

УДК 33

## Социально-экономические условия развития рынка санаторно-курортных услуг (на примере Приволжского федерального округа)

<sup>1</sup> Татьяна Евгеньевна Гварлиани

<sup>2</sup> Матвей Сергеевич Оборин

<sup>1</sup> Сочинский государственный университет, Российская Федерация

354000 г. Сочи, ул. Советская, 26 а

Доктор экономических наук, профессор

E-mail: antana-tata@mail.ru

<sup>2</sup> Пермский институт (филиал) Российского экономического университета имени

Г.В. Плеханова, г. Пермь, Российская Федерация

614070, г. Пермь, Б. Гагарина, 57

Кандидат географических наук, доцент

E-mail: recreachin@rambler.ru

**Аннотация.** Статья посвящена изучению состояния и условий развития рынка санаторно-курортных услуг. В ней рассмотрены региональные программы развития данного сегмента, проблемы и пути решения, направленные, главным образом, на решение ряда приоритетных социально-экономических задач: повышения качества жизни и здоровья нации, создание современного, конкурентоспособного санаторно-курортного комплекса, основанного на полном и эффективном использовании природных лечебных факторов.

**Ключевые слова:** санаторно-курортное дело, конкурентоспособность, санаторно-курортные организации, лечебно-оздоровительный туризм.

**Введение.** Укрепление качества здоровья населения осуществляется в рамках санаторно-курортных учреждений. Лечебно-оздоровительный туризм, включая санаторно-курортную деятельность, направлены на формирование здорового образа жизни. Особое внимание росту качества сервиса, улучшения условий пребывания и внедрения новых технологий на российских курортах даст новый импульс развитию его развития. По основе социологических исследований ученых было выяснено, что около 49 % отдыхающих интересны именно уникальные технологии лечения. Однако, для того, чтобы заработал весь комплекс услуг, нужно менять многое, в том числе и нормативно-правовую базу, экономические механизмы, комплекс технологий и сервис.

**Постановка задачи.** Для развития санаторно-курортного дела и лечебно-оздоровительного туризма на территории многих регионов приняты программы по совершенствованию туристской деятельности. Рассмотрим программы некоторых регионов – республики Башкортостан, Татарстан и Удмуртии. Необходимо исследовать процесс их реализации и оценить проблемные моменты.

**Методы исследования.** В ходе проведенного исследования использовались различные методические подходы, в том числе: методы системного анализа и синтеза; абстрактно-логические методы; метод мезо- и макроэкономической динамики; табличные и графические приемы визуализации статистических данных и экономико-статистических группировок.

**Исследовательская часть.** Так, в республике Башкортостан принята «Концепция развития санаторно-курортной системы республики Башкортостан» [4] от 6 мая 2000 г., которая действовала до 2010 г. Ее основной целью является создание современного, конкурентоспособного санаторно-курортного комплекса, основанного на полном и эффективном использовании природных лечебных факторов республики. Программа предусматривала комплексное развитие таких направлений как создание механизмов экономического стимулирования и развития санаторно-курортной деятельности путем привлечения инвестиций и внедрения платных медицинских услуг, улучшение материально-технической базы, реконструкции, капитальный ремонт лечебниц и здравниц и т.д. В дальнейшем она нашла свое отражение постановлении «О программе развития санаторно-курортной системы республики Башкортостан на 2002-2010 гг. [4].

В этой программе особое место отводится изучению особенностей санаторно-курортной системы, сохранению и рациональному использованию природно-лечебных ресурсов, развитию курортной инфраструктуры, повышению квалификации специалистов, обеспечению деятельности учреждений и органов здравоохранения, созданию комплекса санаторно-курортных услуг, а также удовлетворение потребностей населения в лечебно-оздоровительном отдыхе. В настоящее время разработана «Стратегия социально-экономического развития республики Башкортостан до 2020 г.» [5], которая включает в себя вопросы развития санаторно-курортной деятельности региона.

Для регулирования развития туристско-рекреационной деятельности республики Татарстан принята программа «Развития сферы туризма и гостеприимства в республике Татарстан» от 21 июня 2014 г. [10] и действующая до 2020 г. Целью программы является повышение конкурентоспособности туристского комплекса республики на российском и международном рынках. Основным фактором развития считается эффективное использование развивающейся инфраструктуры туризма, а также культурно-исторического, природного и санаторно-курортного потенциала и т.д. Общий объем финансирования мероприятий Программы составит 1831,2 млн руб., при это привлечение средств организовано из регионального бюджета в сумме 1066,6 млн. руб. (58,2 %) с 2014-2020 гг. Денежные средства муниципальных бюджетов планируется привлечь в сумме 2,9 млн руб. (0,15 %) на период с 2014-2015 гг. Внебюджетные источники составляют 761,7 млн руб. (41,5 %) и их внедрение планируется с 2014-2020 гг.

Программа в Удмуртской республике «Развитие физической культуры, спорта и туризма» [3] принята на 2013-2015 гг. Входе реализации данной программы планируется создать условия для дельнейшего и благополучного развития отрасли физической культуры и спорта, а также формирования здорового образа жизни населения. Кроме этого, планируется повышать конкурентоспособности спортсменов Удмуртии на соревнованиях различного уровня, и конечно, необходимым считается создание благоприятных условий для устойчивого развития туризма региона. Подпрограммой развития туризма является республиканская целевая программа «Развития внутреннего и въездного туризма в Удмуртской республике на 2012-2018 гг.» [11]. Объем финансирования программы составил 2 861 003,30 тыс. руб., распределение расходов по годам: в 2013 г. – 1 155 586,90 тыс. руб., в 2014 г. – 852 649,10 тыс. руб., в 2015 г. – 852 767,30 тыс. руб.

Финансирование из федерального бюджета в 2013 г. в размере 181 905,00 (15,7 %), в 2014 г.- 261 970,00 тыс. руб. (30,7 %), в 2015 г. – 204 070, 00 тыс. руб. (23,9 %). Средств муниципалитетов составят в 2013 г. – 24 733,01 тыс. руб., 2014 г. – 22894,31 тыс. руб., в 2015 г. – 21 874,31 тыс. руб. Частные источники финансирования планируются в 2013 г. – 479 125,36 тыс. руб., в 2014 г. – 474 864,53 тыс. руб., в 2015 г. – 174 305, 53 тыс. руб.

Программы развития туризма или санаторно-курортной деятельности, а также спорта и физической культуры направлены на решение ряда приоритетных задач регионов: создание эффективного туристского продукта и развитие объектов туристской инфраструктуры, повышение качества региональных туристских услуг, продвижение туристского продукта на рынке, формирование высокого качества здоровья населения, а также обеспечение рабочими местами населения, пополнение регионального бюджета денежными средствами, обеспечение миграционной привлекательности для роста туристского потока и улучшение инвестиционного климата края и т.д.

Для оценки развития санаторно-курортного комплекса Приволжского федерального округа охарактеризуем основные важнейшие показатели, такие как количество объектов лечебно-оздоровительных организаций, численность размещенных лиц, число коек-мест, а также финансовые показатели – доходы, затраты и уровень издержек.

Санаторно-курортные организации характеризуются разнообразным составом, включающим санатории, курорты, дома отдыха, пансионаты с лечением, детские оздоровительные лагеря круглогодичного действия и другие организации. Приведем характеристику количественного состава и динамики его изменения (таблица 1).

Согласно данным таблицы 1 в Приволжском федеральном округе наблюдается сокращение санаторно-курортных организаций, в общем, на 20,9 %, что является весьма значительным показателем, иллюстрирующим наличие проблем в развитии округа. Положительный прирост характерен для Саратовской области на 9,5 % и Ульяновской области на 4,7 %. Самое значительное сокращение характерно для Кировской области на

43,4 % и Пермского края на 39,2 %. При этом наибольшее количество лечебно-оздоровительных организаций в 2013 году находится в республике Башкортостан – 78, республике Татарстан – 46, Пермском крае – 45, Самарской области – 42, Нижегородской области – 41. В этих регионах наибольший лечебно-оздоровительный потенциал, существует природно-лечебная база для развития отрасли, формируется стабильный спрос на санаторно-курортный отдых, хотя положительной динамики их количества на 2013 г. по сравнению с 2002 г. не наблюдается.

Сокращение количества санаторно-курортных организаций может быть связано со следующими причинами: низкий уровень оказания услуг санаторно-курортного комплекса, который выражается в слабом развитии курортной инфраструктуры, изношенностью материально-технической базы, небольшим разнообразием лечебных и оздоровительных процедур, невысокой квалификацией персонала, неполным использованием природно-лечебных ресурсов. Особенно важными причинами являются отсутствие государственного и регионального регулирования санаторно-курортной деятельности, которая направлена на стимулирование ее развития. Сдерживающим фактором в росте спроса на санаторно-курортные услуги являются высокие цены на санаторно-курортное лечение, что связано со значительным уровнем себестоимости.

Таблица 1

**Число санаторно-курортных организаций на территории Приволжского федерального округа\***

| Регион                               | 2002       | 2007       | 2008       | 2009       | 2010       | 2012       | 2013       | Темп роста, % |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| Республика Башкортостан              | 79         | 81         | 89         | 80         | 79         | 82         | 78         | 98,7          |
| Республика Марий Эл                  | 17         | 19         | 18         | 15         | 17         | 15         | 15         | 88,2          |
| Республика Мордовия                  | 11         | 12         | 12         | 12         | 11         | 10         | 10         | 90,9          |
| Республика Татарстан                 | 57         | 51         | 52         | 50         | 48         | 47         | 46         | 80,7          |
| Удмуртская Республика                | 33         | 32         | 34         | 34         | 32         | 33         | 32         | 96,9          |
| Чувашская Республика                 | 19         | 20         | 25         | 21         | 19         | 19         | 17         | 89,4          |
| Пермский край                        | 74         | 61         | 60         | 53         | 48         | 46         | 45         | 60,8          |
| Кировская область                    | 30         | 20         | 21         | 17         | 17         | 17         | 17         | 56,6          |
| Нижегородская область                | 56         | 43         | 44         | 41         | 41         | 40         | 41         | 73,2          |
| Оренбургская область                 | 44         | 35         | 34         | 30         | 29         | 29         | 25         | 56,8          |
| Пензенская область                   | 22         | 19         | 18         | 18         | 16         | 16         | 15         | 68,1          |
| Самарская область                    | 57         | 53         | 63         | 49         | 49         | 48         | 42         | 73,6          |
| Саратовская область                  | 21         | 23         | 23         | 23         | 23         | 23         | 23         | 109,5         |
| Ульяновская область                  | 21         | 20         | 19         | 19         | 19         | 20         | 22         | 104,7         |
| <b>Приволжский федеральный округ</b> | <b>541</b> | <b>489</b> | <b>512</b> | <b>462</b> | <b>448</b> | <b>445</b> | <b>428</b> | <b>79,1</b>   |

\*составлено по данным [7]

В зависимости от количества санаторно-курортных организаций формируется показатель количества коек (мест), который также имеет определенную динамику. Рассмотрим показатели на рис. 1.

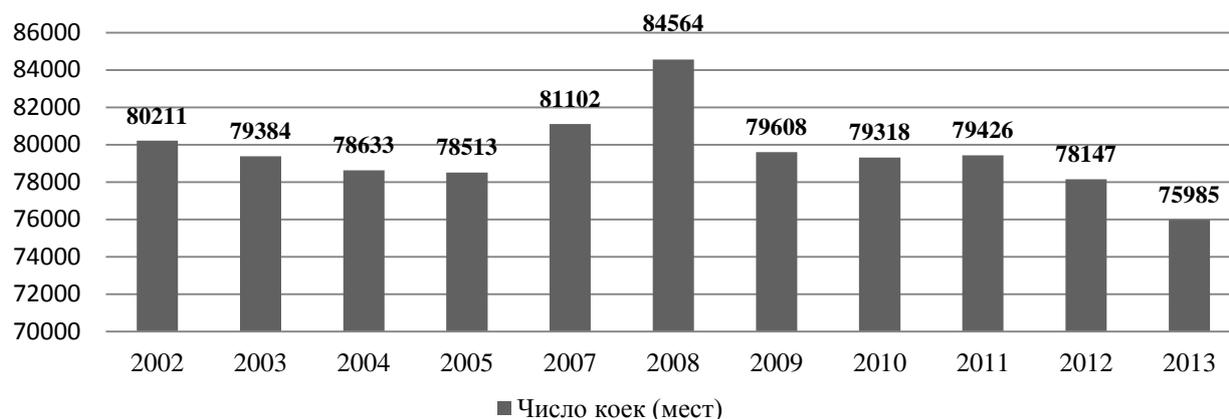


Рис. 1. Изменение числа коек (мест) в организациях лечения и оздоровления (составлено по данным [7])

Согласно приведенному графику в количестве коек на санаторно-курортных организациях наблюдается следующая тенденция – снижение их количества с 2002-2005 гг. на 2 %, что объясняется нормальным развитием курортно-оздоровительной деятельности, поскольку происходит незначительное уменьшение исследуемого показателя. С 2005-2008 гг. в округе резко увеличивается число мест в здравницах на 3,1 %, что обусловлено прогрессивным развитием экономики страны, увеличением спроса на отдых и профилактику, и соответственно происходит увеличение мест. С 2008 по 2013 год наблюдается снижение показателя на 10,1 %, что обусловлено неустойчивым экономическим развитием округа, снижением спроса на лечение и оздоровление.

Общее количество коек (мест) в Приволжском федеральном округе в 2013 г. – 75 985 мест, при этом наибольшее количество характерно для республики Башкортостан – 13 422 мест, Самарской области – 10 242, республики Татарстан – 8 815 мест, Пермского края – 7 934 мест и Нижегородской области 6 187 мест.

Основным индикатором спроса санаторно-курортных организаций в регионе является количество размещенных лиц, которые приехали для лечения и оздоровления. Рассмотрим динамику этого показателя в округе (табл. 2).

Согласно приведенным данным, на территории округа в 2013 г. по сравнению с 2002 г. наблюдается увеличение численности размещенных лиц на 28 %, что говорит о росте спроса на санаторно-курортное оздоровление и профилактику болезней, что напрямую связано с ростом доходов населения, улучшением качества оказания санаторно-оздоровительных услуг и другим внешне экономическим причинам.

Наибольший рост количества размещенных лиц, на территории округа наблюдается в Саратовской области, увеличение в 2013 году по сравнению с 2002 годом составляет 65,6 %, республике Башкортостан – 64,9 %, в Чувашии – 36,1 %. Снижение количества размещенных лиц характерно только для Оренбургской области на 9,9 %, что связано с низким уровнем доходов населения, невысоким уровнем развития инфраструктурного комплекса, малым количеством санаторно-курортных организаций.

Таблица 2  
Численность размещенных лиц в санаторно-курортных организациях\*

| Регион                  | 2002    | 2005    | 2007    | 2008    | 2009    | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | Темп роста, % |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| Республика Башкортостан | 155 238 | 210 429 | 242 675 | 254 795 | 229 998 | 227 274 | 237 582 | 240 095 | 255 664 | 164,9         |
| Республика Марий Эл     | 32 230  | 42 003  | 48 431  | 41 565  | 37 450  | 41 329  | 45 642  | 42 229  | 42 947  | 133,2         |

|                               |         |           |           |           |           |           |           |           |           |              |
|-------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|
| Республика Мордовия           | 15 896  | 19 385    | 19 526    | 21 757    | 19 184    | 18 785    | 19 455    | 18 051    | 20 114    | <b>126,9</b> |
| Республика Татарстан          | 115 847 | 161 820   | 167 791   | 161 573   | 139 804   | 132 224   | 162 732   | 158 828   | 140 881   | <b>121,6</b> |
| Удмуртская Республика         | 55 844  | 78 670    | 93 719    | 88 329    | 75 548    | 82 176    | 91 552    | 81 443    | 95 540    | <b>171,0</b> |
| Чувашская Республика          | 38 774  | 56 322    | 69 592    | 68 113    | 60 978    | 64 167    | 63 613    | 49 587    | 52 792    | <b>136,1</b> |
| Пермский край                 | 128 241 | 132 014   | 138 015   | 143 105   | 130 469   | 123 771   | 143 565   | 138 576   | 131 757   | <b>102,7</b> |
| Кировская область             | 63 363  | 65 874    | 71 480    | 72 765    | 68 502    | 67 217    | 69 555    | 68 649    | 64 815    | <b>102,9</b> |
| Нижегородская область         | 87 224  | 93 660    | 123 739   | 189 838   | 94 789    | 103 417   | 108 083   | 111 849   | 112 187   | <b>128,6</b> |
| Оренбургская область          | 54 771  | 38 298    | 66 835    | 57 442    | 53 059    | 54 498    | 49 915    | 48 468    | 49 389    | <b>90,1</b>  |
| Пензенская область            | 32 854  | 45 217    | 44 702    | 39 440    | 40 062    | 34 794    | 49 550    | 43 057    | 38 673    | <b>117,7</b> |
| Самарская область             | 106 929 | 115 088   | 141 671   | 169 740   | 139 903   | 129 803   | 133 607   | 141 488   | 125 615   | <b>117,4</b> |
| Саратовская область           | 32 882  | 66 234    | 67 885    | 70 529    | 66 359    | 56 717    | 52 204    | 51 974    | 54 467    | <b>165,6</b> |
| Ульяновская область           | 40 064  | 46 011    | 50 308    | 47 283    | 43 308    | 53 143    | 42 766    | 47 441    | 51 117    | <b>127,5</b> |
| Приволжский федеральный округ | 960 157 | 1 171 025 | 1 346 369 | 1 426 274 | 1 199 413 | 1 189 315 | 1 269 821 | 1 241 735 | 1 235 958 | <b>128,7</b> |

\*составлено по данным [7]

Основным индикатором оценки эффективности экономической деятельности предприятия является уровень доходов и расходов, которые формируются под влиянием спроса на оказание услуг. Уровень доходов санаторно-курортных услуг представлен на рис. 2.

Согласно приведенным данным в округе наблюдается рост доходов в санаторно-курортных организациях. С 2003 года по 2008 год их увеличение произошло в 2 раза, что говорит о перспективности развития данного направления, стабилизацией экономического развития округа, увеличением доходов населения, ростом цен на санаторно-курортные путевки. С 2009-2010 гг. роста и уменьшения доходов не происходит, что связано с процессами попытки стабилизировать экономическое развитие округа. При этом, население пока не может позволить отдых и лечение, поскольку доходы не так стабильны, как в период до кризиса. С 2010-2013 гг. наблюдается значительный рост денежных поступлений от санаторно-курортной деятельности на 22,1 %, что можно объяснить увеличением стоимости путевки (дороговизна добычи лечебного сырья, затратная транспортная доставка), ростом спроса на лечение и оздоровление.

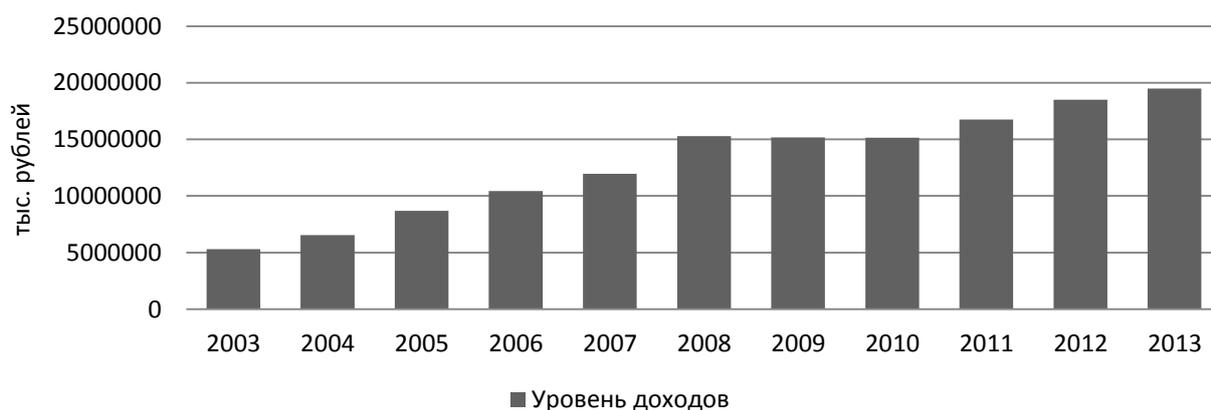


Рис. 2. Доходы санаторно-курортных организаций Приволжского федерального округа (составлено по данным [7])

Наибольший доход от лечебно-оздоровительного туризма наблюдается в республиках Башкортостан – 4 554,5 тыс. руб., Татарстан – 2 723, 9 тыс. руб., Пермский край 2 753,3 тыс. руб. Самый низкий доход характерен для республики Марий Эл – 377, 9 тыс. руб.,

Чувашской республики – 703,8 тыс. руб., что говорит о слабом развитии туризма и в частности санаторно-курортной деятельности.

Уровень затрат напрямую зависит от уровня доходов и не может рассматриваться как отдельный фактор, поскольку между ними существует прямая зависимость. Отразим затраты санаторно-курортных предприятий на рис. 3.



Рис. 3. Затраты санаторно-курортных предприятий Приволжского федерального округа (составлено по данным [7])

Анализируя график затрат, мы можем сказать, что их изменение практически полностью совпадает с доходами предприятий. В санаторно-курортных организациях всех регионов округа с 2003-2007 гг. наблюдается медленное увеличение затрат практически в 2,5 раза, что говорит об увеличении доходов за счет развития санаторно-курортной деятельности в благоприятных экономических условиях региона. С 2007-2008 гг. резкий скачок расходов на 30,9 % связан с финансовым кризисом, который привел к инфляционным процессам, увеличением стоимости транспортных перевозок, продуктов, услуг – все эти факторы повлияли и на рост цены, соответственно после 2008 г. наблюдается резкое уменьшение затрат, что связано с уменьшением спроса населения, сокращением числа организаций отдыха и т.д. С 2010-2013 гг. вновь наблюдается улучшение состояния курортно-оздоровительной деятельности, что отражается на увеличении затрат на 30,9 % и график совпадает с графиком доходов, т.е. они также возрастают.

Важным показателем финансового развития санаторно-курортных организаций регионов округа является уровень затрат, который иллюстрирует зависимость затрат от уровня доходов. Проанализируем данный показатель в каждом регионе Приволжского округа (табл. 3).

Таблица 3  
Уровень затрат санаторно-курортных организаций Приволжского федерального округа за 2013 гг.

| Регион                  | Доходы  | Затраты | Уровень затрат, % | Рейтинг   |
|-------------------------|---------|---------|-------------------|-----------|
| Республика Башкортостан | 4 554,6 | 4 477,1 | <b>98,2</b>       | <b>5</b>  |
| Республика Марий Эл     | 377,9   | 363,4   | <b>96,1</b>       | <b>3</b>  |
| Республика Мордовия     | 241,0   | 232,5   | <b>96,4</b>       | <b>4</b>  |
| Республика Татарстан    | 2 723,9 | 3 056,5 | <b>112,2</b>      | <b>7</b>  |
| Удмуртская Республика   | 1 204,3 | 1 392,5 | <b>115,6</b>      | <b>9</b>  |
| Чувашская               | 703,8   | 772,3   | <b>744,0</b>      | <b>13</b> |

|                                      |          |          |              |           |
|--------------------------------------|----------|----------|--------------|-----------|
| Республика                           |          |          |              |           |
| Пермский край                        | 2 753,3  | 2 705,8  | <b>98,2</b>  | <b>5</b>  |
| Кировская область                    | 1 453,1  | 1 374,9  | <b>94,6</b>  | <b>2</b>  |
| Нижегородская область                | 847,5    | 1 469,5  | <b>173,3</b> | <b>12</b> |
| Оренбургская область                 | 816,8    | 922,4    | <b>112,9</b> | <b>8</b>  |
| Пензенская область                   | 495,6    | 531,4    | <b>107,2</b> | <b>6</b>  |
| Самарская область                    | 1 765,3  | 2 217,9  | <b>125,6</b> | <b>10</b> |
| Саратовская область                  | 622,9    | 965,0    | <b>154,0</b> | <b>11</b> |
| Ульяновская область                  | 924,2    | 622,5    | <b>67,3</b>  | <b>1</b>  |
| <b>Приволжский федеральный округ</b> | 19 484,8 | 21 104,5 | <b>108,3</b> |           |

Уровень затрат характеризует показатели экономического развития санаторно-курортных организаций региона. Неблагоприятная ситуация характерна для Чувашской республики (744,0 %), Нижегородской области (173,3 %), Саратовской области (154,0 %), Самарской области (125,6 %), Удмуртской республики (115,6 %), Оренбургской области (112,9 %), республики Татарстан (112,2 %), Пензенской области (107,2 %), где затраты существенно превышают доходы санаторно-курортных организаций, для остальных регионов характерно более благоприятное развитие.

Территория округа располагается в пределах Предуралья и Русской равнины, что формирует разнообразные рельефа. Активные геологические горообразовательные процессы, которые наблюдались при образовании Урала, способствовали формированию и накоплению гидроминеральных ресурсов – лечебной минеральной воды и грязей. Расположение территории в области умеренного климата формирует богатый потенциал для развития климатотерапии, и разнообразие ландшафтных форм рельефа, возвышенных и низменных участков является уникальным для ландшафтотерапии.

Территория Приволжского федерального округа богата разнообразием санаторно-курортных организаций в регионах, которые отличаются определенным профилем, основаны на отличающихся природно-лечебных ресурсах. В настоящее время для лечебно-оздоровительных организаций всей страны характерны определенные проблемы, что также характерно и для округа.

**Результаты.** В ходе проведенного исследования выявлено, что в развитии санаторно-курортной деятельности проявляется ряд негативных тенденций, которые могут привести к снижению демографических показателей, ухудшению качества здоровья населения, уменьшению налоговых отчислений и др. Перечислим основные проблемы:

1. Характерен высокий уровень средней стоимости санаторно-курортного лечения, что существенно снижает потока туристов, что объясняется отсутствием возможности приобрести санаторно-курортную путевку. Средняя стоимость путевки на курорт или санаторий практически в 1,5-2 раза превышает средний уровень доходов населения;

2. Разнообразие природно-лечебных ресурсов практически не используется для организации лечебно-оздоровительной деятельности, что связано с их высокой стоимостью добычи и сложностью организации применения в санаторно-курортном лечении;

3. Для санаторно-курортных организациях характерен низкий уровень развития курортной инфраструктуры. Он в свою очередь снижает уровень качества оказываемых лечебно-оздоровительных услуг, что существенно сказывается на уменьшении количества желающих посетить санаторно-курортные организации. Изношенность материально-технической базы формирует отрицательное впечатление о здравницах, поскольку создается контрастное впечатление с гостиничными и курортными организациями зарубежных стран;

4. Персонал в санаторно-курортных организациях обладает низким квалификационным уровнем, что отрицательно сказывается на качестве оказываемых услуг. Это в свою очередь приводит к выбору туристов отдыха в других странах;

5. Низкий уровень регионального контроля в функционировании санаторно-курортных организаций приводит к снижению темпов развития лечебного и оздоровительного туризма. В некоторых регионах программы этих направлений работают очень эффективно, что сказывается на прогрессирующем развитии отрасли.

**Заключение.** Таким образом, регионы Приволжского федерального округа имеют свои социальные и экономические проблемы развития. Поэтому необходимо развивать сеть санаторно-курортных организаций в каждом регионе, что может повлиять на повышение качества здоровья населения. В результате проведенного исследования мы можем сказать, что для Приволжского федерального округа необходимо формирование региональной политики по развитию санаторно-курортной деятельности, проводить маркетинговые исследования, что позволит увеличить число потенциальных потребителей и создать оптимальные условия для развития рынка санаторно-курортных услуг.

**Примечания:**

1. Андреева Н.Г. Развитие санаторно-курортной системы в республике Башкортостан // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2007, Вып. № 37, том 14. С. 16-20.
2. Васильева А.Е. Территориальная организация рекреационного хозяйства Башкирии // Автореф. канд. географ. наук. Пермь, 2007. с. 26.
3. Государственная программа Удмуртской республики «Развитие физической культуры, спорта и туризма» на 2015-2020 годы. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://economy.udmurt.ru/prioriteti/ser/program20/razd/Razd\\_sport.docx](http://economy.udmurt.ru/prioriteti/ser/program20/razd/Razd_sport.docx) (дата обращения: 18.05.2015).
4. О программе развития санаторно-курортной системы Республики Башкортостан на 2002-2010 годы (с изменениями на 21 августа 2009 года). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/935106275> (дата обращения: 17.05.2015).
5. О стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/935117825> (дата обращения: 17.03.2015).
6. Оборин М.С., Плотников А.В., Владимирский Е.В., Каячев А.П. Влияние природно-лечебных ресурсов на развитие санаторно-курортной деятельности региона // Фундаментальные исследования. Экономические науки. №9, 2014. С. 823-827.
7. Показатели развития санаторно-курортной деятельности. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicators/themes.do> (дата обращения: 18.05.2015).
8. Полухина А.Н., Талалаев М.В. Экономический анализ развития сферы туризма в регионах Приволжского федерального округа // Вестник Казанского ГАУ. 2012, №1 (23). С. 57-61.
9. Полякова И.Л. Механизмы реализации региональных целевых программ развития туризма в Российской Федерации (на примере Приволжского федерального округа) // Вестник ОГУ 2013, №8(157). С. 133-139.
10. Постановление Кабинета Министров № 522 от 21.07.2014 "Об утверждении государственной программы «Развитие сферы туризма и гостеприимства в Республике Татарстан на 2014–2020 годы. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://prav.tatarstan.ru/rus/docs/post/post1.htm?pub\\_id=255669](http://prav.tatarstan.ru/rus/docs/post/post1.htm?pub_id=255669) (дата обращения: 16.05.2015)
11. Программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Удмуртской республике на 2012-2018 гг.». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://base.garant.ru/15752181/> (дата обращения: 17.05.2015).
12. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2013: Стат. сб. / Росстат. М., 2013. 645 с.
13. Федеральная служба государственной статистики. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 19.05.2015).

UDC 33

**Socio-Economic Conditions for Sanatoriun-Recreation Services  
(on Volga Federal District model)**

<sup>1</sup>Tat'yana E. Gvarliani

<sup>2</sup> Matvei S. Oborin

<sup>1</sup> Sochi state university, Russian Federation

26 a Sovetskaya Str., Sochi 354000

Doctor of economics, professor

E-mail: antana-tata@mail.ru

<sup>2</sup> Perm Institute (branch) of the Russian Economic University named after Plekhanov,

Russian Federation

Gagarin B. Str., 57, Perm 614070

PhD, Associate Professor

E-mail: recreachin@rambler.ru

**Abstract.** The paper studies the status and conditions of the market spa services. It examines the regional development programs of this segment, problems and solutions, aimed primarily at addressing ryadya priority social and economic objectives: improving the quality of life and health of the nation, to create a modern, competitive sanatorium – resort complex, based on the full and effective use of natural healing factors.

**Keywords:** spa business, competitive, spa organizations, medical and health tourism.