

УДК 37.036.5

Повышение эффективности самостоятельной работы студентов в процессе подготовки специалистов социально-культурного сервиса и туризма

¹ Александр Николаевич Михайлов

² Иветта Исааковна Ашкинадзе

¹⁻² Филиал Сочинского государственного университета в г. Анапе Краснодарского края, Российская Федерация
г. Анапа, ул. Чехова, 69

¹ Доктор педагогических наук, доцент

² Кандидат педагогических наук, доцент

Аннотация: В статье рассматриваются подходы к организации и обеспечению самостоятельной работы студентов – будущих специалистов социально-культурного сервиса и туризма. Анализируются методы самостоятельной работы студента на аудиторных и внеаудиторных занятиях с использованием задания как средства активизации учебно-познавательной деятельности. Представлена структура организации и управления самостоятельной работы студентов.

Ключевые слова: учебно-познавательная деятельность, мотивация студентов, самостоятельная работа студентов, методическое обеспечение, формы самостоятельной работы, методы самостоятельной работы, комплект учебно-методических материалов, индивидуальные и коллективные задания, эффективность самостоятельной работы.

Введение. В Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования особое внимание уделяется самостоятельной работе. Учебная практика показывает, что самостоятельная работа студентов (далее по тексту СРС) продолжается в течение всего учебного времени в любом виде учебных занятий и в часы выполнения домашних заданий. Характерно многообразие видов самостоятельной работы [1].

Актуальность темы определяется тем, что в учебный процесс высшего профессионального образования все больше внедряются активные профессионально-ориентированные технологии обучения как основа асинхронной самостоятельной работы и ее методического обеспечения. «Самостоятельная работа, прежде всего, завершает задачи всех других видов учебной работы. Никакие знания, не ставшие объектом собственной деятельности, не могут считаться подлинным достоянием человека» [2].

Поэтому повышение эффективности самостоятельной работы в учебном процессе будет способствовать развитию мотивационной сферы студентов, накоплению различных типов опыта деятельности, активизации субъектной позиции обучающихся, развитию культуры самообразовательной деятельности.

Материалы и методы. Исследование проводилось с преподавателями и студентами филиала Сочинского государственного университета в г. Анапе. Материалами исследования послужили труды Н.В. Бордовской, А.А. Реана, В.А. Слостенина, П.И. Пидкасистого, А.И. Савенкова и др., о различных аспектах самостоятельной работы обучающихся в образовательном процессе [3]. Организация самостоятельной работы обучающихся в компетентностной парадигме профессионального образования рассматривается в научных статьях А.В. Беляевой, М.А. Федоровой, М.Е. Вайндорф-Сысоевой и др. [4]

Применялись методы педагогического исследования: системный анализ проблемы исследования; изучение практического опыта вузовского обучения; наблюдения за СРС; опрос преподавателей и студентов; анализ документации и продуктов учебной деятельности; констатирующий эксперимент.

Обсуждение. Анализ педагогической литературы показал, что роль СРС в учебно-познавательной деятельности чрезвычайно велика, так как именно она воспитывает сознательное отношение студентов к овладению теоретическими и практическими знаниями, к напряженному интеллектуальному труду.

Основные навыки и умения самостоятельной работы должны быть сформированы еще в средней школе. Однако, как показывает практика, этого не происходит. Попадая в

новые условия обучения после школы, до 70 % студентов первого курса не обладают навыками и умениями самостоятельной работы [5, с. 81].

В целостном процессе подготовки бакалавра наблюдается последовательное превращение, трансформация учебной деятельности студента, все большее ее приближение не только по содержанию, но и по форме к реальной профессиональной деятельности специалиста.

В соответствии с таким превращением трансформируется и предмет деятельности студента. Вначале он имеет дело преимущественно с абстрактной информацией, теоретическим знанием, речевыми действиями (слушание, чтение, говорение, письмо). Затем на первый план выходят предметные практические действия, ориентировочной основой которых являются теоретические знания. На заключительных этапах обучения начинают превалировать социально распределенные действия, поступки: такие действия, которые осуществляются в условиях взаимодействия и общения с другими специалистами [6, с. 74]. Следовательно, в зависимости от предмета деятельности студента существуют и разновидности самостоятельной работы.

В начале нашего исследования осуществлялся сбор фактов, с помощью которых была изучена существующая практика СРС в филиале Сочинского государственного университета в г. Анапе, что позволило исследователям прийти к определенным обобщениям, а также сделать гипотетические предположения и выводы.

С целью анализа исходного состояния СРС был проведен мониторинг участников образовательного процесса. Анкетный опрос показал, что все преподаватели филиала относят СРС к одному из основных методов обучения. Около 72 % студентов уверены, что самостоятельная работа формирует умение определять цель, задачи и способы деятельности. Более 60 % респондентов указали, что самостоятельная работа способствует развитию таких качеств личности, как ответственность, творчество, мобильность. Поэтому мы отметили выраженную мотивацию студентов к самостоятельной работе, которая проявляется в понимании ее значимости и потенциальных возможностей при эффективной организации.

Из наблюдений и бесед было выяснено мнение студентов о наиболее значимых и интересных формах самостоятельной работы в рамках базовых дисциплин профессионального цикла.

К наиболее значимым формам самостоятельной работы, обеспечивающих профессиональную направленность и демонстрирующих востребованность результатов учебно-познавательной деятельности студенты отнесли: работу на лекциях, семинарах и практических занятиях; отработку текущего материала по конспектам и рекомендуемой литературе; подготовку к семинарским занятиям; выполнение контрольных домашних заданий; написание рефератов, подготовку к зачетам и экзаменам.

Вторую группу составили формы самостоятельной работы, ориентированные на коллективное творческое взаимодействие участников образовательного процесса: выезды на предприятия, экскурсии; прохождение практики во время учебы на предприятиях и в организациях; работу с ресурсами библиотек и сети Интернет.

Полученные результаты показали, что такие продуктивные формы самостоятельной работы, как работа в команде, научные семинары-диспуты, семинары-дискуссии, интеллектуальные конкурсы, деловые и ролевые игры, позволяющие реализовать активное взаимодействие, недостаточно используются в образовательном процессе.

В целях анализа существующего методического обеспечения учебного процесса важно было выяснить, какие задачи и задания выдаются студентам в ходе самостоятельной работы. Результаты опроса показали, что 79 % преподавателей традиционно подходят к выбору методического обеспечения самостоятельной работы, при этом используя учебные пособия и методические указания к различным видам работ, а также типовые сборники задач и заданий. Лишь 21 % преподавателей активно используют индивидуальные творческие задачи, разноуровневые задания и самоучители, ориентируясь на поэтапное включение студента в процесс учебно-познавательной деятельности.

Поэтому в сложившейся практике ресурсы студента в организации своего времени и в формировании самообразовательного маршрута активизируются недостаточно. Данный факт отмечают и студенты, указывая, что они хотели бы использовать в самостоятельной работе именно нарастающие по сложности задачи и самоучители.

Сравнительно мало времени студенты работают с ресурсами библиотек. Около 24 % студентов проводят в библиотеке менее часа, этого недостаточно для результативной самостоятельной работы. В то же время 78 % студентов достаточно активно используют в образовательных целях Интернет. Очевидно, интернет-ресурсы в дальнейшем будут являться альтернативой традиционным книгам и учебникам.

Из ответов преподавателей было установлено, что они практикуют следующие формы контроля над видами СРС: устный опрос по материалам пропущенных занятий (37 %); прием отчетов по домашним заданиям (65 %); разъяснение деталей изученного учебного материала (58 %); решение дополнительных задач по изученной теме (45 %); защита рефератов (до 80 %). Таким образом, преподаватели осуществляют систематический контроль СРС, и он направлен главным образом на закрепление и уточнение лекционного материала.

Следовательно, результаты мониторинга выявили значимые различия в представлениях преподавателей и студентов об основных видах самостоятельной работы, а также актуальные насущные проблемы в организации и обеспечении самостоятельной работы.

Проверка выводов по результатам мониторинга решалась исследователями путём введения одних условий и средств, варьированием и исключением других. Это позволило выявить влияние различных условий и средств на повышение эффективности самостоятельной работы студентов первого курса, привлеченных к эксперименту.

В ходе констатирующего эксперимента определялись особенности СРС первого курса в уже сложившихся существующих условиях. Экспериментаторы сознательно создавали условия, при которых самостоятельная работа направлялась на индивидуальное выполнение дидактических задач, формирование интереса к познавательной деятельности и активизации учебной деятельности.

Из опыта обучения известно, что основные затраты времени на приобретение студентами соответствующих навыков самостоятельной работы приходятся на первые курсы [7]. Поэтому в первом этапе эксперимента большое внимание нами было уделено методике привития студентам первичных навыков самостоятельной работы.

До начала учебных занятий для студентов была организована лекция на тему «История филиала Сочинского государственного университета в г. Анапе и особенности обучения в нем». После этого студентов ознакомили с содержанием учебных планов, расписанием занятий на первый семестр, графиками выполнения домашних заданий и контрольных работ, принципами планирования самостоятельной работы.

Преподаватели прочитали студентам лекции о методике самостоятельной работы по учебным дисциплинам первого семестра. Эти лекции имели цель познакомить студентов первого курса с содержанием программ и методикой изучения указанных дисциплин (правилами работы с книгой, порядком конспектирования лекций и первоисточников, взаимосвязями между учебником и конспектами лекций, последовательностью подготовки к семинарам и т.п.).

Для привития студентам первого курса навыков самостоятельной работы и обобщения опыта проведения всех видов самостоятельной работы было разработано и выдано каждому студенту учебное пособие. В нем были представлены приёмы конспектирования и скорочтения; способы работы с книгой и конспектами; рекомендации по подготовке докладов и рефератов, по использованию алгоритмов для эффективного решения задач и проведения расчётов [8].

В дальнейшем, на втором этапе эксперимента, особая роль в повышении эффективности самостоятельной работы студентов первокурсников принадлежала инновационным педагогическим технологиям. Наше изменение технологии обучения было направлено на функциональную переориентацию деятельности преподавателя по руководству учебной деятельностью студентов от информационной функции к организационной. В различных видах занятий мы стремились использовать активные методы, приемы и средства обучения. Так, если при традиционных формах обучения (лекциях, семинарах) обучение построено по авторитарной схеме – «педагогика требований», то мы использовали вариативность методик, активизирующих умственную деятельность студентов: метод ситуационного анализа, метод ролевых игр, метод разбора деловой корреспонденции, различные виды тренингов, игровое проектирование и др. [9].

Лекции-конференции, лекции-дискуссии в равной мере увлекали и студентов и преподавателей. Их содержание вызывало у студентов интерес к данной науке и стремление работать самостоятельно, творчески, с большим напряжением, а также добиваться глубокого знания предмета и вырабатывать умение связывать теорию с решением практических задач.

Практические занятия являлись одной из наиболее удобных форм руководства самостоятельной работой не только учебных групп, но и отдельных студентов. На практических занятиях преподаватели не только оценивали качество самостоятельной работы и намечали пути ее улучшения, но и учили студентов рационально трудиться: чертить схемы, решать задачи, производить расчеты, вычисления и др.

Важное место в руководстве самостоятельной работой студентов занимали консультации преподавателей, которые организовывались с целью помочь студентам разрешить вопросы, возникающие в процессе самостоятельной работы над учебным материалом, как в течение семестра, так и в период экзаменационной сессии. Решая учебные вопросы, преподаватель помогал студентам правильно выбрать методы самостоятельной работы, а также углубленно проработать отдельные вопросы курса.

Каждый преподаватель кафедры заранее разработал систему СРС, учитывая её формы, цели, подбирая учебную информацию и средства педагогической коммуникации, планируя собственную роль в этом процессе. Роль преподавателя заключалась в повышении его ответственности за развитие у студентов навыков самостоятельной работы, за стимулирование их профессионального роста, воспитание творческой активности и инициативы.

Поэтому каждого студента первого курса по базовым дисциплинам профессионального цикла кафедра обеспечивала комплектом учебно-методических материалов, помогающих ему организовывать самостоятельную работу.

Подбирая студентам индивидуальные задания, обеспечивая их необходимой литературой, преподаватели кафедры подсказывали более рациональный путь при выполнении задания, а также давали консультации, как отдельному студенту, так и группе студентов.

К продуктивным заданиям, требующим проявления инициативности, самостоятельности при применении знаний в новой ситуации и способствующим приобретению и накоплению опыта самостоятельной деятельности, относились:

- подготовка опорного конспекта по теме;
- тезирование;
- реферирование;
- аннотирование;
- рецензирование;
- составление тематического тезауруса и др.

К творческим заданиям, требующим проявления высшего уровня самостоятельности, создания новых продуктов и способов деятельности, нами были отнесены:

- доклады к научным конференциям;
- составление формально-логической модели;
- составление матрицы идей;
- решение ситуационных задач;
- расчетно-графические работы и др.

Таким образом, осуществление самостоятельной деятельности студентов первого курса на основе продуктивных и творческих заданий приводило к качественному изменению ее самой: из репродуктивной она превращалась в продуктивную и творческую.

Разработанные на кафедре методические указания по самостоятельной работе способствовали правильному и рациональному осуществлению исполнительского этапа, обеспечивали контрольный этап.

В методических указаниях излагались все виды СРС на аудиторных и внеаудиторных занятиях, с выделением последовательности действий и даже операций. Работа студентов с такими методическими указаниями позволяла им при изучении дисциплин профессионального цикла усвоить полную и обобщенную ориентировочную

основу для каждого из таких видов деятельности, как подготовка доклада, написание реферата, решение задач [10].

Третий (заключительный) этап эксперимента помог дать ответ на вопросы о путях формирования навыков самостоятельного труда, способности работать самостоятельно и в команде в новых, экспериментальных условиях, об эффективности тех или иных средств и способов воздействия. Особое внимание в СРС уделялось рейтинговой системе оценки успеваемости, которая служила совершенствованию организации учебного процесса, повышению эффективности самостоятельной работы студентов, а также комплексной оценке качества учебной работы.

При подсчете результирующего рейтинга за семестр суммировались оценки в баллах за текущий контроль на практических занятиях; за выполнение индивидуальных домашних заданий; за составление матриц идей; решение ситуационных задач; производство расчетно-графических работ. При подсчете рейтинга учитывались только те баллы, которые были получены студентами в установленные сроки. За пропуск занятий по неважной причине снимались штрафные баллы, за активность на практических занятиях и семинарах, успешное выступление на студенческих конференциях и олимпиадах начислялись премиальные баллы.

Результаты. В ходе исследования установлено, что студенты приобретают самостоятельность в работе не сразу. Она вырабатывается систематически, изо дня в день. Основные затраты времени на приобретение студентами соответствующих навыков самостоятельной работы приходятся на первый курс. Эти затраты являются, по существу, дополнительными к затратам на усвоение учебного материала. Поэтому большое внимание должно уделяться методике привития студентам первичных навыков самостоятельной работы.

Каждый студент планирует самостоятельную работу по своему усмотрению в соответствии с объемом учебного материала, индивидуальными особенностями и личным опытом. Однако эффективность самостоятельной работы будет выше, если она направляется и регулируется преподавателями. Руководить самостоятельной работой необходимо на всех видах учебных занятий.

Результаты исследования позволяют установить, что планирование самостоятельной работы с учетом временного интервала между моментом предъявления материала студентам и моментом его самостоятельного изучения позволяет сократить общие затраты времени на самостоятельное изучение учебного материала.

Студентов по каждой учебной дисциплине нужно снабжать комплектом учебно-методических материалов, помогающих им организовывать самостоятельную работу. В такой комплект обязательно должны входить:

- учебная литература (основная и дополнительная);
- интернет – ресурсы;
- система заданий по СРС;
- методические указания по организации самостоятельной работы при выполнении;
- заданий по разным видам занятий.

В заданиях следует указывать знания и умения, которыми должен овладеть студент по мере их выполнения. Кроме того, в них нужно включать вопросы для самоконтроля и взаимного контроля, тесты и контрольные вопросы для оценки и самооценки уровня усвоения знаний, сформированности умений. Содержание вопросов и задач в заданиях требуют от студента не только воспроизведения знаний, но и проявления творчества, формируют и развивают его опыт творческой деятельности. Это расширяет основы мотивации, усиливает и укрепляет ее.

Методические указания по организации СРС способствуют грамотному и рациональному осуществлению исполнительского этапа, обеспечивают контрольный этап. Для этого виды деятельности, активно используемые при изучении дисциплины, должны быть подробно описаны в указаниях с выделением последовательности действий и даже операций. В этом случае сами виды деятельности становятся предметом изучения, что дает верное направление ориентировочному этапу и, безусловно, усиливает мотивацию обучения. Работа студентов с такими методическими указаниями позволяет им усвоить полную и обобщенную ориентировочную основу для каждого из таких видов деятельности, как работа с литературой, проведение эксперимента, решение задач и др.

Заключение. Результаты проведённого исследования дают основание полагать, что для эффективности СРС в филиале Сочинского государственного университета в г. Анапе необходимо создать систему, которая будет обеспечивать организацию и управление процессом самостоятельной работы.

Повышение эффективности СРС зависит от предварительного ее проектирования каждым преподавателем, определения ее места в структуре учебного процесса, обеспечения каждого студента информационными ресурсами, методическими и контролирующими материалами, материальными ресурсами, а также учета уровня подготовки, индивидуальных особенностей студентов и дифференциации заданий.

Примечания:

1. Ефремова О.Н. О методах организации самостоятельной работы студентов // Высшее образование в России. 2011. № 2. С. 149-153.

2. Артамонова М.В. Реформа высшей школы и Болонский процесс в России (частный взгляд методиста) / М. В. Артамонова. М.: ЗАО «Издательство "Экономика"», 2008. С. 205-225.

3. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов. СПб: Издательство «Питер», 2000. С. 170-207; Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений/ В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. 3-е изд. М.: Школа-Пресс, 2000. С.274-295. Педагогика: учеб. пособие / под ред. П.И. Пидкасистого. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2011. 502 с.; Савенков, А.И. Психодидактика. / А.И. Савенков. М.: Национальный книжный центр, 2012. 360 с. и др.

4. Беляева А.В. Управление самостоятельной работой студентов// Высшее образование в России. 2003. № 6. С. 105-109; Федорова М.А. О формировании учебной самостоятельной деятельности студентов // Инновации в образовании. 2011. № 4. С. 94-100; Вайндорф Сысоева, М.Е. Педагогика: учеб. Пособие. / М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. 197 с. и др.

5. Воротилкина И.М. Самостоятельность студентов в учебном процессе // Высшее образование в России. 2012. №3. С. 80-84.

6. Баранников А.В. Компетентностный подход и качество образования / А.В. Баранников. М.: Моск. центр качества образования, 2008. 150 с.

7. Егорова И.П. Организация самостоятельной работы студентов младших курсов // Инновации в образовании. 2013. №2. С. 32-46.

8. Михайлов А.Н. Учись учиться. Учеб.-мет. пос. Новороссийск: ГМА им. Ушакова, 2012. 85 с.

9. Михайлов А.Н. Использование инновационных педагогических технологий как одно из направлений повышения качества подготовки специалистов санаторно-курортной и туристской сферы. Форсайт санаторно-курортной и туристской сферы / Матер. Всероссийской науч.-практ. конф., 20-21 декабря 2012 года. Анапа: Филиал ФГБОУ ВПО СГУ в г. Анапе, 2012. С. 299-302.

10. Ашкинадзе И.И. Методические рекомендации студентам по основным формам самостоятельной работы. Анапа, Филиал ФГБОУ ВПО СГУ в г. Анапе, 2012. 59 с.

UDC 37.036.5

Enhanced Efficiency of Students' Independent Work during Specialist Training for Sociocultural Service and Tourism

¹ Alexander N. Mikhailov

² Ivetta I. Ashkinadze

¹⁻² Branch of Sochi state university in Anapa, Russian Federation
Chekhova Str., 69, Anapa, Krasnodar Region

¹ Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor

² PhD, Associate Professor

Abstract. The article dwells on different approaches to the organization and support of the independent work of students – future specialists in the field of sociocultural service and tourism. We analyze methods of students' independent work in and out of class and use of tasks as a means of intensification of their academic and cognitive activity. We present a structure of the organization and management of students' independent work.

Keywords: competence approach, academic and cognitive activity, interest in academic and cognitive activity, students' motivation, students' independent work, methodological support, forms of independent work, methods of independent work, teaching aids and courseware, individual and group tasks, efficiency of independent work.