

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕЗАУРУСА
ПРОЕКТИРОВАНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДПО

Тюнников Ю.С.

В статье обсуждается подход к формированию понятийно-терминологического тезауруса проектирования содержания дополнительного профессионального образования. Методология формирования тезауруса базируется на двух сопряженных моделях – модели предметной области проектирования содержания ДПО и модели самого тезауруса.

УДК 37

Ключевые слова: послевузовское дополнительное профессиональное образование, педагогическое проектирование, тезаурус проектирования содержания послевузовского дополнительного профессионального образования.

Развитие педагогического проектирования (как впрочем, и всякое иное эксплицитно выраженное проектирование) происходит эмпирическим и теоретическим путем: в процессе накопления и осмысления опыта продуктивных решений, разработки теоретических основ проектирования, в том числе благодаря воссозданию его логического строения и характерных способов мышления в рамках тех или иных понятийных структур, иначе говоря, тезаурусов. Тезаурусы данной предметной области служат задачам структуризации и согласования лексики педагогического проектирования, формирования единого смыслового поля решения проектных проблем, выработки рекомендаций и норм проектной деятельности. В предлагаемой статье обсуждается общий подход к построению понятийно-терминологического тезауруса проектирования содержания ДПО.

Под тезаурусом (от греч. *thesaurus* – сокровище, клад, запас, множество), согласно [1], будем понимать полный систематизированный набор терминов, слов, данных, семантических понятий в какой-либо области знаний с указанием на их практическое применение.

Согласно приведенному определению тезаурус, как способ представления и организации смыслового пространства предметной области, характеризуется полнотой некоторого знания, необходимого для определенных целей. Создание адекватного и открытого для пополнения и развития тезауруса, как правило, происходит на основе моделирования предметной области. Применяемые в этом случае модели представляют собой структурно-логические схемы функционально взаимосвязанной системы объектов той или иной предметной области.

Так, в рамках методологии когнитивной лингвистики разрабатываются концептуальные модели словарей-тезаурусов. Такие модели, определяемые как онтологии, суть многоуровневые структуры, организованные по принципу «сети-в-сетях» [2, с.71-87]. При создании переводных экологических тезаурусов используется логико-понятийная модель отрасли, что дает возможность пользования словарем на двух языках не только для поиска переводных соответствий, но, прежде всего, для получения информации об иерархических взаимосвязях между экологическими терминами и понятиями внутри каждой терминосистемы [3, с.29–32]. Сходные решения проблемы построения тезаурусов различных предметных областей можно обнаружить в ряде других исследований [4, с.6–11; 5 и др.].

В зависимости от особенностей тезауруса применяемые для их построения модели приобретают вид структурно-логической схемы определенного вида деятельности. В работах [6; 7] выстроена семиступенчатая «пирамида тезауруса», где с каждой ступенью, начиная снизу и двигаясь вверх, связывается определенный круг наиболее фундаментальных проблем, которые решает человек в течение жизни: проблемы выживания; распространения (рождения детей, семьи, секса); власти, иерархической организации общества; коммуникации на уровне чувств (любовь, дружба, ненависть, зависть и т. д.); коммуникации на уровне диалога, высказывания, письма и т. д.; теоретического осмысления действительности; веры, интуиции, идеала, сверхсознания. Аналогичные модели

применяются для разработки тезауруса электронного учебника как базового элемента новой информационно-педагогической технологии решения дидактических задач обучения (самообучения) [8, с. 96-98].

Зададимся вопросом: на базе каких исходных моделей возможно системное формирование тезауруса проектирования содержания послевузовского ДПО?

Прежде всего, необходимо дать пояснения, что мы имеем в виду, когда говорим об исходных моделях тезауруса. Что это за модели? Модель предметной области тезауруса или модель самого тезауруса?

В литературе, когда речь заходит о модели предметной области тезауруса или модели самого тезауруса, нередко возникает некоторая неясность, и даже путаница. Это вызвано главным образом содержательной интерференцией названных моделей. Безусловно, здесь мы имеем дело с близкими по своему назначению и содержанию моделями, однако отождествлять их было бы неправильно. На наш взгляд, при решении данного вопроса следует разграничивать эти две модели как относительно самостоятельные и иметь в виду их экспликативную взаимосвязь при переходе от модельных представлений о предметной области к модельным представлениям о конструкции тезауруса как качественно иной целостности. Переход от одной модели к другой может сопровождаться изменением как структуры, ключевых характеристик и параметров, определяющих специфику каждой модели, так и способов их описания.

Считается, что тезаурус будет в целом определен, если будут заданы его морфология, иерархия и взаимосвязи понятийных структур (ядер). Как происходит формирование тезауруса в предметной области проектирования содержания ДПО?

Вначале необходимо смоделировать предметную область проектирования содержания ДПО. Затем путем преобразования модели предметной области получить модель тезауруса проектирования содержания ДПО. Далее полученную таким образом модель тезауруса предстоит наполнить конкретным содержанием в виде словаря (справочника) терминов и понятий, необходимых и достаточных для проектирования содержания ДПО. Тем самым, процесс создания пригодного для практического применения понятийно-терминологического тезауруса проектирования содержания ДПО завершается.

Рассмотрим, как происходит построение исходных моделей тезауруса.

Построение первой исходной модели. Что представляет собой модель предметной области проектирования содержания ДПО и какие задачи она решает? Модель предметной области должна раскрывать общую структуру процесса разработки содержания ДПО и давать общее представление о будущей тезаурусной системе в целом. В этом заключается основное назначение модели предметной области. Поэтому она должна содержать описание процесса проектирования содержания ДПО как развернутой системы, включая ее целефункциональные, логические и структурные аспекты.

Основанием для построения модели служат деятельностные характеристики процесса педагогического проектирования: функции, задачи, действия, выполняемые разработчиками в ходе создания образовательных программ ДПО. Следует, однако, отметить, что функции, задачи и действия, взятые сами по себе, не дают нужных представлений о структуре проектной деятельности. Необходимо связать определенным образом функции и действия с задачами, а последние выстроить в логике проектных решений. Если проследить общую логику проектной разработки содержания образовательной программы, то в укрупненном виде процесс проектирования можно представить в последовательности следующих основных задач:

- *онтологизация* содержания ДПО;
- *методологизация* процесса проектирования содержания ДПО;
- *концептуализация* процесса проектирования содержания образовательной программы ДПО;
- *технологизация* процесса проектирования содержания образовательной программы ДПО;
- *конструктивизация* содержания образовательной программы ДПО;
- *реализация* разработанной образовательной программы ДПО.

Для установления связей, определяющих логику и зависимости выполняемых задач, весь процесс создания образовательной программы разбивается на пять этапов. Каждый из первых четырех этапов характеризуется получением промежуточных результатов, которые

являются входными данными для выполнения последующего и конечного этапа. Тем самым, на первом этапе проектирования (онтологизация содержания ДПО) проводится идентификация целей и условий ДПО, задаются системные характеристики образовательной программы. В этой связи выполняются процедуры предпроектного анализа системы «учреждение ДПО – специалист как субъект ДПО – содержание ДПО как проектный объект». На втором этапе – осуществляется методологизация и концептуализация процесса проектирования содержания ДПО. На третьем – разрабатываются процедуры, способы и приемы проектирования, с помощью которых на четвертом этапе создаются конструкты содержания образовательной программы ДПО. На пятом, заключительном этапе разработанная образовательная программа реализуется на практике с применением соответствующих процедур контроля качества (см. Рис. 1).

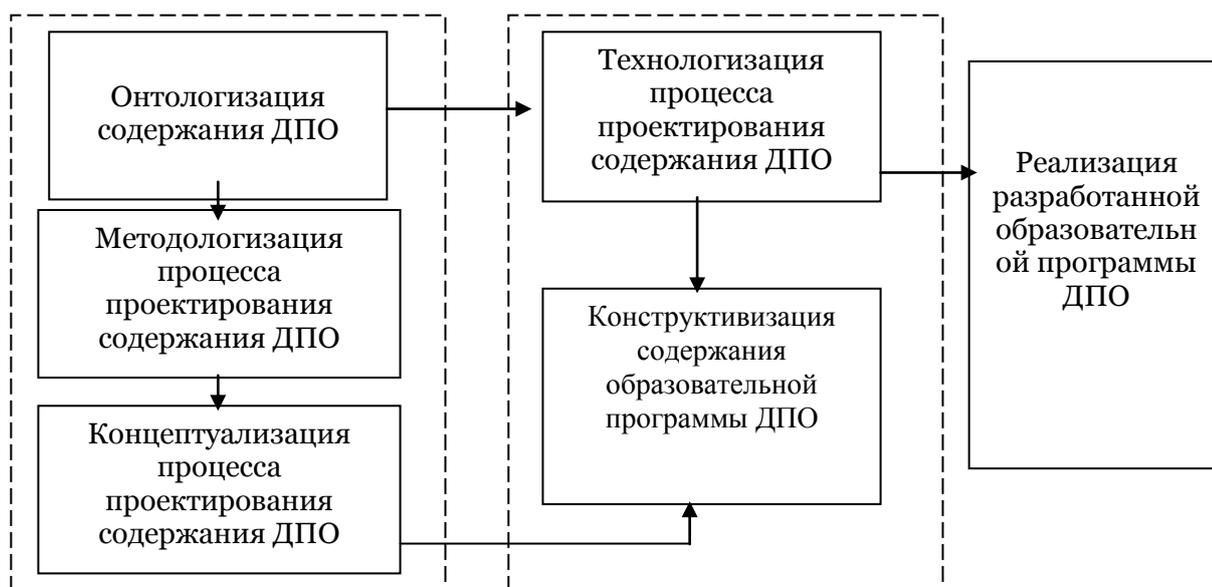


Рис. 1. Модель предметной области проектирования содержания ДПО

Построение второй исходной модели. Определяя основное назначение модели самого тезауруса, можно было бы сказать, что она дает более детализированное (по сравнению с моделью предметной области) представление об устройстве тезауруса. И это действительно так. Однако суть данной модели заключается не в детализации модели предметной области, а в разработке конкретной архитектуры тезауруса, включающей состав понятийных структур (ядер), иерархию понятийных структур (ядер), состав, взаимосвязи и иерархию терминов и понятий в рамках отдельно взятых понятийных структур (ядер). При этом построение модели тезауруса должно осуществляться, прежде всего, с позиций требований построения самого тезауруса.

Рассмотрим, как устанавливается состав понятийных структур (ядер). Модель тезауруса основывается на наборе ключевых задач проектирования содержания ДПО, представленных в их специфике и логике выполнения в модели предметной области. Поэтому при переходе от модели предметной области к модели тезауруса важно установить соответствие задач проектирования с тематическими разделами тезаурусной системы.

Первому этапу педагогического проектирования («Онтологизация содержания ДПО») соответствует тематическому разделу «Дополнительное профессиональное образование как социально-педагогическая система». Данный раздел разбит на три подраздела – «Учреждение ДПО как институциональный субъект рынка образовательных услуг», «Специалист как субъект ДПО», «Содержание ДПО как проектный объект». Такая аспектная конкретизация тематического раздела позволяет выполнить требования по целостному описанию содержания ДПО как сложно детерминированной системы.

Второму этапу педагогического проектирования («Методологизация процесса проектирования содержания ДПО», «Концептуализация процесса проектирования содержания образовательной программы ДПО») соответствует общий тематический раздел тезауруса «Методология проектирования содержания ДПО». Такое тематическое

объединение сделано, исходя из существующей общности между процедурами методологизации и концептуализации, для усиления структурной связности понятий и терминов данного раздела. В разделе выделены два подраздела – «*Общая методология проектирования содержания ДПО*», «*Частная методология проектирования содержания ДПО*», которые отражают двухуровневую структуру методологии проектирования содержания ДПО и характерную для этих уровней специфику применяемых терминов и понятий.

Третьему этапу проектирования («Технологизация процесса проектирования содержания образовательной программы ДПО») соответствует тематический раздел «*Процедуры проектирования содержания ДПО*». Вместе с тем, поскольку термины и понятия данного раздела отражают всю совокупность применяемых при разработке содержания ДПО технологий и процедур, его формирование производится с учетом процедурных особенностей всех этапов.

На базе задач второго («Методологизация процесса проектирования содержания ДПО») и третьего («Технологизация процесса проектирования содержания образовательной программы ДПО») этапов проектирования вычленен самостоятельный тематический раздел «*Средства проектирования содержания ДПО*». Следует отметить, что при выборе наименования этого тематического раздела мы стремились избежать интерференции понятий «средства» и «инструментарий», поскольку в качестве последних в большей своей части могут выступать конструкты содержания образовательной программы.

Применительно к задачам и проектным действиям четвертого этапа («Конструктивизация содержания образовательной программы ДПО») образованы тематические разделы «*Проектные характеристики содержания ДПО*» и «*Конструкты содержания ДПО*», объединяющие термины и понятия, связанные с разработкой и применением конструктов содержания ДПО различных по своим характеристикам и параметрам.

На основании задач и действий пятого этапа проектирования («Реализация разработанной образовательной программы ДПО») выделен тематический раздел «*Результаты проектирования содержания ДПО*», включающий термины и понятия, с применением которых осуществляется оценка качества разработанной образовательной программы, в том числе социально-педагогические и экономические эффекты, обусловленные ее применением.

Итак, согласно модели тезауруса термины и понятия проектирования содержания ДПО организованы в виде семи иерархически взаимосвязанных разделов, имеющих в первом и втором разделе соответствующие подразделы:

I. Дополнительное профессиональное образование как социально-педагогическая система

- I.1. Учреждение ДПО как институциональный субъект рынка образовательных услуг
- I.2. Специалист как субъект ДПО
- I.3. Содержание ДПО как проектный объект

II. Методология проектирования содержания ДПО

- II.1. Общая методология проектирования содержания ДПО.
- II.2. Частная методология проектирования содержания ДПО

III. Процедуры проектирования содержания ДПО

IV. Средства проектирования содержания ДПО

V. Проектные характеристики содержания ДПО.

VI. Конструкты содержания ДПО.

VII. Результаты проектирования содержания ДПО.

В представленном виде модель тезауруса задает состав тематических разделов (если оценивать его относительно модели предметной области проектирования содержания ДПО) в достаточно адекватном и полном наборе, устанавливает их иерархию и взаимосвязи. Это позволяет перейти к определению состава, взаимосвязи, иерархии терминов и понятий в рамках отдельно взятых понятийных структур (ядер), то есть в рамках выделенных тематических разделов.

Тематические разделы как самостоятельные понятийные структуры представляют собой определенные подсистемы формируемой тезаурусной системы. Понятия, включенные в тематические разделы, могут быть связаны между собой отношениями, специфичными для

данного тезауруса. При этом между понятиями могут устанавливаться синонимические и антонимические, гиперо-гипонимические (род-вид), синтагматические (предмет – признак, часть – целое и т.п.), логические (отражающие логику познания человеком мира) и ассоциативные отношения. Подчеркивая этот факт, лингвисты называют такие отношения «структурными линиями», показывающими систему лексики и ориентирующими человека в поиске необходимой информации [9, с. 52].

Процесс проектирования содержания образовательной программы рассматривается как череда проектных действий, связанных с последовательным решением проектных задач и выполнением проектных функций. Следовательно, термины, определяющие содержание тематических разделов, должны не только отражать формы и атрибуты основных элементов проектирования, но также устанавливать их взаимосвязь и определенную иерархию. При этом главными ориентирами для создания древовидной структуры понятий становятся общее движение от общего к частному, в том числе – логика перехода от одной проектной задаче к другой, от одного проектного действия к другому.

В число отобранных терминов и понятий проектирования содержания ДПО вошли терминологические единицы, обозначающие понятия разного иерархического уровня, а также связанные с другими понятиями не только родовидовыми отношениями, но и отношениями эквивалентности и ассоциации. Следует поставить вопрос о требованиях к ключевым словам тезауруса и принципах формирования его тематических разделов. Согласно рекомендациям лингвистов для выполнения процедур отбора терминов целесообразно руководствоваться такими лингвистическими принципами, как:

- устойчивость языковой нормы, консерватизм языкового материала;
- распространенность языкового материала как принцип нормы;
- авторитет отраслевого и лингвистического источника как признак нормы;
- принцип функциональной и коммуникативной целесообразности;
- взаимообусловленность грамматических, лексических и семантических факторов;
- взаимосвязь парадигматических отношений и ассоциативных связей как основы построения фасетов и полей тезауруса;
- сочетаемостные возможности (валентность) дескрипторов (терминов) [3].

Приведем понятийно-терминологический состав каждого тематического раздела (семантического ядра) тезауруса проектирования содержания ДПО.

I. *Дополнительное профессиональное образование как социально-педагогическая система.* Тематический раздел включает три подраздела, которые раскрывают содержание ДПО как объект педагогического проектирования, находящийся в системе внешних и внутренних детерминаций. Первый подраздел дает возможность показать характерные особенности учреждения ДПО в системе отношений, в которые оно вступает на рынке образовательных услуг. Во втором подразделе термины и понятия центрируются на системных характеристиках специалиста, раскрывающие его как субъекта профессиональной деятельности, субъекта дополнительного профессионального образования и заказчика образовательных услуг ДПО. Третий подраздел является по отношению к первым двум интегральным, обобщающим. В нем представлены в иерархическом порядке термины и понятия, дающие системное описание содержания ДПО как объекта педагогического проектирования.

I.1. *Учреждение ДПО как институциональный субъект рынка образовательных услуг.*

Дополнительное профессиональное образование
 Учреждение ДПО как социально-педагогическая система
 Социально-образовательный статус учреждения ДПО
 Организационно-правовой статус учреждения ДПО
 Образовательно-потребительский статус учреждения ДПО
 Социально-культурный статус учреждения ДПО
 Институциональные функции учреждения ДПО
 Институциональное место учреждения ДПО
 Инновационный потенциал учреждения ДПО
 Релевантные связи ДПО
 Культурно-образовательное пространство учреждения ДПО
 Функциональная среда ДПО

Виды ДПО

Повышение квалификации специалиста

Профессиональная подготовка специалиста

Профессиональная переподготовка специалиста

Формы ДПО

Дистанционная форма ДПО

Корпоративная форма ДПО

Кадровый состав учреждения ДПО

Преподавательский состав учреждения ДПО

Материально-техническая база учреждения ДПО

Частно-государственное партнерство в сфере ДПО

Ресурсные взаимодействия учреждений ДПО с базовыми предприятиями

Сетевое взаимодействие учреждений ДПО

1.2. Специалист как субъект ДПО

Профессиональная готовность специалиста

Профессиональная квалификация специалиста

Профессиональная компетентность специалиста

Профессионально-квалификационная характеристика специалиста

Профессиональная деятельность специалиста

Виды профессиональной деятельности

Профессиональные функции специалиста

Профессиональные роли специалиста

Задачи профессиональной деятельности специалиста

Профессиональные ситуации

Профессиональная среда

Стиль профессиональной деятельности специалиста

Профессиональная модель специалиста

Модель профессиональной деятельности специалиста

Барьеры профессиональной деятельности специалиста

Профессиональные качества специалиста

Индивидуальный опыт профессиональной деятельности специалиста

Профессиональные знания специалиста

Профессиональные умения специалиста

Профессиональные навыки специалиста

Профессиональные установки специалиста

Профессиональная мотивация специалиста

Профессиональные интересы специалиста

Профессиональная ориентация специалиста

Профессиональное самоопределение специалиста

Системогенез профессиональной деятельности

Траектории профессиональной карьеры

Саморегуляции профессиональной деятельности специалиста

Саморегуляция профессиональной готовности специалиста

Требования к уровню профессиональной готовности специалиста

Факторы-детерминанты профессиональной деятельности специалиста

Тенденции развития профессиональной среды

Тенденции развития профессиональной деятельности специалиста

Категории слушателей ДПО

Типологические особенности слушателей ДПО

Образовательные потребности слушателей ДПО

Образовательные ценности слушателей ДПО

Образовательный уровень слушателей ДПО

Уровень обученности слушателей ДПО

Образовательная мотивация слушателей ДПО

1.3. Содержание ДПО как проектный объект

Содержание ДПО

Образовательная программа ДПО

Социальный заказ на образовательные услуги ДПО
 Требования к образовательной программе ДПО
 Государственные образовательные стандарты
 Системные характеристики образовательной программы ДПО
 Целевая направленность образовательной программы ДПО
 Система целей образовательной программы ДПО
 Деятельностное содержание ДПО
 Скрытое содержание ДПО
 Структура образовательной программы ДПО
 Модульная образовательная программа ДПО
 Образовательные модули
 Состав образовательных модулей
 Структура образовательного модуля
 Элементы образовательной программы
 Элементы содержания образовательной программы ДПО
 Средства обеспечения образовательной программы ДПО
 Условия реализации образовательной программы ДПО

II. Методология проектирования содержания ДПО. Опора на системную методологию обеспечивает при разработке содержания ДПО необходимую обоснованность проектных процедур, требуемый уровень решения задач проектирования. Наиболее адекватное построение педагогического проектирования предполагает всестороннее использование моделей, принципов, методов, предписаний и установок так называемой общей методологии и сопряженной с ней частной методологии проектирования. Совокупность понятий, включенных в данный раздел, выступать либо в дескриптивной форме (например, при описании методологических подходов, концептуальных построений), либо в прескриптивной форме, то есть в форме предписаний, раскрывающих функции и значение нормативного знания в педагогическом проектировании. Общая методология педагогического проектирования использует наиболее универсальные понятия, сформулированных в форме методологических принципов, общезначимых подходов, предписаний, прямых указаний, имеющих широкий круг применения. По отношению к общей методологии частная методология рассматриваются как ее относительно самостоятельная часть. Практическую значимость частной методологии определяют исследовательская программа, концепция конкретной проектной разработки образовательной программы по заданному профилю повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалиста, применение специальных методов и приемов проектирования. Именно поэтому, сохраняя рамки системной методологии, в структуре данного тематического раздела выделены два подраздела – «Общая методология проектирования содержания ДПО» и «Частная методология проектирования содержания ДПО». В первый подраздел включена совокупность терминов и понятий, определяющих существо нормативной методологии проектирования (теоретические положения формирования содержания ДПО, методы изучения проектной реальности, общие схемы, алгоритмы, методы и принципы разработки содержания, критерии оценки проектных разработок, критерии управления качеством содержания образовательных программ). Во втором разделе термины и понятия отражают особенности частной методологии, непосредственно связанной с разработкой исследовательской программы, концептуальных моделей проектной деятельности и моделей содержания ДПО, поиском и выбором средств решения конкретных проектных задач.

II.1. Общая методология проектирования содержания ДПО

Общая (нормативная) методология педагогического проектирования
 Методология проектирования содержания ДПО
 Теоретические основы системного проектирования содержания ДПО
 Подходы к построению содержания ДПО
 Компетентностный подход к построению содержания ДПО
 Профессиографический подход к построению содержания ДПО
 Антропоцентрический подход к построению содержания ДПО
 Личностно-ориентированный подход к построению содержания ДПО
 Холистический подход к построению содержания ДПО

Личностно-деятельностный подход к построению содержания ДПО
Тезаурусный подход к построению содержанию ДПО
Проектная рациональность
Проектная аксиоматика
Проектная аксиология
Методы исследования содержания ДПО
Проектный регламент
Алгоритмы проектирования содержания ДПО
Этапы проектирования содержания ДПО
Принципы анализа профессиональной деятельности специалиста
Принципы анализа среды профессиональной деятельности специалиста
Принципы анализа развития отрасли и производства
Принципы педагогического проектирования
Принципы проектирования содержания ДПО
Правила проектирования содержания ДПО
Принципы отбора содержания ДПО
Принципы структурирования содержания ДПО
Принципы конструирования содержания образовательной программы ДПО
Критерии оценки качества содержания образовательной программы ДПО
Показатели качества содержания образовательной программы ДПО
Критерии управления качеством образовательной программы ДПО
Показатели управления качеством образовательной программы ДПО

II.2. Частная методология проектирования содержания ДПО.

Частная методология педагогического проектирования
Частная методология проектирования содержания ДПО
Концепция проектирования содержания образовательной программы ДПО
Проектные позиции разработки содержания образовательной программы ДПО
Концептуальные модели профессиональной деятельности специалиста
Концептуальные схемы проектирования содержания ДПО
Концепты проектирование содержания образовательной программы ДПО
Проектный образ содержания образовательной программы ДПО
Технологии педагогического проектирования содержания ДПО
Методы проектирования содержания ДПО
Приемы проектирования содержания ДПО

III. Процедуры проектирования содержания ДПО. Процесс проектирования содержания ДПО предполагает принципиально необходимую последовательность проектных действий. В своих основных чертах такая последовательность представлена в данном тематическом разделе совокупностью терминов и понятий, отражающих состав, взаимосвязи и иерархию процедур проектирования в логике организации и осуществления проектной деятельности. Между терминами и понятиями тематического раздела устанавливаются логико-смысловые отношения, характерные для процедур идентификации цели и условий ДПО, выявления проблем проектирования содержания ДПО, конструирования процесса решения проблемы, определение границ, условий и возможностей реализации этого решения. Охват всей совокупности включаемых в раздел терминов и понятий обеспечивается как по набору выполняемых процедур проектирования содержания ДПО, так и по структуре проектной деятельности.

Педагогическое проектирование содержания ДПО
Предпроектный анализ образовательных услуг ДПО
Предпроектный анализ учреждения ДПО
Институциональное позиционирование учреждения ДПО
Предпроектный анализ субъектов ДПО
Прогнозирование развития профессиональной деятельности специалиста
Предпроектный анализ сферы профессиональной деятельности (производства)
Определение тенденций развития профессиональной деятельности специалиста
Идентификация целей и условий ДПО
Спецификация содержания ДПО
Концептуальный анализ теоретических основ педагогического проектирования

Концептуальный анализ практики педагогического проектирования
Концептуализация проектного подхода
Проектное решение
Концептуализация проектных решений
Целеполагание образовательной программы ДПО
Целепостановка образовательной программы ДПО
Логизация процедур педагогического проектирования
Формализация процедур педагогического проектирования
Моделирование прогностической модели специалиста
Моделирование образовательной программы ДПО
Конструирование содержания образовательной программы ДПО
Параметризация содержания образовательной программы ДПО
Модернизация содержания образовательной программы ДПО
Систематизация содержания образовательной программы ДПО
Отбор содержания ДПО
Квантификация содержания образовательной программы ДПО
Структурирование содержания ДПО
Технологизация содержания образовательной программы ДПО
Проблематизация содержания образовательной программы ДПО
Интеграция содержания образовательной программы ДПО
Междисциплинарное формирование содержания образовательной программы ДПО
Конкретизация содержания образовательной программы ДПО
Индивидуализация содержания образовательной программы ДПО
Конструирование содержания образовательных модулей
Определение состава образовательных модулей
Компоновка образовательных модулей
Структурирование содержания образовательного модуля
Паспортизация образовательной программы ДПО
Реализация образовательной программы ДПО
Построение инновационного образовательного процесса
Формирование условий реализации образовательной программы ДПО
Моделирование образовательной среды ДПО
Моделирование ресурсного обеспечения образовательной программы ДПО
Взаимодействие с заказчиком образовательных услуг ДПО
Управление качеством образовательной программы ДПО
Оценка качества образовательной программы ДПО
Комплексная оценка качества образовательной программы ДПО
Экспертиза качества образовательной программы ДПО

IV. Средства проектирования содержания ДПО. При решении многих проблем проектирования содержания ДПО большую роль играют средства проектной деятельности. Средства проектирования составляют вещественный фактор процесса проектирования. Понятия тематического раздела отражают как средства проектирования содержания образовательной программы ДПО, так и средства создания условий для ее реализации. Упорядочивание терминов и понятий, относящихся к данному семантическому ядру тезауруса, выполнено по схеме от общего к частному посредством соотнесения с общей логикой решения проектных задач.

Средства оценки социально-образовательного статуса учреждения ДПО
Средства оценки инновационного потенциала учреждения ДПО
Проектное задание на разработку содержания образовательной программы ДПО
Программа предпроектного анализа профессиональной деятельности специалиста
Программа предпроектного анализа производственной среды
План-график проектирования содержания ДПО
Маршрутная схема проектирования содержания ДПО
Проектная схема архитектуры содержания ДПО
Проект образовательной программы ДПО
Проектные образцы содержания ДПО
Информационно-аналитическое обеспечение проектирования содержания ДПО

Программно-технические средства проектирования содержания ДПО
Средства программного обеспечения оценки качества образовательной программы ДПО
Модели сетевой реализации образовательной программы ДПО
Организационно-управленческие средства проектирования образовательной программы ДПО

Организационные схемы реализации образовательной программы ДПО

Средства оценки качества содержания образовательной программы

Общая база проектных решений (репозитарий проектных решений)

Терминологическая система проектирования образовательной программы ДПО

V. Проектные характеристики содержания ДПО. При разработке образовательной программы необходимо придерживаться характеристик, которые раскрывают содержание как объект системного проектирования. Термины и понятия, относящихся к проектным характеристикам, также представлены в дедуктивной схеме с учетом общей логикой решения проектных задач.

Проектные характеристики содержания образовательной программы ДПО

Параметры содержания образовательной программы ДПО

Субъектно-предметные характеристики содержания образовательной программы ДПО

Целе-функциональные характеристики содержания образовательной программы ДПО

Контент-ресурсные характеристики образовательной программы ДПО

Композиционно-сюжетные характеристики образовательной программы ДПО

Пространственно-событийные характеристики образовательной программы ДПО

Логико-структурные характеристики содержания образовательной программы ДПО

Инструментально-технологические характеристики содержания образовательной программы ДПО

Организационно-управленческие характеристики содержания образовательной программы ДПО

VI. Конструкты содержания ДПО. Разрабатываемые конструкты призваны содействовать повышению эффективности процесса проектирования и повышению качества образовательной программы ДПО. Конструкты разрабатываются в заданной проектной стратегии и определенным образом взаимосвязаны. В проектировании содержания образовательной программы ДПО используются конструкты разного порядка (первого, второго, третьего и, возможно, большего порядка), которые фактически организуются в пирамидальную структуру. Это позволяет расположить термины и понятия данного раздела в определенной иерархии и взаимосвязи, установить между ними отношения проектной соподчиненности.

Конструкты содержания образовательной программы ДПО

Сценарный план образовательной программы ДПО

Событийный сюжет образовательной программы ДПО

Инварианты содержания образовательной программы ДПО

Гомогенные слои содержания образовательной программы ДПО

Учебно-познавательные барьеры

Узлы содержания образовательной программы ДПО

Понятийный узел содержания образовательной программы ДПО

Представленческий узел содержания образовательной программы ДПО

Деятельностный узел содержания образовательной программы ДПО

Концептуальный узел содержания образовательной программы ДПО

Мировоззренческий узел содержания образовательной программы ДПО

Дидактические модели профессиональных задач специалиста

Дидактические модели профессиональных ситуаций

Индивидуальный образовательный маршрут

Модели имитационных тренажеров

Конструкты дидактических средств

VII. Результаты проектирования содержания ДПО. Проектирование содержания ДПО – это не только создание конкретной образовательной программы, но и ее практическое использование. Важными результатами такой работы, наряду с новой или модернизированной образовательной программы ДПО, являются ожидаемые изменения в квалификации специалиста, прошедшего подготовку в учреждении ДПО, а также

изменения и эффекты, которые возникают в этой связи в сфере профессиональной деятельности, производстве и самом образовательном учреждении. Термины и понятия данного раздела центрируются вокруг основных характеристик и показателей такого рода изменений.

Разработанная образовательная программа ДПО
Повышение социально-образовательного статуса учреждения ДПО
Инновационное развитие учреждения ДПО
Расширение спектра образовательных услуг ДПО
Повышение качества ДПО
Повышение качества содержания образовательной программы ДПО
Повышение уровня профессиональной готовности слушателей ДПО
Повышение уровня готовности специалиста к профессионально-личностной саморегуляции
Устойчивость базовой профессиональной компетентности специалиста
Расширение профессиональных компетенций слушателей ДПО
Повышение результативности профессиональной деятельности
Профессиональная мобильность слушателей ДПО
Карьерный рост слушателей ДПО
Творческая самореализация в сфере профессиональной деятельности
Повышение общего культурно-образовательного уровня слушателей ДПО
Повышение качества самообразования слушателей ДПО
Мониторинг профессиональной деятельности слушателей ДПО
Повышение эффективности производства
Рост предложений по совершенствованию производства со стороны слушателей ДПО
Повышение заинтересованности специалистов в оптимизации своей профессиональной деятельности

В силу значительного объема работы, а также из-за отсутствия в настоящее время достаточно хорошо проработанного материала по отдельным терминам и понятиям педагогического проектирования, мы не имеем возможности рассмотреть заключительную фазу формирования тезауруса, связанную с созданием словаря (справочника) терминов проектирования содержания ДПО.

Поводя итог изложенному, можно заключить, что представленный вариант тезауруса позволяет охватить значительное число (более 250) семантически связанных, непротиворечивых понятий, представляющих основные аспекты проектирования содержания ДПО, часть из которых включена в подготавливаемый словарь терминов педагогического проектирования. Это позволяет говорить с определенной долей уверенности о том, что предлагаемый подход может служить основой для дальнейшего развития терминологической системы педагогического проектирования.

Можем ли говорить, что в представленном виде тезаурус содержит понятия и термины, необходимые и достаточные для решения всех задач проектирования и выполнения всех необходимых проектных процедур? К сожалению, таким тезаурусом в настоящее время мы не располагаем. Если оценивать тезаурус в целом, то, очевидно, необходимо признать слабую наполняемость (и, соответственно, разработанность) таких разделов, как «Средства проектирования содержания ДПО», «Конструкты содержания ДПО», «Результаты проектирования содержания ДПО», подраздела «Частная методология проектирования содержания ДПО».

На наш взгляд, обсуждаемый подход в целом (с учетом некоторой модификации) применим при разработке тезаурусов по другим разделам педагогического проектирования. Вместе с тем, следует признать очевидную полезность рациональной коллективной доработки данного варианта тезауруса. Следует также ожидать, что процесс развития теории и практики педагогического проектирования внесет свои продуктивные коррективы в совершенствование подхода к построению понятийно-терминологического тезауруса проектирования содержания ДПО.

Примечания:

1. Горбач И.Н. Медико-терминологический словарь. Мн.: Харвест, 2005. 176 с.

2. Жаботинская С.А. Онтологии для словарей тезаурусов: лингвокогнитивный подход //Філологічні трактати. 2007. Т. 1. №2.
3. Табанакова В.Д., Ковязина М.А. Новая модель двуязычного экологического словаря-тезауруса //Актуальные проблемы лингвистики и терминоведения: Междунар. сб. науч. тр. Урал. гос. пед. ун-та. Екатеринбург, 2007.
4. Ловцов Д.А. Разработка словаря-тезауруса в области информатизации управления. <http://www.tezau.ru/razr-tz.html>.
5. Аверченков В.И., Белов Е.А. Программная поддержка мультязычного тезауруса для задачи семантического расширения естественно-языковых конструкций // Информационные технологии. 2006. №7.
6. Луков Вал. А., Луков Вл. А. Тезаурусы. Субъективная организация гуманитарного знания. М.: Издательство национального института бизнеса, 2008. 784 с.
7. Луков В.А., Луков В.А. Теория тезаурусного подхода/ <http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukovs/>.
8. Григорьев С.Г., Гриншкун В.В. Иерархические структуры как основа создания электронных средств обучения // Информатика и образование. 2004. №7. С. 96–98.
9. Степанов Ю.С. Основы общего языкознания. М.: Просвещение, 1975.

Сведения об авторе:

Тюнников Юрий Станиславович,
д-р пед. наук, проф. Сочинского
государственного университета (г. Сочи).
E-mail: tunn@yandex.ru

METHODOLOGICAL ISSUES OF FURTHER VOCATIONAL EDUCATION THESAURUS

TUYNNIKOV YU.S.

The article discusses the approach to lexical-terminological thesaurus of further vocational education thesaurus. Methodology of thesaurus formation is based on two connected models – the model of further vocational education subject matter and the model of the thesaurus.

Keywords: post-graduate further vocational education, pedagogic modeling, modeling thesaurus, post-graduate further vocational education content.

UDC 37