

КРАТКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОДЕЛИ КОНКУРЕНЦИИ
В РЕКРЕАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЕ

ШИРШОВА Н.В.

В данной статье на основе анализа современного состояния гостиничного комплекса осуществлено когнитивное обоснование модели конкуренции в рекреационно-экономической зоне.

УДК 334

Ключевые слова: рекреационно-экономическая зона (РЭЗ), разность между общественной и частной выгодой от инновации, качество турпродукта.

Моделирование конкуренции в рекреационной сфере представляет интерес с точки зрения анализа дальнейшего развития РЭЗ, инноваций и экономического роста. В частности, анализ оптимальных условий РЭЗ, форвардной и датированной защиты предприятий РЭЗ должен основываться на достаточно представительной модели конкуренции турфирм. Заметим, что классический анализ экономической политики базируется на гипотезе о детерминированном характере рекреационной составляющей, которую вряд ли можно считать адекватной. В работе рассмотрена проблема определения оптимального срока действия РЭЗ в условиях, когда момент разработки инновации является случайной величиной. Предполагается, что инновации открываются научно-исследовательской отраслью в соответствии со случайным процессом Пуассона. Таким образом, модель олигополистической конкуренции в рекреационном секторе в рекреационной сфере является стохастической, позволяющей определить равновесное число инновационных фирм, равновесный объем научно-исследовательских работ и оптимальный с точки зрения максимизации рекреационного эффекта срок действия РЭЗ. Предельные общественные ущербы и предельные общественные выгоды от увеличения срока действия РЭЗ равноценны.

Оптимальный срок действия РЭЗ возрастает по:

- разности между общественной и частной выгодой от инновации в течение срока действия РЭЗ;
- издержкам научно-исследовательских разработок;
- ставке процента;
- постоянным издержкам рекреационной деятельности;

Оптимальный срок действия РЭЗ убывает по:

- чистой безвозвратной потере, связанной с функционированием РЭЗ на всех уровнях;
- прибыли;
- эффективности инновации,

При совершенной конкуренции в научно-исследовательском секторе, если срок действия РЭЗ установлен на оптимальном уровне, не может иметь место избыточное инвестирование в разработку инноваций. В условиях совершенной конкуренции в производственном секторе малые инновации должны быть защищены сильнее больших.

Срок действия РЭЗ влияет на скорость инновационного процесса и соотношение между скоростью инновационного процесса и благосостоянием потребителей. Инновационный процесс моделируется как движение фирмы-лидера вверх по «лестнице качества турпродукта». Более высокие положения на лестнице соответствуют турпродукту более высокого качества. Турфирмы, имитирующие инновационную продукцию, могут следовать по лестнице за лидером, однако они ограничены условиями рекреационных зон. Величина инновации определяется как расстояние, пройденное по лестнице качества турпродукта, а частота появления инноваций определяется как среднее число инноваций в единицу времени. Скорость инновационного процесса определяется как среднее расстояние, пройденное вверх по лестнице качества за единицу времени, т.е. представляет собой произведение величины и частоты появления инноваций. Предложенная модель позволяет определить единственный срок действия РЭЗ, максимизирующий скорость инновационного процесса. Определен также срок действия РЭЗ, максимизирующий рекреационный эффект.

Существование конечных сроков действия рекреационных зон, максимизирующих скорость инновационного процесса и рекреационный эффект, связано с противоположным влиянием сроков действия рекреационных зон на величину и частоту инноваций. Более длительные сроки действия РЭЗ приводят к росту величины, однако уменьшают частоту появления инноваций. Для коротких сроков действия РЭЗ уменьшение величины инноваций превосходит увеличение частоты их появления, что вновь приводит к снижению скорости инновационного процесса. Доказано, что существует промежуточный срок действия РЭЗ, при котором эти эффекты взаимно уравниваются и максимизируют скорость инновационного процесса.

Компромисс между величиной и частотой появления инноваций также обеспечивает существование конечного срока действия РЭЗ, максимизирующего рекреационный эффект. Однако снижение частоты появления инноваций по мере увеличения срока действия РЭЗ влияет на благосостояние как явно (благодаря дисконтированию), так и неявно (поскольку оказывает влияние на скорость инновационного процесса). Следовательно, с точки зрения рекреационного эффекта, точка равновесия между величиной и частотой появления инноваций возникает при более коротком сроке действия РЭЗ. Это означает, что срок действия РЭЗ, максимизирующий рекреационный эффект, короче срока действия РЭЗ, максимизирующего скорость инновационного процесса. Это различие создает несоответствие между целью экономической системы и естественной целью максимизации рекреационного эффекта.

Экономическая система обеспечивает защиту РЭЗ тремя путями. Во-первых, некоторая защита неявно обеспечивается требованием новизны турпродукта (способности рекреационной зоны). Во-вторых, защита РЭЗ обеспечивается границами РЭЗ, накладывающими ограничения на турпродукты (туртехнологии), которые не могут производиться другими турфирмами без лицензии государства. Нижняя граница препятствует имитации, определяя турпродукты (туртехнологии) хуже по качеству, которые не могут производиться без лицензии. В-третьих, форвардная граница ограничивает будущих инноваторов, определяя турпродукты (туртехнологии) более высокого качества. Отмеченные инструменты защиты РЭЗ определяют стимулы кумулятивного инновационного процесса в целом, поскольку определяют распределение прибыли, создаваемой последовательными инновациями.

Рациональное сочетание лечебных и рекреационных факторов в условиях курорта возможно только на основе специально разработанных моделей, учитывающих специфику курорта и потребности в рекреации на нем. Но для этого необходимо выделить курортное дело в отдельную отрасль государственной политики. Мы не писали об этом в своей работе, но все ее выводы невозможно будет реализовать, если не будет соответствующего политико-правового обеспечения этой работы.

В связи с этим, представляется правомерным всем заинтересованным министерствам и ведомствам внести в Государственную Думу предложения, связанные с новой редакцией закона о курортном деле, основанным на единой концепции организации и развития курортов в стране. В предложениях следовало бы указать, что в числе приоритетных положений должно быть право на здоровую окружающую среду, охрану здоровья. Этому должно подчиняться и развитие досуговой деятельности на курортах.

В новом законе следует указать, что курорты являются одной из важных составляющих общей системы здравоохранения РФ, обеспечивающей высокую эффективность медицинской помощи населению, но кроме этого они являются и излюбленным местом отдыха и развлечений. Именно поэтому закон должен носить комплексный характер, а его действие – распространяться на все виды услуг, оказываемых на курортах.

Развитие курортного дела в Южном федеральном округе диктует настоятельную необходимость приведения ныне существующих законодательных актов в единую систему, направленную на охрану курортных местностей и курортов (формирование единого юридического пакета по проблемам курортов). Следует изменить (в связи с межведомственной разобщенностью) структуру организационных основ руководства курортами Юга России, для чего целесообразно образовать совет (или комитет, управление, департамент) при представителе президента в Южном федеральном округе.

Очевидно, что экономические возможности государства пока не позволяют вкладывать большие средства в развитие курортного дела, поэтому целесообразно привлечение средств иностранных инвесторов.

Однако иностранных инвестиций в лечебное дело ожидать не приходится, поэтому уникальной возможностью их получить является создание и развитие рекреационно-оздоровительных зон на курортах. Мы предложили этот термин для обозначения зон отдыха, которые динамично сочетают факторы отдыха и факторы оздоровления, Соответственно подчинены этим целям все их компоненты.

Примечания:

1. Меньшиков С.М., Клименко А.А. Длинные волны в экономике. М., 2008; Беридзе Т., Беридзе Л., Цава Г. Комплексный анализ деятельности производства // Научный журнал Власть и общество (история, теория, практика). 2008. № 2. С. 189–196.

2. Молодцова Р.Г. Инвестиции и инновации в концепции экономического роста. М: Изд-во РЭА, 2007; Рябцев А.А. Стратегическое планирование развития туристских дестинаций // Вестник СГУТиКД. 2010. № 4 (14). С. 35–39.

3. Пиндайк Р.С., Рабинфельд Д.Л. Микроэкономика. СПб.: ПИТЕР, 2002; Тодуа Т., Нацвлишвили М. Администрирование и менеджмент в системе государственного управления // Научный журнал Власть и общество (история, теория, практика). 2008. № 1. С. 79–89.

Сведения об авторе:

Ширшова Наталья Владимировна,
ассистент НОУ ВПО Северо-Кавказский
гуманитарно-технический институт (г. Ставрополь).
E-mail: Shirshova.79@mail.ru

RECREATIONAL ECONOMIC ZONE COMPETITION MODEL BRIEF SUBSTANTIATION

SHIRSHOVA N.V.

The article, basing on accommodation facilities current state, cognitively substantiates competition model in recreational economic zone.

Keywords: recreational economic zone, difference between public and private benefit from innovation, tour route quality.

UDC 334