

© 2024 Сочинский государственный университет



Издается в Российской Федерации с 2007 г.
Социально-экономическое пространство регионов
Все права защищены
ISSN: 2949-3943
2024. 18(3): 185-193

www.vestnik.sutr.ru



УДК 338.43

Анализ и сравнение динамики агропромышленного комплекса СФО и других регионов Российской Федерации

Ярослав Сергеевич Никольский^{а, *}

^а Новосибирский государственный университет экономики и управления, г. Новосибирск, Российская Федерация

Аннотация. Важность этой статьи заключается в исследовании текущего состояния экономических показателей компаний агропромышленного комплекса (АПК) Сибирского федерального округа (СФО). Для этого были проведены анализ и сравнение финансовых результатов АПК СФО и других регионов России.

Этот анализ поможет понять, сколько прибыли каждый регион получает благодаря своей деятельности в сфере сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции, ведь прибыль – это ключевой фактор развития агропромышленного комплекса России. В условиях последних событий и усиления санкций отечественный агропромышленный комплекс сталкивается с новыми трудностями, которые необходимо преодолеть. От успешного преодоления этих вызовов зависит будущее отрасли и всей страны.

В современных экономических условиях поддержка внутреннего производства приобретает особое значение для обеспечения национальной безопасности. Важную роль в этом процессе играет агропромышленный комплекс (АПК), который не только обеспечивает население качественными продуктами питания, но и создает условия для увеличения экспорта и появления новых рабочих мест.

Цель исследования – проанализировать финансовые показатели регионов АПК, чтобы оценить текущую ситуацию на рынке. На основе этого анализа были разработаны рекомендации по развитию агропромышленного комплекса в Сибирском федеральном округе. Однако эти рекомендации могут быть полезны и другим регионам России.

Ключевые слова: сельское хозяйство, устойчивое развитие, продовольственная безопасность, АПК, агропромышленный комплекс, эффективность, экономический анализ.

1. Введение

Одним из ключевых факторов развития агропромышленного комплекса (АПК) являются финансовые показатели. Они играют важную роль в анализе деятельности предприятий АПК, позволяя оценить эффективность использования ресурсов и управления организации.

К основным финансовым показателям АПК относятся выручка, себестоимость, прибыль и рентабельность (Губин и др., 2021). Анализ этих показателей позволяет определить стратегию развития, выявить проблемы и принять управленческие решения для повышения конкурентоспособности и, как следствие, увеличения выручки (Яркова, 2020).

Кроме того, стоит отметить, что основные финансовые показатели АПК включают в себя показатели ликвидности (коэффициенты текущей, абсолютной и быстрой ликвидности), показатели финансовой устойчивости (коэффициенты автономии и

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: nikolsky1996@yeandx.ru (Я.С. Никольский)

капитализации), а также показатели рентабельности (активов, собственного капитала и продаж) (Астахова, 2017).

Анализ этих показателей помогает оценить текущее состояние предприятия, выявить проблемы и уязвимые места, разработать стратегию развития, оценить перспективы и риски вложений (Володин, Надькина, 2019).

Для оценки финансового состояния Сибирского федерального округа (СФО) необходимо сравнить его с другими федеральными округами России, такими как Центральный федеральный округ (ЦФО), Северо-Западный федеральный округ (СЗФО), Южный федеральный округ (ЮФО), Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО), Приволжский федеральный округ (ПФО), Уральский федеральный округ (УФО), Сибирский федеральный округ (СФО) и Дальневосточный федеральный округ (ДФО).

Анализ динамики выручки компаний АПК в регионах России позволяет понять, как обстоят дела с финансовой устойчивостью компаний и какие рекомендации могут быть даны для дальнейшего роста.

Научная новизна проведенного исследования состоит в следующем: на основе новых статистических данных был проанализирован текущий тренд в развитии агропромышленного комплекса (АПК) России. В частности, рассматривались финансовые показатели АПК Сибирского федерального округа (СФО) и других регионов страны. Были проведены анализ и сравнение финансовых показателей агропромышленного комплекса СФО с другими регионами России. Также были изучены динамика и тенденции развития отрасли.

В ходе исследования автор выявил ряд факторов, которые оказывают влияние на показатели АПК в России. Среди них есть как положительные, так и отрицательные моменты. Кроме того, были предложены рекомендации для руководителей и топ-менеджеров агропромышленных компаний, которые помогут улучшить финансовые показатели в будущем. На момент 2024 года эти рекомендации остаются актуальными.

2. Материалы и методы

Для написания научной статьи использовались нормативно-правовые документы, информационно-отчетные и статистические материалы субъектов Российской Федерации, размещенные на официальных сайтах органов исполнительной власти. Кроме того, автор обращался к другим источникам, имеющим отношение к теме исследования. Все использованные источники, включая работы отечественных экономистов-ученых в области данной тематики, указаны в списке литературы. В ходе исследования были применены аналитический, статистический и сравнительный методы. Эти методы позволили обобщить и проанализировать динамику финансовых показателей компаний агропромышленного комплекса (АПК) Российской Федерации.

3. Обсуждение

Важно отметить, что тема научной статьи широко обсуждалась многими экономистами в последнее время. Финансовые показатели АПК являются ключевыми в этой сфере и существенно влияют на развитие отрасли в целом.

Например, отечественный экономист Оборин М. С. в своей научной статье «Методические подходы к рейтинговой оценке сельского хозяйства регионов России» подчеркивает, что эффективное управление агропромышленным комплексом в современных условиях требует новых методов регулирования (Оборин, 2023). Эти методы должны основываться на системном анализе и не только выявлять наиболее важные проблемы, но и помогать планировать тактику и стратегию действий для отраслевых предприятий (Власенко и др., 2019). С автором можно согласиться, поскольку современному агропромышленному комплексу действительно необходимы новые методы регулирования для повышения финансовых показателей компаний, работающих в этой отрасли.

В статье «Перспективы развития аграрного предпринимательства в регионах» А.Б. Курбонов отмечает, что агропромышленный комплекс требует интеграции сельского хозяйства и промышленности для эффективного сельскохозяйственного производства и промышленной переработки создаваемой продукции (Курбонов, 2024).

В научной статье «Оценка финансовой устойчивости предприятий АПК Рязанской области» экономисты Торженова Т. В., Чихман М. А. и Гусев А. Ю. отмечают, что оценка финансовой устойчивости предприятий, в первую очередь, базируется на относительных показателях (Торженова и др., 2013). Это связано с тем, что в условиях инфляции очень

сложно привести абсолютные показатели баланса к сопоставимому виду (Дудникова и др., 2019). Подчеркивая важность предварительного анализа финансовых активов компаний, авторы статьи обращают внимание на необходимость проведения такой оценки.

Российские экономисты, специализирующиеся на АПК, А.В. Миненко и М.В. Селиверстов, в статье «Оценка уровня капитализации агропромышленного комплекса региона для привлечения инвестиций в сельское хозяйство и смежные отрасли» отмечают, что оценка капитализации агропромышленного комплекса — это сложный процесс, требующий глубокого понимания специфики отрасли и применения современных методов анализа (Миненко и др., 2024). Безусловно, рекомендации ученых являются ценными, поскольку АПК регионов нуждаются в новых инвестициях.

В научной статье «Финансовое положение и пути развития предприятий молочной промышленности», написанной группой уважаемых ученых-экономистов — Е.В. Скрипкиной, С.П. Кузьминой, М.Н. Наджафовой и Н.С.Бушиной, — делается вывод о том, что последние несколько лет для предприятий молочной промышленности и других отраслей периодами усиления экономического кризиса стали пандемия и инфляционный рост цен (Скрипкина и др., 2024).

Это свидетельствует о том, что финансовые показатели агропромышленного комплекса Российской Федерации в последнее время действительно испытывают трудности. Автор согласен с мнением экономистов, поскольку данная статья раскрывает экономические показатели АПК регионов РФ (Ильинская, 2019).

4. Результаты

Одними из ключевых показателей, характеризующих устойчивость и развитие агропромышленного комплекса России, являются основные финансовые результаты сельскохозяйственных предприятий, специализирующихся на растениеводстве. В частности, на [Рисунке 1](#) представлены данные о сальдированном финансовом результате таких предприятий по всем регионам Российской Федерации.

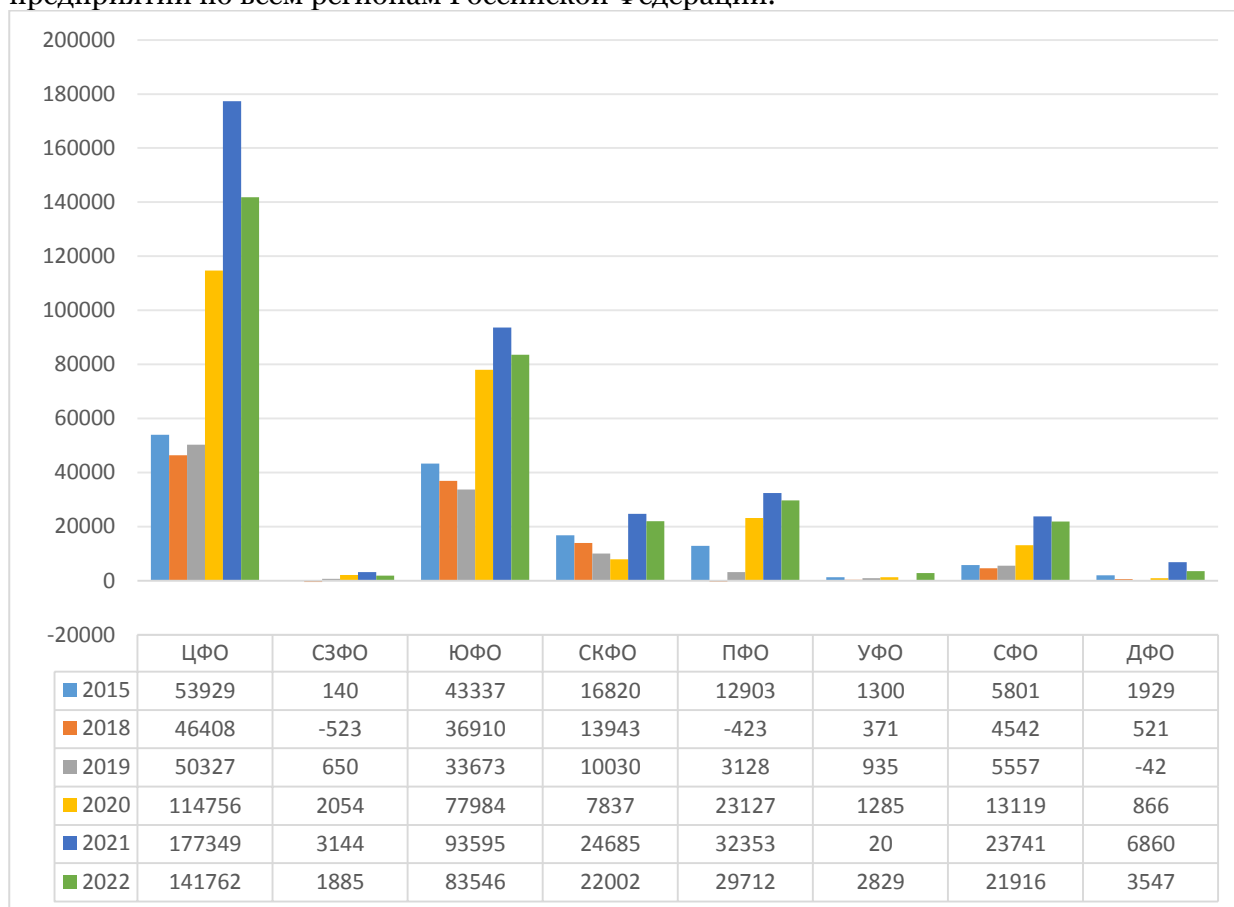


Рис. 1. Сальдированный финансовый результат организаций, занимающихся растениеводством: выручка и убытки в миллионах рублей
Составлено по данным [Росстат...](#), 2023

На иллюстрации видно, что Центральный федеральный округ значительно опережает другие регионы России по основным финансовым показателям организаций.

Однако, по мнению автора, наибольший интерес представляет развитие агропромышленного комплекса (АПК) в регионах за последний год. В [Таблице 1](#) продемонстрированы результаты анализа прироста финансовых показателей организаций АПК в Российской Федерации.

Таблица 1. Анализ расчета финансовых результатов АПК компаний в растениеводстве (по данным [Рисунка 1](#))

Федеральные округа РФ	Год		Изменения	
	2021 г.	2022 г.	Отклонения (+,-)	Темп роста, %
ЦФО	177349	141762	-35587	-20.066
СЗФО	3144	1885	-1259	-40.044
ЮФО	93595	83546	-10049	-10.736
СКФО	24685	22002	-2683	-10.868
ПФО	32353	29712	-2641	-8.163
УФО	20	2829	2809	14045
СФО	23741	21916	-1825	-7.68
ДФО	6860	3547	-3313	-48.294

Из [Таблицы 1](#) видно, что самый высокий темп роста показал Уральский федеральный округ (УФО). Это единственный регион России, который увеличил свои показатели. Остальные регионы, напротив, заметно снизили объемы показателей. Наибольшее снижение продемонстрировали Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) — на -40,044 % и Дальневосточный федеральный округ (ДФО) — на -48,294 %. Что касается исследуемого автором Сибирского федерального округа (СФО), то он показал приемлемое снижение темпа роста — на -7,68 процента. Это позволяет ему занять первое место по минимальному отрицательному отклонению, что, к слову, является в сравнении с другими регионами относительно неплохим результатом.

Однако АПК — это не только растениеводство, но и животноводство, поэтому необходимо также понимать и эту сферу в АПК РФ. На [Рисунке 2](#) показаны основные финансовые показатели организаций, занимающихся животноводством.

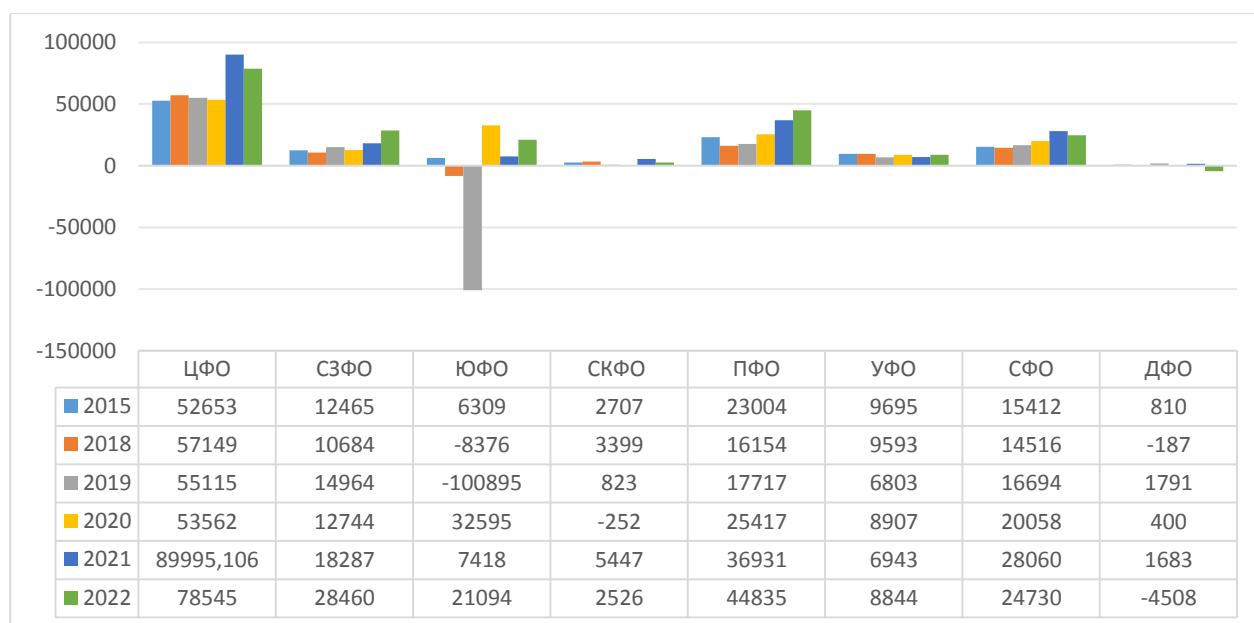


Рис. 2. Сальдированный финансовый результат организаций, занимающихся животноводством: выручка и убытки в миллионах рублей
Составлено по данным [Росстат..., 2023](#)

На иллюстрации видно, что Центральный федеральный округ значительно опережает другие регионы России по основным финансовым показателям организаций в сфере растениеводства. Однако, как можно заметить, регион Дальневосточный федеральный округ оказался единственным, кто в 2022 году получил убыток.

В [Таблице 2](#) представлены результаты анализа прироста финансовых показателей организаций агропромышленного комплекса в Российской Федерации.

Таблица 2. Анализ расчета финансовых результатов АПК компаний в животноводстве (по данным [Рисунка 2](#))

Федеральные округа РФ	Год		Изменения	
	2021 г.	2022 г.	Отклонения (+,-)	Темп роста, %
ЦФО	89995,106	78545	-11450,106	-12.723
СЗФО	18287	28460	10173	55.629
ЮФО	7418	21094	13676	184.36
СКФО	5447	2526	-2921	-53.62
ПФО	36931	44835	7904	21.40
УФО	6943	8844	1901	27.38
СФО	28060	24730	-3330	-11.86
ДФО	1683	-4508	-6191	-367.85

Из анализа [Таблицы 2](#) следует, что наиболее значительный рост основных финансовых показателей в животноводстве показали организации Южного и Северо-Западного федеральных округов. Темпы роста составили 184,36 % и 55,629 % соответственно.

Самый низкий темп роста, минус 367,85 %, был зафиксирован в Дальневосточном федеральном округе. В Центральном федеральном округе этот показатель составил минус 12,723 %. Четвертое место по отрицательному росту в России занял Сибирский федеральный округ с результатом минус 11,86 %.

На основе анализа финансовых показателей и динамики развития можно сделать вывод о том, что лидером в сфере агропромышленного комплекса (АПК) в Российской Федерации является Центральный федеральный округ (ЦФО). Он опережает другие регионы в растениеводстве и животноводстве. В то же время Дальневосточный федеральный округ показывает худшие результаты по финансовым показателям. Также следует учесть, что снижение прибыли за минувший год было обусловлено негативным влиянием климатических условий, инфляции, колебаний курса валют, уровня жизни населения, платежеспособности, а также санкционного давления и других факторов ([Белова, 2019](#); [Гришина, Ловчикова, 2019](#)). Эти обстоятельства привели к ухудшению финансовых результатов. Несмотря на все перечисленные проблемы, Сибирский федеральный округ демонстрирует сравнительно устойчивые результаты ([Никольский, 2024](#)).

Автор предлагает ряд рекомендаций, которые помогут улучшить финансовое положение компаний, занимающихся АПК в России. Эти рекомендации представлены на [Рисунке 3](#).

Эти рекомендации помогут специалистам АПК повысить точность и эффективность своей работы, так как они направлены на улучшение различных аспектов деятельности и управления в агропромышленном комплексе. Соблюдение трудовой дисциплины, регламентов и норм административного кодекса способствует порядку и законности в отрасли. Своевременное и точное выполнение постановлений и решений вышестоящих органов управления обеспечивает согласованность действий и единство подходов к управлению.

Улучшение показателей профессионального развития работников органов управления способствует повышению квалификации и компетентности специалистов, что положительно сказывается на качестве их работы ([Закшевский, Чарыкова, 2019](#)).

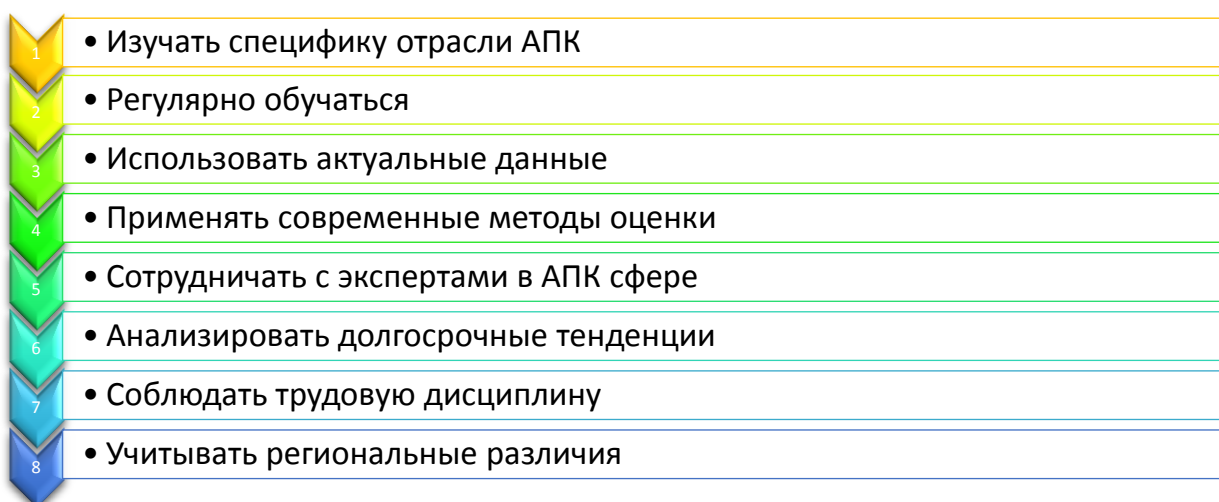


Рис. 3. Рекомендации для специалистов АПК по повышению точности и эффективности их оценок
Дополнено автором по данным [Яркова, 2020](#)

Координация работы органов управления с товаропроизводителями обеспечивает учет интересов всех участников процесса и способствует развитию аграрного производства. Взаимодействие с другими субъектами агропродовольственного рынка позволяет принимать обоснованные решения, учитывающие влияние этих субъектов на развитие отрасли и способствующие ее устойчивому развитию.

5. Заключение

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что, несмотря на различные трудности, агропромышленный комплекс России с каждым годом становится все более значимым для обеспечения продовольственной безопасности страны. Автор считает, что для улучшения финансовых показателей агропромышленного комплекса России государство должно продолжать оказывать поддержку этой сфере деятельности. А учитывая негативную тенденцию в Дальневосточном округе, государство должно уделять особое внимание этому региону, так как в последнее время он недополучает необходимые средства для дальнейшего развития. Что касается Сибирского федерального округа, то, как уже было сказано ранее, несмотря на множество проблем, с которыми столкнулась наша страна в сфере АПК, Сибирский федеральный округ держится сравнительно уверенно.

Если следовать рекомендациям автора, можно улучшить качество принимаемых решений и повысить эффективность работы не только в АПК Сибирского федерального округа, но и в других округах страны.

Литература

[Астахова, 2017](#) – Астахова Е. Основные тенденции развития агропромышленного комплекса в условиях рыночной экономики // *RJOAS*. 2017. № 10. С. 59-68.

[Белова, 2019](#) – Белова Т.Н. Процессы импортозамещения в агропродовольственной сфере // *Экономика региона*. 2019. Т. 15. Вып. 1. С. 285-297.

[Власенко и др., 2019](#) – Власенко Е.А., Чернявская С.А., Гончарова Н.В. Отдельные аспекты анализа доходов и расходов сельскохозяйственных организаций Краснодарского края // *Финансовая экономика*. 2019. № 6. С. 82-88.

[Володин, Надькина, 2019](#) – Володин В.М., Надькина Н.А. Внедрение цифровых технологий на предприятиях сельского хозяйства на современном этапе развития агропромышленного комплекса России // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки*. 2019. № 2 (10). С. 13-22.

[Гришина, Ловчикова, 2019](#) – Гришина Ю.В., Ловчикова Е.И. Разработка направлений диверсификации сельской экономики в региональном АПК // *Вестник сельского развития и социальной политики*. 2019. № 3 (23). С. 90-95.

Губин и др., 2021 – Губин В.А., Хандамова Э.Ф., Щепакин М.Б. Ресурсный дефлектор как драйвер экономического роста в производственной сфере пищевой промышленности // *Известия высших учебных заведений. Пищевая технология*. 2021. № 2–3. С. 108-115.

Дудникова и др., 2019 – Дудникова Е.Б., Ткачев С.И., Волощук Л.А. Тенденция показателей устойчивого развития сельскохозяйственного производства // *Вестник Академии знаний*. 2019. № 2 (31). С. 101-106.

Закшевский, Чарыкова, 2019 – Закшевский В.Г., Чарыкова О.Г. Расширение конкурентных позиций на агропродовольственном рынке: региональный аспект // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2019. № 5. С. 50-54.

Ильинская, 2019 – Ильинская Е.В. Взаимодействие сельского населения и органов местного самоуправления: проблемы и перспективы // *Региональные агросистемы: экономика и социология*. 2019. № 3. С. 207-211.

Курбонов, 2024 – Курбонов А.Б. Перспективы развития аграрного предпринимательства в регионах // *Экономика и социум*. 2024. №2(117). С. 1137-1142.

Миненко и др., 2024 – Миненко А.В., Селиверстов М.В., Коврижкин А.В. Оценка уровня капитализации агропромышленного комплекса региона для привлечения инвестиций в сельское хозяйство и смежные отрасли // *Economy and Business: Theory and Practice*. 2024. №4-2 (110). С. 161-164.

Никольский, 2024 – Никольский Я.С. Агротуризм как инструмент устойчивого развития сельских территорий и стимулирования экономики в сфере сельского хозяйства / *Научное сопровождение в АПК, лесном хозяйстве и сфере гостеприимства: современные проблемы и тенденции развития. Материалы всероссийской научно-практической конференции*. 2024. № 1. С. 145-149.

Оборин, 2023 – Оборин М.С. Направления поддержки агропромышленного комплекса с учетом региональных особенностей // *Вестник НГИЭИ*. 2023. № 7 (146). С. 90-100. DOI: 10.24412/2227-9407-2023-7-90-100

Росстат..., 2023 – Росстат Приложение к сборнику «Сельское хозяйство в России 2023» / *Сельское хозяйство в России*. М: Федеральная служба государственной статистик, 2023.

Скрипкина и др., 2024 – Скрипкина Е.В., Кузьмина С.П., Наджафова М.Н., Бушина Н.С. Финансовое положение и пути развития предприятий молочной промышленности России // *Вестник НГИЭИ*. 2024. №4 (155). С. 111-123.

Торженова и др., 2013 – Торженова Т.В., Чихман М.А., Гусев А.Ю. Оценка финансовой устойчивости предприятий АПК Рязанской области // *Вестник ФГБОУ ВПО РГТУ*. 2013. №2 (18). С. 93-96.

Яркова, 2020 – Яркова Т.М. Результаты реализации государственной аграрной политики на современном этапе развития экономики // *АПК: Экономика, управление*. 2020. № 3. С. 14-25.

References

Astakhova, 2017 – Astakhova, E. (2017). Osnovnye tendentsii razvitiya agropromyshlennogo kompleksa v usloviyakh rynochnoi ekonomiki [The main trends in the development of the agro-industrial complex in a market economy]. *RJOAS*. 10: 59-68. [in Russian]

Belova, 2019 – Belova, T.N. (2019). Protsessy importozameshcheniya v agroproduktivnoy sfere [Import substitution processes in the agro-food sector]. *Ekonomika regiona*. 15(1): 285-297. [in Russian]

Dudnikova i dr., 2019 – Dudnikova, E.B., Tkachev, S.I., Voloshchuk, L.A. (2019). Tendentsiya pokazatelei ustoichivogo razvitiya sel'skokhozyaistvennogo proizvodstva [The trend of indicators of sustainable development of agricultural production]. *Vestnik Akademii znaniy*. 2(31): 101-106. [in Russian]

Grishina, Lovchikova, 2019 – Grishina, Yu.V., Lovchikova, E.I. (2019). Razrabotka napravlenii diversifikatsii sel'skoi ekonomiki v regional'nom APK [Development of directions for diversification of the rural economy in the regional agro-industrial complex]. *Vestnik sel'skogo razvitiya i sotsial'noi politiki*. 3(23): 90-95.

Gubin i dr., 2021 – Gubin, V.A., Khandamova, E.F., Shchepakina, M.B. (2021). Resursnyi deflektor kak draiver ekonomicheskogo rosta v proizvodstvennoi sfere pishchevoi promyshlennosti [Resource deflector as a driver of economic growth in the food industry]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pishchevaya tekhnologiya*. 2–3: 108-115. [in Russian]

Il'inskaya, 2019 – *Il'inskaya, E.V.* (2019). Vzaimodeistvie sel'skogo naseleniya i organov mestnogo samoupravleniya: problemy i perspektivy [Interaction of the rural population and local governments: problems and prospects]. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya*. 3: 207-211. [in Russian]

Kurbonov, 2024 – *Kurbonov, A.B.* (2024). Perspektivy razvitiya agrarnogo predprinimatel'stva v regionakh [Prospects for the development of agricultural entrepreneurship in the regions]. *Ekonomika i sotsium*. 2(117): 1137-1142. [in Russian]

Minenko i dr., 2024 – *Minenko, A.V., Seliverstov, M.V., Kovrizhkin, A.V.* (2024). Otsenka urovnya kapitalizatsii agropromyshlennogo kompleksa regiona dlya privlecheniya investitsii v sel'skoe khozyaistvo i smezhnye otrasli [Assessing the level of capitalization of the region's agro-industrial complex to attract investment in agriculture and related industries]. *Economy and Business: Theory and Practice*. 4-2 (110): 161-164. [in Russian]

Nikol'skii, 2024 – *Nikol'skii, Ya.S.* (2024). Agroturizm kak instrument ustoichivogo razvitiya sel'skikh territorii i stimulirovaniya ekonomiki v sfere sel'skogo khozyaistva [Agrotourism as a tool for sustainable rural development and economic stimulation in the field of agriculture]. *Nauchnoe soprovozhdenie v APK, lesnom khozyaistve i sfere gostepriimstva: sovremennye problemy i tendentsii razvitiya. Materialy vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. 1: 145-149. [in Russian]

Oborin, 2023 – *Oborin, M.S.* (2023). Napravleniya podderzhki agropromyshlennogo kompleksa s uchetom regional'nykh osobennostei [Directions of support for the agro-industrial complex, taking into account regional peculiarities]. *Vestnik NGIEI*. 7(146): 90-100. DOI: 10.24412/2227-9407-2023-7-90-100 [in Russian]

Rosstat..., 2023 – Rosstat Prilozhenie k sborniku «Sel'skoe khozyaistvo v Rossii 2023». Sel'skoe khozyaistvo v Rossii [Rosstat Appendix to the collection "Agriculture in Russia 2023"]. M: Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki, 2023. [in Russian]

Skripkina i dr., 2024 – *Skripkina, E.V., Kuz'mina, S.P., Nadzhafova, M.N., Bushina, N.S.* (2024). Finansovoe polozhenie i puti razvitiya predpriyatii molochnoi promyshlennosti Rossii [Financial situation and ways of development of dairy industry enterprises in Russia]. *Vestnik NGIEI*. 4(155): 111-123. [in Russian]

Torzhenova i dr., 2013 – *Torzhenova, T.V., Chikhman, M.A., Gusev, A.Yu.* (2013). Otsenka finansovoi ustoichivosti predpriyatii APK Ryazanskoj oblasti [Assessment of financial stability of agricultural enterprises of the Ryazan region]. *Vestnik FGBOU VPO RGATU*. 2(18): 93-96. [in Russian]

Vlasenko i dr., 2019 – *Vlasenko, E.A., Chernyavskaya, S.A., Goncharova, N.V.* (2019). Otdel'nye aspekty analiza dokhodov i raskhodov sel'skokhozyaistvennykh organizatsii Krasnodarskogo kraja [Certain aspects of the analysis of income and expenses of agricultural organizations of the Krasnodar Krai]. *Finansovaya ekonomika*. 6: 82-88. [in Russian]

Volodin, Nad'kina, 2019 – *Volodin, V.M., Nad'kina, N.A.* (2019). Vnedrenie tsifrovyykh tekhnologii na predpriyatiyakh sel'skogo khozyaistva na sovremennom etape razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Rossii [Introduction of digital technologies at agricultural enterprises at the present stage of development of the agro-industrial complex of Russia]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Ekonomicheskie nauki*. 2(10): 13-22. [in Russian]

Yarkova, 2020 – *Yarkova, T.M.* (2020). Rezul'taty realizatsii gosudarstvennoi agrarnoi politiki na sovremennom etape razvitiya ekonomiki [The results of the implementation of the state agrarian policy at the present stage of economic development]. *APK: Ekonomika, upravlenie*. 3: 14-25. [in Russian]

Zakshevskii, Charykova, 2019 – *Zakshevskii, V.G., Charykova, O.G.* (2019). Rasshirenie konkurentnykh pozitsii na agroproduktovom rynke: regional'nyi aspekt [Expansion of competitive positions in the agro-food market: a regional aspect]. *Mezhdunarodnyi sel'skokhozyaistvennyi zhurnal*. 5: 50-54. [in Russian]

UDC 338. 43

Analysis and Comparison of the Dynamics of the Agro-Industrial Complex of the Siberian Federal District and Other Regions of Russian Federation

Yaroslav S. Nikolsky ^{a, *}

^aNovosibirsk State University of Economics and Management, Russian Federation

Abstract

The importance of this article lies in the study of the current state of the economic indicators of the companies of the agro-industrial complex (agro-industrial complex) of the Siberian Federal District (SFD). To do this, an analysis and comparison of the financial results of the agro-industrial complex of the Siberian Federal District and other regions of Russia was carried out.

This analysis will help to understand how much profit each region receives due to its activities in the field of agriculture and processing of agricultural products. After all, profit is a key factor in the development of the Russian agro-industrial complex. In the context of recent events and increased sanctions, the domestic agro-industrial complex is facing new difficulties that must be overcome. The future of the industry and the whole country depends on successfully overcoming these challenges.

In modern economic conditions, support for domestic production is of particular importance for ensuring national security. An important role in this process is played by the agro-industrial complex (AIC), which not only provides the population with high-quality food, but also creates conditions for increasing exports and creating new jobs.

The purpose of the study is to analyze the financial indicators of the agro-industrial complex regions in order to assess the current market situation. Based on this analysis, recommendations were developed for the development of the agro-industrial complex in the Siberian Federal District. However, these recommendations may be useful for other regions of Russia.

Keywords: agriculture, sustainable development, food security, agriculture, agro-industrial complex, efficiency, economic analysis.

* Corresponding author

E-mail addresses: nikolsky1996@yeandx.ru (Y.S. Nikolsky)