

Copyright © 2023 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2023. 17(1): 32-40

www.vestnik.sutr.ru



UDC 338.48

Study of Factors Influencing the Implementation of Sustainable Development of Rural Areas in the Krasnodar Krai

Elena N. Klochko ^{a, *}, Maria V. Zelinskaya ^a, Lidia V. Kovalenko ^a

^a Kuban State Agricultural University, Russian Federation

Abstract

In the presented article, the factors of influence on the implementation of sustainable development of rural areas as the fulfillment of a key task in the activities of public authorities are considered. It is determined that the state of development of rural areas determines a number of factors, among which we can note: the dynamics of the population in the context of its systemic increase or decrease; the functioning of economic sectors and the prospects for increasing the capacity of agricultural organizations; promotion of agricultural cooperation, etc.

For the Krasnodar Krai, as an agrarian-oriented region, ensuring the sustainable development of rural areas is a prerequisite for socio-economic well-being. Despite the measures taken by the state, a natural decline in the population persists in the countryside, and it is currently not possible to ensure systemic ruralization. In addition, as in many regions of the Russian Federation, the Krasnodar Krai is characterized by the persistence of an increased likelihood of the “risk of poverty” of the rural population, which does not allow to fully ensure the sustainability of rural development.

Residents of rural areas define the support of state and municipal organizations in the countryside as priority areas for sustainable development, as well as the promotion of the functioning of small and medium-sized businesses.

The potential for sustainable development of rural areas can be maximized under the condition of a stable increase in the quality of life and the well-being of the population. In this direction, the state, as a subject of management, should ensure the implementation of a set of measures to combat poverty.

Keywords: sustainable development of rural areas, quality of life of the population, welfare, management, economic growth, social sphere.

1. Введение

Одним из стратегических приоритетов в деятельности органов власти, ориентированных на экономико-хозяйственное и социальное развитие государства, является поддержка сельских территорий. Характер исполнения задач в сфере обеспечения устойчивого развития сельских территорий определяется потребностями населения, а также ключевыми задачами стратегических преобразований народного хозяйства и общества.

Вопросы разработки направлений устойчивого развития сельских территорий отражены в работах таких исследователей, как А.В. Алферина, Д.М. Астанин, А.В. Бережной, И.В. Ковалева, и др. (Алферина, 2019; Астанин, 2019; Бережной, 2022; Ковалева, 2018 и др.).

Проблемы использования адресных инструментов в системе устойчивого развития сельских территорий с целью увеличения его эффективности отражены в научных трудах

* Corresponding author

E-mail addresses: magadan.79@mail.ru (E.N. Klochko)

отечественных исследователей М.В. Зелинской, Е.Н. Клочко, М.А. Нестеренко, Р.А. Шичиха и др. (Зелинская, Клочко, 2020; Нестеренко, 2019; Шичиха, 2022 и др.).

Отметим, что осуществление устойчивого развития сельских территорий может осуществляться максимально эффективно лишь при условии учета многочисленных факторов, влияющих на состояние сельских поселений. В первую очередь эффективность устойчивого развития во многом формирует уровень жизни и благосостояние жителей села. В статье будут рассмотрены возможности осуществления генерации механизмов, оказывающих положительное влияние на качество жизни сельского населения с учетом экономико-хозяйственных, социокультурных и иных факторов.

Научная новизна работы состоит в обосновании необходимости разработки стратегии роста благосостояния сельского населения Краснодарского края как направления устойчивого развития сельских территорий. Работа имеет прикладной характер и важную практическую значимость, а именно научно обосновывает необходимость применения современных инструментов управления, ориентированных на обеспечение системного увеличения качества жизни сельского населения, что позволит заинтересованным в развитии сельских территорий субъектам использовать существующий положительный опыт.

2. Материалы и методы

В данной статье рассмотрены характеристики качества жизни и благосостояния жителей села в контексте обеспечения устойчивого развития сельских территорий Краснодарского края. Теоретическую и методологическую базу исследования составили научные труды отечественных исследователей в области устойчивого развития сельских территорий, а также результаты практических исследований, направленных на изучение благополучия сельских территорий, статистическая информация о социально-экономическом развитии сельских территорий Краснодарского края. В статье использовались методы анализа и синтеза, монографического анализа, контент-анализа.

3. Обсуждение

К одному из приоритетных направлений реализации социально-экономической политики в стране можно отнести Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года.



Рис. 1. Причины снижения эффективности развития сельских территорий

В качестве основных целей данной Стратегии выделены системный рост благосостояния сельских жителей и повышение общего качества жизни населения.

Однако практика управления развитием сельских территорий свидетельствует о наличии ряда устойчивых причин, снижающих эффективность деятельности государства в данном направлении (Рисунок 1).

Для аграрно-ориентированных регионов, к которым можно отнести Краснодарский край, рост благосостояния жителей села выступает не только важной составляющей комплексного управления сельскими территориями, но и во многом определяет результативность регионального управления.

Хотя социально-экономическое развитие Краснодарского края характеризуется положительной динамикой ключевых индикаторов, наблюдается постепенное уменьшение численности сельского населения (Рисунок 2).

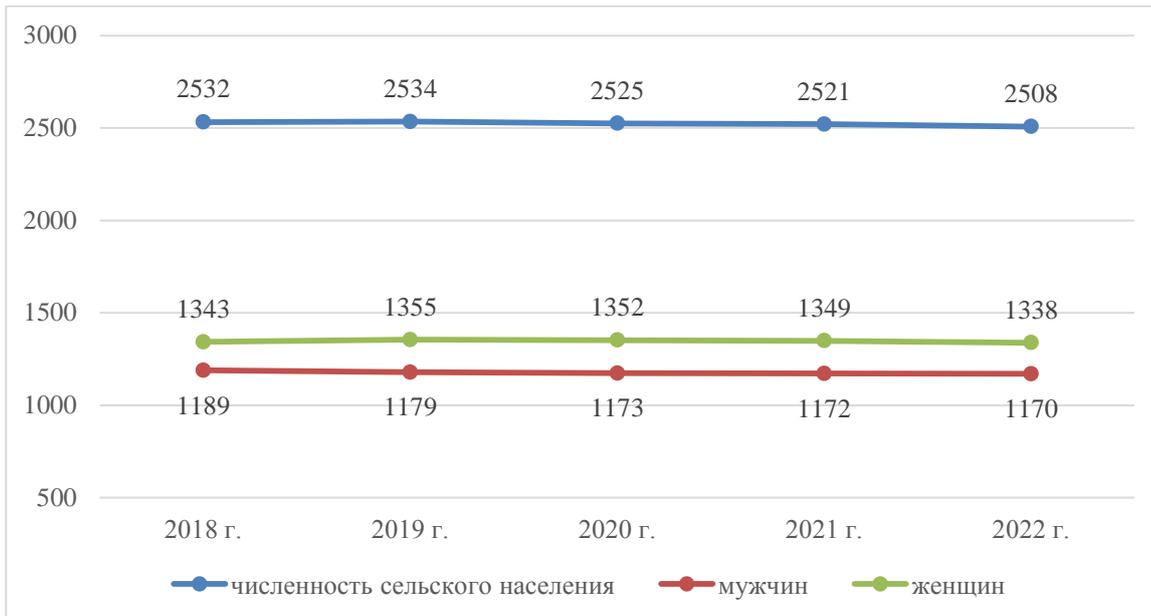


Рис. 2. Динамика численности сельского населения Краснодарского края (в разрезе категорий), тыс. чел.

Несмотря на перечень мер государственной поддержки, ориентированных на содействие рурализации, стимулирование рождаемости и решение локальных задач при реализации демографической политики на селе, регион в настоящее время характеризуется постоянным нарастанием естественной убыли населения (Рисунок 3). Данный факт объясним недостаточно высоким уровнем жизни и благосостояния сельских жителей.



Рис. 3. Динамика естественной убыли населения Краснодарского края, чел.

Как и многие регионы Российской Федерации, Краснодарский край характеризуется существенной разницей в объеме среднемесячной заработной платы, получаемой жителями сельских и урбанизированных территорий. Кроме того, как видно из данных [Рисунка 3](#), динамический анализ соотношения реальной начисленной заработной платы и реальных доходов сельского населения свидетельствует о постепенном увеличении разрыва между данными показателями. Несомненно, этот фактор оказывает негативное влияние на стабильность благосостояния сельских жителей, провоцируя ряд иных проблем в системе комплексного развития села.

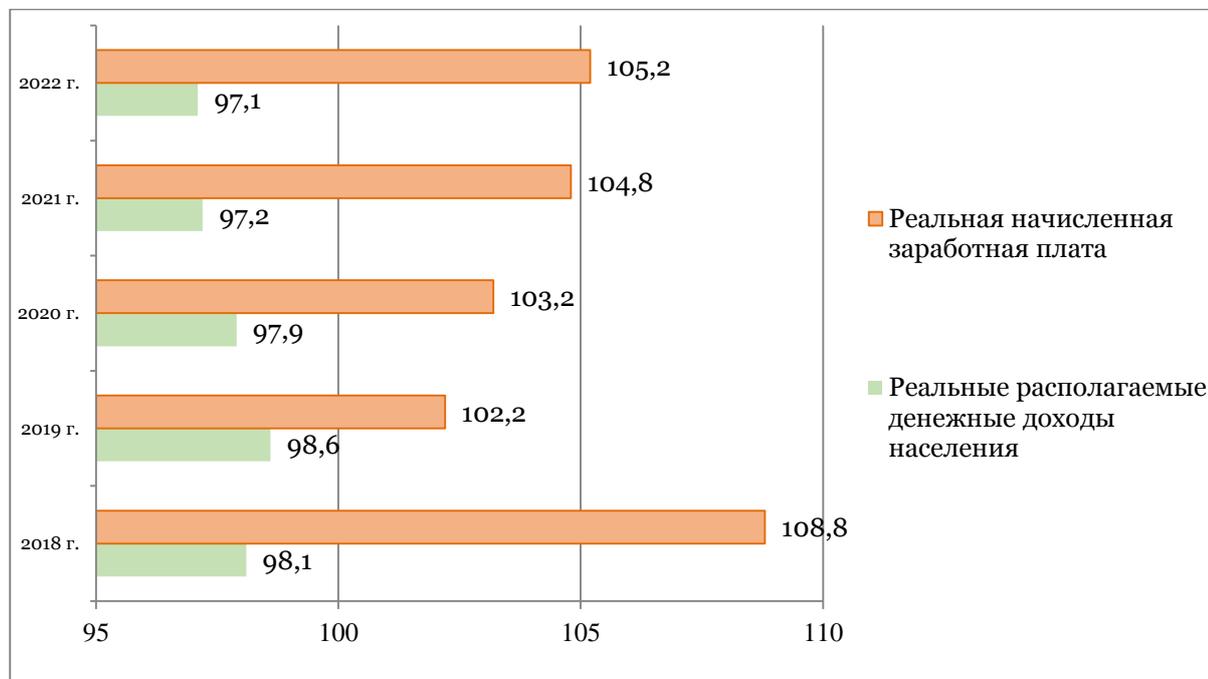


Рис. 4. Соотношение реальной начисленной заработной платы и реальных доходов сельского населения Краснодарского края, в % к предыдущему году

Увеличение разницы между реальной начисленной заработной платой и реальными доходами сельского населения является не единственной системообразующей проблемой, отрицательно влияющей на благосостояние сельского населения Краснодарского края. Одной из характеристик функционирования рынка труда сельских территорий является постоянный рост безработицы ([Таблица 1](#)). Несмотря на некоторую стабилизацию после кризисного 2020 г., проблема безработицы остается одной из актуальных для села на сегодняшний день.

Таблица 1. Характеристика безработицы среди населения, проживающего на сельских территориях Краснодарского края

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г., %
Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах государственной службы занятости населения, тыс. чел.	7,4	7,9	32,0	8,2	8,0	108,1
в % от общей численности безработных граждан по краю	51,8	51,4	31,2	52,1	52,3	-

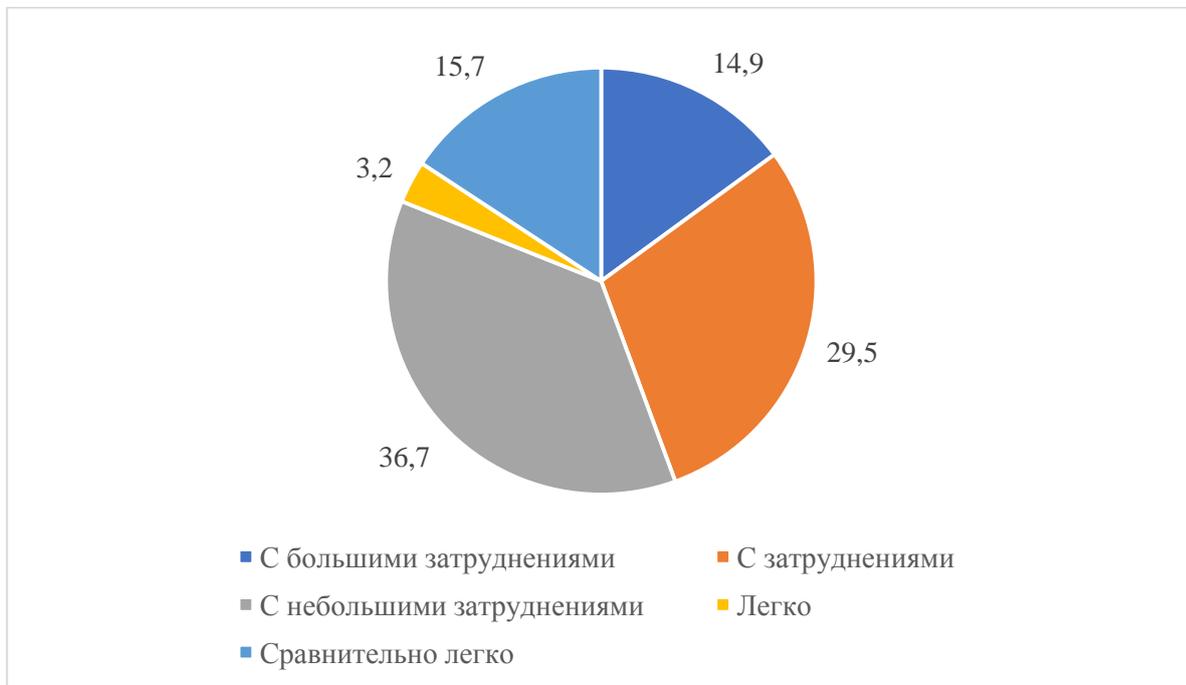
При оценке благосостояния сельского населения необходимо исследование характеристики доходов домашних хозяйств, проживающих в сельской местности ([Таблица 2](#)).

Таблица 2. Характеристика доходов домашних хозяйств, проживающих в сельской местности, руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г., %
Располагаемые ресурсы – всего	26114,4	24692,9	25360,2	25990,5	26343,2	100,8
денежный доход	23402,6	21730,6	22665,0	23323,8	23800,6	101,7
стоимость натуральных поступлений продуктов питания	986,3	873,4	690,0	680,7	665,4	67,5
стоимость натуральных поступлений непродовольственных товаров и услуг	221,1	212,7	191,5	187,4	166,7	75,4
сумма привлеченных средств и израсходованных сбережений	1504,3	1876,2	1813,7	1798,6	1710,5	113,7

Проведенные исследования свидетельствуют об очень медленных темпах роста располагаемых доходов сельского населения Краснодарского края – менее 1% за пятилетний период. Из структуры располагаемых ресурсов видно, что положительная динамика достигнута за счет прироста денежных доходов – 1,7% за исследуемый период, а также привлекаемых средств и сбережений – 13,7%, что свидетельствует о системном ухудшении благосостояния сельского населения.

Осуществление авторами группировки статистических данных о финансовом обеспечении сельских хозяйств позволили составить круговую диаграмму, представленную на рис. 5. Исследования показали, что наибольшая доля сельских домохозяйств (36,7%) может финансово обеспечить себя с небольшими затруднениями, 29,5% – с затруднениями. Лишь 3,2% домохозяйств могут легко себя обеспечить, что является крайне низким показателем.

**Рис. 5.** Возможность финансового обеспечения сельских домохозяйств в 2022 г. Составлено авторами на основе анализа статистических данных), %

Для получения всестороннего представления о благосостоянии сельского населения необходимо оценить такой показатель, как «риск бедности». Исчислить данный показатель возможно посредством определения отношения удельного веса населения с денежными

доходами ниже величины прожиточного минимума к среднему значению данного показателя. Конечное значение показателя «риск бедности» целесообразно сравнивать с единицей, формирующей средний уровень риска (**Рисунок 6**).

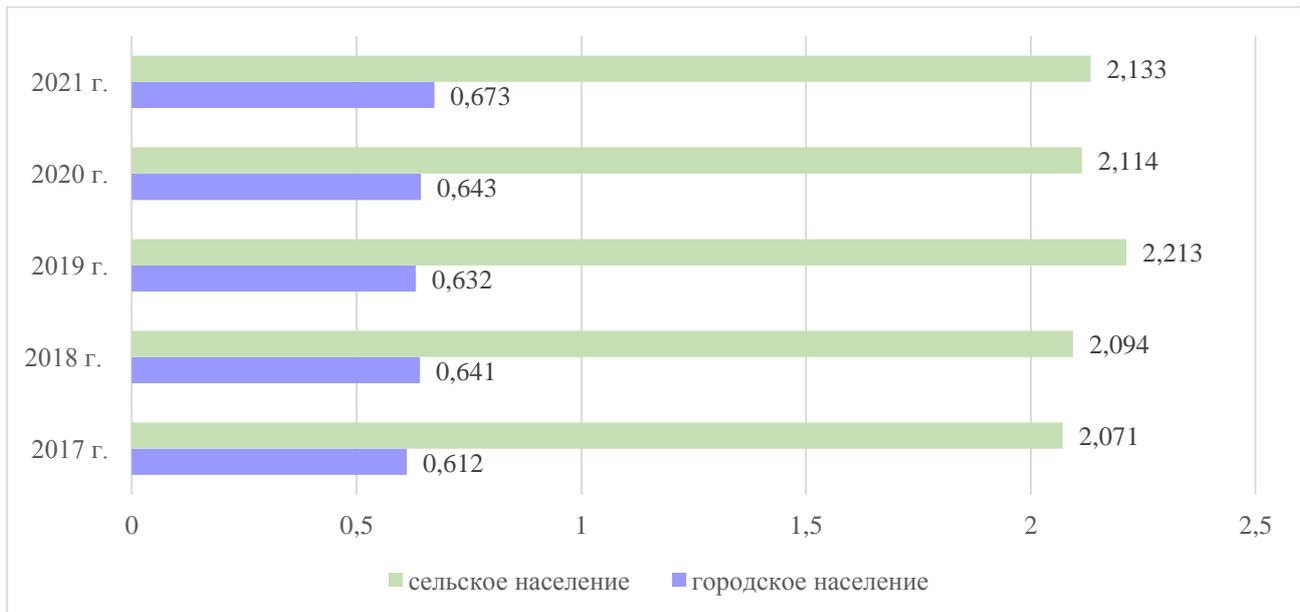


Рис. 6. Оценка риска бедности сельского населения в сравнении с городским

Проведенные исследования позволяют не только констатировать высокое значение «риска бедности» в отношении сельского населения Краснодарского края, но и отметить его постоянное увеличение, что является фактором негативного влияния на благосостояние жителей села.



Рис 7. Механизмы, которые могут помочь сельским поселениям нарастить конкурентные преимущества, %

С целью исследования мнения сельских жителей Краснодарского края о механизмах, которые могут помочь сельским поселениям нарастить конкурентные преимущества, авторами был проведен анкетный интернет-опрос, результаты которого представлены на [Рисунке 7](#).

Выборка составила 119 человек. Как отмечает 70,6 % респондентов, наиболее значимым условием такого развития является государственная и муниципальная поддержка предприятий, а 68,95 % убеждены, что данную роль играет поддержка предпринимательства. Таким образом, респонденты отмечают востребованность помощи со стороны государства в вопросах развития сельских территорий.

4. Заключение

Подводя итог нашему исследованию, отметим, что наращивание человеческого капитала и обеспечение системного роста благосостояния жителей села выступают ключевым условием обеспечения устойчивого развития сельских территорий в стратегической перспективе. Без государственного содействия рурализации обеспечить развитие человеческого капитала сельских территорий невозможно. Для привлечения человеческих ресурсов в сельскую местность государству как субъекту управления необходимо решить две взаимосвязанные масштабные задачи: обеспечить системное улучшение социальной сферы села (в данном случае эффективным методом является программно-целевой), а также провести диверсификацию сельской экономики в разрезе отраслей.

Следовательно, решение проблем, обусловленных факторами, влияющими на благосостояние сельского населения, должно носить комплексный характер и в первую очередь должно быть направлено на повышение качества жизни селян и рост заработной платы.

Литература

[Алферина и др., 2019](#) – *Алферина А.В., Ткачева А.Ю., Тарасова О.Ю. Устойчивое развитие сельских территорий // Современные проблемы территориального развития. 2019. №1. С. 1.*

[Астанин, 2019](#) – *Астанин Д.М. Эколого-культурные аспекты эволюционного развития моделей экологического туризма // ЦИТИСЭ. 2019. №2(19). С. 1.*

[Бережной, Шичиях, 2022](#) – *Бережной А.В., Шичиях Б.З. Содействие рурализации в развитии сельских территорий Краснодарского края // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. №42(2). С. 53-59.*

[Зелинская, Ключко, 2020](#) – *Зелинская М.В., Ключко Е.Н. Система государственного управления инновационной деятельностью в Краснодарском крае // Экономика и предпринимательство. №5(118). 2020. С. 71-77.*

[Зелинская, Коваленко, 2020](#) – *Зелинская М.В., Коваленко Л.В. К вопросу о необходимости управления экологизацией сельского хозяйства в Краснодарском крае // Вестник академии знаний. Издательство: Академия знаний (Краснодар). 2020. №2(37). С. 129-132.*

[Ковалева, Семина, 2018](#) – *Ковалева И.В., Семина Л.А. Устойчивое развитие сельских территорий в условиях диверсификации экономики региона // Wschodnioeuropejskie czasopismo naukowe. 2018. №7-3(35). С. 45-49.*

[Коробова, 2019](#) – *Коробова О.П. Устойчивое развитие сельских территорий как гарант национальной безопасности России // Асадетіа. архітектура і строїтельство. 2019. №1. С. 86-92.*

[Нестеренко, Бережной, 2019](#) – *Нестеренко М.А., Бережной А.В. Особенности государственной политики в экономической и социальной сферах: частные аспекты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №4. С. 224-226.*

[Официальный сайт...](#) – Официальный сайт Управления федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. [Электронный ресурс.]. URL: <https://krsdstat.gks.ru/>

[Шичиях, Коваленко, 2022](#) – *Шичиях Р.А., Коваленко Л.В. Эффективная цифровизация – резерв роста отрасли растениеводства // Сельский механизатор. 2022. №1. С. 3-5.*

References

- Alferina i dr., 2019 – Alferina, A.V., Tkacheva, A.Yu., Tarasova, O.Yu. (2019). Ustoichivoe razvitie sel'skikh territorii [Sustainable development of rural areas]. *Sovremennye problemy territorial'nogo razvitiya*. 1: 1. [in Russian]
- Astanin, 2019 – Astanin, D.M. (2019). Ekologo-kul'turnye aspekty evolyutsionnogo razvitiya modelei ekologicheskogo turizma [Ecological and cultural aspects of the evolutionary development of ecological tourism models]. *TsITISE*. 2(19): 1. [in Russian]
- Berezhnoi, Shichiyakh, 2022 – Berezhnoi, A.V., Shichiyakh, B.Z. (2022). Sodeistvie ruralizatsii v razvitiu sel'skikh territorii Krasnodarskogo kraja [Promoting ruralization in the development of rural areas of the Krasnodar Territory]. *Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya*. 42(2): 53-59. [in Russian]
- Korobova, 2019 – Korobova, O.P. (2019). Ustoichivoe razvitie sel'skikh territorii kak garant natsional'noi bezopasnosti Rossii [Sustainable development of rural areas as a guarantor of Russia's national security]. *Academia. arkhitektura i stroitel'stvo*. 1: 86-92. [in Russian]
- Kovaleva, Semina, 2018 – Kovaleva, I.V., Semina, L.A. (2018). Ustoichivoe razvitie sel'skikh territorii v usloviyakh difersifikatsii ekonomiki regiona [Sustainable development of rural areas in the conditions of diversification of the regional economy]. *Wschodnioeuropejskie czasopismo naukowe*. 7-3(35): 45-49. [in Russian]
- Nesterenko, Berezhnoi, 2019 – Nesterenko, M.A., Berezhnoi, A.V. (2019). Osobennosti gosudarstvennoi politiki v ekonomicheskoi i sotsial'noi sferakh: chastnye aspekty [Features of state policy in the economic and social spheres: private aspects]. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*. 4: 224-226. [in Russian]
- Ofitsial'nyi sait... – Ofitsial'nyi sait Upravleniya federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Krasnodarskomu kraju i Respublike Adygeya [Official site of the Office of the Federal State Statistics Service for the Krasnodar Territory and the Republic of Adygea]. [Electronic resource]. URL: <https://krsdstat.gks.ru/> [in Russian]
- Shichiyakh, Kovalenko, 2022 – Shichiyakh, R.A., Kovalenko, L.V. (2022). Effektivnaya tsifrovizatsiya – rezerv rosta otrasli rastenievodstva [Effective digitalization is a growth reserve for the plant growing industry]. *Sel'skii mekhanizator*. 1: 3-5. [in Russian]
- Zelinskaya, Klochko, 2020 – Zelinskaya, M.V., Klochko, E.N. (2020). Sistema gosudarstvennogo upravleniya innovatsionnoi deyatelnost'yu v Krasnodarskom krae [The system of state management of innovation activity in the Krasnodar Territory]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 5(118): 71-77. [in Russian]
- Zelinskaya, Kovalenko, 2020 – Zelinskaya, M.V., Kovalenko, L.V. (2020). K voprosu o neobkhodimosti upravleniya ekologizatsiei sel'skogo khozyaistva v Krasnodarskom krae [To the issue of the need to manage the greening of agriculture in the Krasnodar Territory]. *Vestnik akademii znanii. Izdatel'stvo: Akademiya znanii (Krasnodar)*. 2(37): 129-132. [in Russian]

УДК 33

Исследование факторов влияния на осуществление устойчивого развития сельских территорий в Краснодарском крае

Елена Николаевна Ключко ^{a, *}, Мария Владимировна Зелинская ^a,
Лидия Владимировна Коваленко ^a

^a Кубанский государственный аграрный университет, Российская Федерация

Аннотация. В представленной статье рассмотрены факторы влияния на осуществление устойчивого развития сельских территорий как исполнение ключевой задачи в деятельности органов государственной власти. Определено, что состояние развития сельских территорий определяет ряд факторов, среди которых можно отметить: динамику численности населения в контексте его системного увеличения или

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: magadan.79@mail.ru (Е.Н. Ключко)

сокращения, функционирование хозяйствующих отраслей и перспективы наращивания мощностей сельскохозяйственных организаций, содействие аграрной кооперации и др.

Для Краснодарского края, как аграрно-ориентированного региона, обеспечение устойчивого развития сельских территорий является обязательным условием социально-экономического благополучия. Несмотря на принимаемые со стороны государства меры, на селе сохраняется естественная убыль населения, а обеспечить системную рурализацию в настоящее время не удастся. Кроме того, как и для многих регионов Российской Федерации, для Краснодарского края характерно сохранение повышенной вероятности «риска бедности» сельского населения, что не позволяет в полной мере обеспечить устойчивость развития села.

Жители сельских территорий в качестве приоритетных направлений устойчивого развития определяют поддержку государственных и муниципальных организаций на селе, а также содействие функционированию субъектов малого и среднего предпринимательства.

Потенциал устойчивого развития сельских территорий может быть максимально раскрыт при условии стабильного роста качества жизни и благосостояния населения. В данном направлении государству как субъекту управления следует обеспечить реализацию комплекса мер по борьбе с бедностью.

Ключевые слова: устойчивое развитие сельских территорий, качество жизни населения, благосостояние, управление, экономический рост, социальная сфера.