

Copyright © 2020 by Sochi State University



Published in the Russian Federation  
Sochi Journal of Economy  
Has been issued since 2007.  
ISSN: 2541-8114  
2020, 14(1): 54-65

[www.vestnik.sutr.ru](http://www.vestnik.sutr.ru)



UDC 33

## Economy of Ecological Tourism

Anastasia A. Finadeeva <sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> Sochi State University, Russian Federation

### Abstract

As a result of global urbanisation that was the consequence of continuing industrialisation in today world, interest to ecological tourism continues to grow, and this process goes hand in hand with negative tendencies on environmental pollution, excessive use and destruction of natural objects and territories, negative changes in land use. When we talk about ecological tourism, we are talking about traveling to nature, to national parks and specially protected natural areas, and we also talk about various benefits (including financial) for the local population of these territories through preservation of the environment. Such tourist activity, which is the result of people's desire to live surrounded by nature and the natural environment, can be implemented both within the native country and beyond. In addition, since the territory where ecotourism takes place is usually a certain rural area, where the non-urban population lives and traditionally suffers from a lack of jobs, for this population the implementation of ecological tourism is becoming a new way to find work and earn money. Thus, ecological tourism is becoming an important tool for the development of rural areas: if properly managed, it can make a significant contribution to the economy of individual regions and of the whole country. Many countries, including Russia, have large areas of natural territories that could become objects of ecotourism, and, as a result, significant potential in development of this type of tourism, but at the moment profit from it remains minimal in most countries, and the main income comes from other formats of tourism. This article's goal was to analyze various types of tourism activities in several countries to make it possible to assess the effect of these types on tourism income for the state.

**Keywords:** ecology, ecological tourism, ecotourism, economy, ecological tourist, national parks, natural reserves, protected areas.

### 1. Введение

Сама концепция экологического туризма была впервые сформулирована Кетоном Миллером в 1978 году и с того времени учеными было предложено множество определений этого вида туризма (Altunel, Bugday, 2019). Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП) определил экотуризм как «ответственный с точки зрения окружающей среды вид путешествий в относительно нетронутые природные территории с целью наслаждения природой, включая культурные аспекты». Самое распространенное определение экологического туризма было принято странами-членами Международного сообщества экотуризма и звучит следующим образом: «ответственные путешествия в природные территории, которые сохраняют окружающую среду, поддерживают благосостояние местного населения и включают в себя просвещение и образование для гостей и сотрудников этих территорий». Экотуризм – это с экологической, моральной и

\* Corresponding author

E-mail addresses: [anastasia.finadeeva@gmail.com](mailto:anastasia.finadeeva@gmail.com) (A.A. Finadeeva)

этической точки зрения наиболее предпочтительная форма туризма, которая оптимизирует культурные и экологические преимущества дестинаций и предлагает, с одной стороны, вдохновляющий опыт туристу, а с другой стороны, значительные экономические выгоды для провайдера такого вида туризма (Altunel, Bugday, 2019). Экологический туризм функционирует на нетронутых территориях, которые и должны оставаться в первозданном виде, поэтому неудивительно, что в сравнении с традиционными формами туризма экотуризм оказывает значительно меньшее влияние на сферу гостеприимства (Chand et al., 2015). Все определения экологического туризма обращают внимание на три ключевых фактора: 1) путешествия на природу; 2) защита окружающей среды; 3) возможности улучшения и дополнительных преимуществ для местного населения (EBSCO, 2009). Становится неизбежным, что экологический туризм (природный туризм, сельский туризм) развивается и поддерживается с целью поддержания развития в слаборазвитых регионах и остановки миграции из сельской местности в города. Если населению этих природных территорий будет отдан приоритет в получении экономических выгод от экологического туризма, то это будет способствовать защите населения и развитию регионов.

## 2. Материалы и методы

Для написания статьи использованы данные исследований Центра ответственного туризма, Продовольственной организации ООН (ФАО), турецких, американских и британских ученых, отчеты Национальной парковой службы США, статьи зарубежных авторов о растущей популярности экологического туризма в разных странах мира, об экономической состоятельности этого вида туризма и др. При проведении исследования использованы аналитический, сравнительный, статистический методы, которые позволяют обобщить и выявить различные подходы к пониманию важности грамотной оценки экономических преимуществ от деятельности экологического туризма и возможных последствиях от этого вида туризма как в России, так и во всем мире.

## 3. Обсуждение

Тема экологического туризма и его роли как в развитии туризма вообще, так и глобальной экономики уже некоторое время является одной из бурно обсуждаемых в научной и профессиональной среде как в России, так и за рубежом. В России эти обсуждения пока находятся по большей части в теоретическом поле, в то время как в некоторых других странах экологический туризм уже не нуждается в дополнительной поддержке и стимулировании со стороны ученых, а уже заявил себя как полноценный участник формирования ВВП стран. Научные специалисты в этих государствах в большей степени концентрируются на аспектах не развития, а регулирования экологического туризма. В связи с этим понимание экономического эффекта от реализации программы экологического туризма также значительно различается в разных странах: с одной стороны, мы видим такие страны, как США, где уже реализуются государственные программы по стимулированию экотуризма с четким пониманием возврата инвестиций, а с другой стороны, мы видим страны, к числу которых пока относится и Россия, где пока государственные программы, касающиеся экотуризма, находятся больше в заявительной стадии, нежели активно применяются на практике. В этих странах пока нет достаточного опыта реализации таких программ и, как следствие, достаточного количества информации для анализа эффективности программ и экономического эффекта от их проведения. Сегодня можно рассчитывать на то, что привлечение внимания к экономической составляющей экологического туризма приведет к более систематическому сбору данных уже на текущей ранней стадии реализации программ поддержки.

## 4. Результаты

Кто такой экологический турист?

Ученые из Университета Кастамону и Университета Чанкыры Каратекин (Турция) подчитали, что это человек в возрасте от 35 до 54 лет, 82 % экологических туристов имеют высшее образование. У экологического туриста нет гендерных предпочтений – половина из них мужчины и половина – женщины, причем в основном такие туристы предпочитают путешествовать парами. Кроме того, обычно такие туристы готовы тратить больше на свои путешествия в сравнении с традиционными путешественниками (Altunel, Bugday, 2019). Если рассматривать экологических туристов с точки зрения особенностей их путешествий и

предпочтений в организации поездок – готовность преодолевать значительные расстояния, большая продолжительность поездок, требуемый уровень физического комфорта и собственных затраченных усилий, важность непосредственно природы как мотивационного фактора в путешествии, желаемый уровень экологического просвещения, количество необходимых для организации путешествий затрат, предпочитаемые виды активности в путешествии и др. – то мы увидим значительное разнообразие среди экологических туристов (Lindberg et al., 2010).

Количество таких ответственных путешественников растет из года в год: в исследовании CREST отмечается, что число путешественников, которые активно ищут экологичные объекты проживания, выросло с 65 % в 2017 году до 68 % в 2018 году (Joyner et al., 2018). Туроператоры все чаще сталкиваются с запросом клиентов на более ответственные путешествия: отели, использующие альтернативные источники энергии, объекты с подтвержденными сертификатами по экологичности, возможность помогать местным комьюнити и др.

Когда мы анализируем научную литературу по данной тематике, мы видим три основных аргумента в пользу развития экологического туризма: экономический, социо-культурный и экологический эффект от экотуризма. Эти три аргумента тесно переплетены между собой, поскольку экотуризм поддерживает сохранение территорий через социо-экономическое развитие сельских территорий и местного населения (Das, Chatterjee, 2015) (Рисунок 1). В этой статье мы сконцентрируемся на экономическом эффекте, который экологический туризм может оказывать на принимающие дестинации.



**Рис. 1.** Основные аргументы развития экологического туризма

Экотуризм считается одним из самых важных и активно развивающихся секторов в туристической индустрии. Именно с этим связано то, что 2002 год был объявлен ООН Международным годом экологического туризма (EBSCO, 2009), а 2017 год стал

Международным годом устойчивого туризма для развития – ООН отметили важную роль устойчивого и ответственного туризма в борьбе с бедностью, защите окружающей среды, улучшении качества жизни, а также экономическом усилении женщин и молодежи и их вкладу в устойчивое развитие, особенно в развивающихся странах (CREST, 2017). Сегодня это одна из крупнейших быстрорастущих индустрий в мире, на нее приходится 10 % мирового ВВП, 7 % глобального туристического рынка и каждое десятое рабочее место (Altunel, Bugday, 2019). Экологический туризм особенно важен для развивающихся стран: UNWTO отмечает, что если в 2016 году экономический рост в этих странах в среднем составлял 4,1 %, то в 2017 и 2018 годах будет заметна растущая тенденция (рост составит 4,5 % и 4,8 % соответственно), и прогнозирует, что к 2030 году 57 % всех международных туристских прибытий будут именно в странах с растущей экономикой (в 2016 году общее число международных туристских прибытий в мире составило 1.2 млрд) (CREST, 2017). Мы видим, что потенциал экологического туризма огромен именно в отношении трудоустройства сельского населения (Das, Chatterjee, 2015). Этим путем можно предотвратить или по крайней мере сократить миграцию из сел в города, которая связана именно с безработицей (Altunel, Bugday, 2019).

### **Устойчивое развитие экологического туризма и сертификация**

Экологический туризм как индустрия обладает, пожалуй, самой большой территорией по фактору собственной производительности. Количество туристов в традиционном туризме растет в пропорции 1/3 относительно роста количества экологических путешественников (Altunel, Bugday, 2019). В 2004 году ученые предсказывали, что к 2024 году доля экологических туристов будет занимать около 5 % от всего мирового рынка туризма (Starmer-Smith, 2004). В связи с тем, что экологический туризм функционирует в рамках более экологичной и ответственной к окружающей среде концепции, то его воздействие на экономику стран может быть только положительным (Cerina, 2012). И в связи с этим возникают многочисленные программы по сертификации и подтверждению статуса экологической дестинации – частично это добровольные программы, частично обязательные. На сегодня существует около 100 добровольных программ по сертификации дестинаций, рассматривающих различные аспекты туристской индустрии (EBSCO, 2009). В 2000 году было создано Соглашение Mohonk, которое подписали 20 стран – соглашение концентрируется на принципах социальной, культурной, экологической и экономической регуляции для программ сертификации. Кроме того, были созданы такие организации, как Sustainable Tourism Stewardship Council, Partnership for Global Sustainable Tourism Criteria, Rainforest Alliance, UNEP, UNWTO, Green Globe, TIES, CREST etc. Это организации, которые разрабатывали и применяли различные критерии к устойчивому развитию экологического туризма. Сегодня основными такими критериями являются:

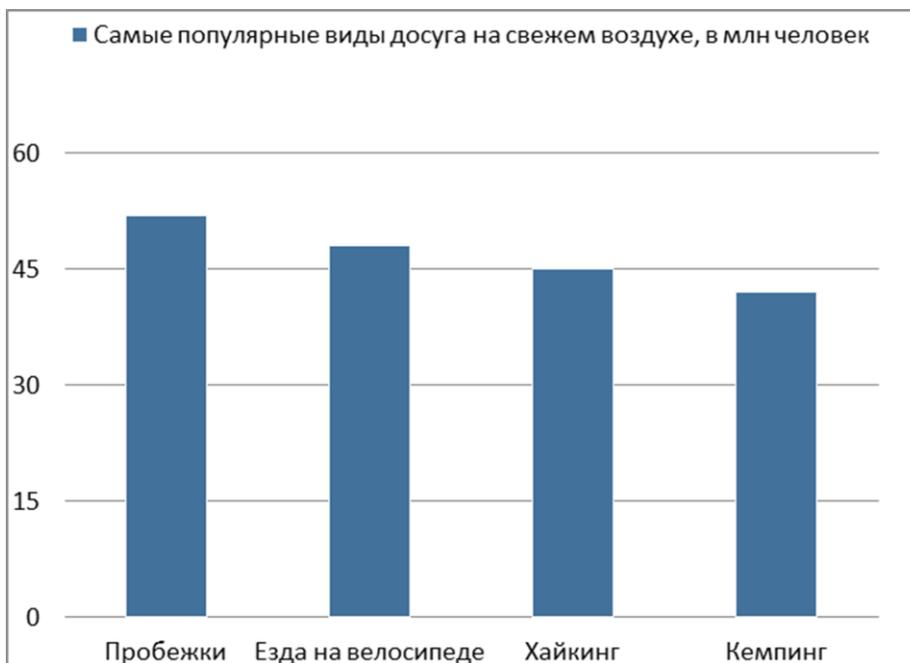
- Устойчивое управление экологическим туризмом
- Максимизация социальных и экономических преимуществ для местного населения
- Максимизация преимуществ для культурного наследия принимающих дестинаций
- Максимизация преимуществ для окружающей среды, защита природных ресурсов, уменьшение загрязнения, сохранения биоразнообразия, экосистемы и ландшафта (Altunel, Bugday, 2019).

#### **Экологические дестинации и прибыль**

Когда мы говорим об особо охраняемых природных территориях, национальных парках, заказниках и др., мы понимаем, что они крайне важны для сохранения и защиты биоразнообразия и борьбы с климатическими изменениями. Но при всем теоретическом понимании важности этих аспектов достаточно сложно оказывается перевести эти преимущества в монетизируемую часть. Опять же теоретически мы понимаем, что люди, которые посещают эти территории, получают преимущества для себя (в основном мы говорим о психологических преимуществах), в процессе поездки они тратят деньги (за входные билеты, организацию туров, размещение и др.). Точная калькуляция экономической выгоды – ключевой фактор в развитии экологического туризма, который позволит как развивать существующие локации, так и открывать новые. В исследовании Балмфорда (Balmford et al., 2015) ученые подсчитали, что ежегодно туристы совершают около 8 млрд посещений экологических дестинаций, из которых около 2.5 млрд приходится

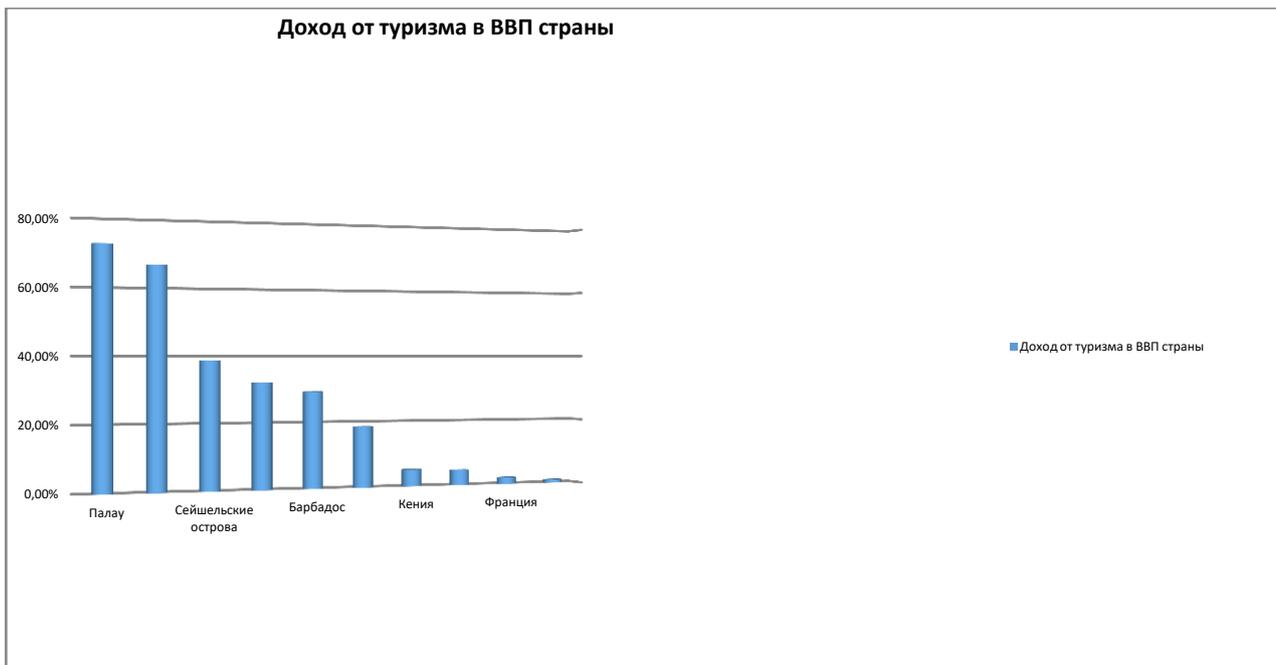
на США и 1 млрд на Китай. По оценкам ученых, эти посещения приносят около 600 млрд долларов ежегодно.

Это исследование стало первым и пока единственным, концентрирующемся напрямую на экологическом туризме. Одновременно мы говорим о недостатке понятной единообразной статистики по количеству посещений туристами экологических локаций - исследование Балмфорда тоже не дает точных цифр, а лишь статистические предположения. В связи с этим для понимания определенных паттернов, связанных с развитием экологического туризма, зачастую используются данные по рекреации путешественников на улице, поскольку их активности во многом схожи с активности экотуристов. Среди самых популярных видов проведения досуга на свежем воздухе называют пробежки, езду на велосипеде, хайкинг, кемпинг (Рисунок 2). В 2018 году Ассоциация индустрии отдыха на улице представила отчет, в котором отметила, что индустрия рекреации принесла в экономику США 887 млрд долларов и поддержала 7,6 млн рабочих мест (Joynner et al., 2018). Ассоциация оценила и количество американцев, которые участвуют в каких-либо активностях на свежем воздухе: в 2018 году эта цифра составила 146.1 млн граждан США, то есть 49 % всех жителей страны. За год этот показатель вырос на 1.7 млн человек. Всего в год они совершили почти 11 млрд выходов на улицу.



**Рис. 2.** Самые популярные виды досуга на свежем воздухе в США в 2018 г.  
Источник: Joynner et al., 2018

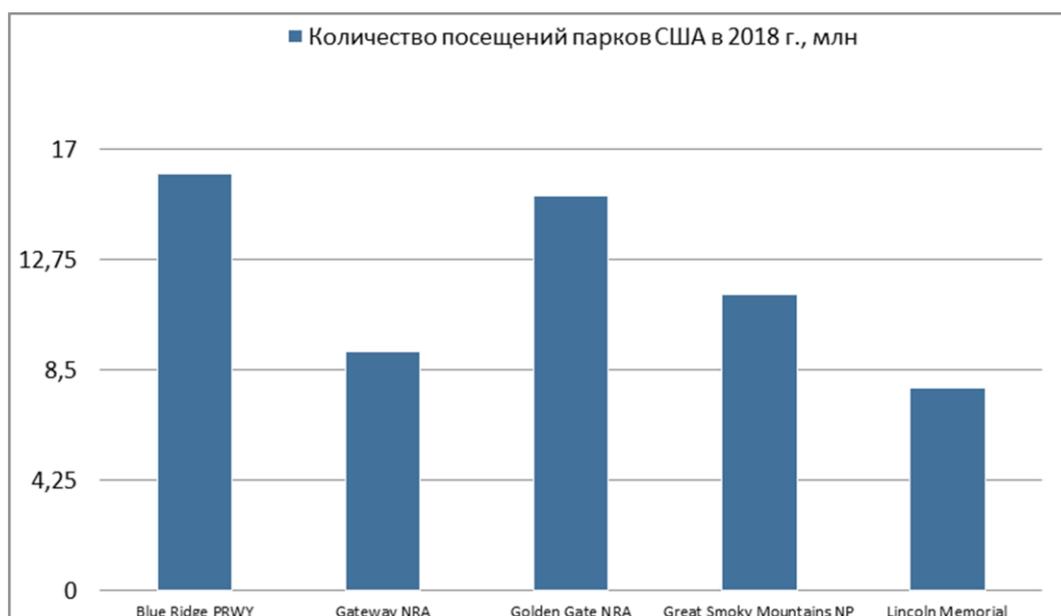
Экологический туризм стал значимой индустрией во многих странах – таких, как Непал, Кения, Коста-Рика, Мексика, Новая Зеландия, Австралия, Бразилия, Тайланд, Индонезия, Малайзия, Китай и др. Самое значительное различие между экологическими и обычными туристами заключается в том, что первые приезжают ради природы. Большинство участников экологического туризма приезжают из развитых стран, с более высоким уровнем дохода и значительным количеством свободного времени. В исследовании, которое проводили в 2000 году в Бразильской Амазонии, 68 % посетителей были из Европы, 14 % из Америки, лишь 9 % из самой Бразилии, еще 5 % пришлось на путешественников из стран Азии и Африки (Altunel, Bugday, 2019). В еще одном исследовании, которое проводилось в Австралии, было выяснено, что в страну ради отдыха, связанного с природой, приезжает 23 % туристов из Швейцарии, 20 % из Германии, 18 % из стран Скандинавии. Для многих развивающихся стран туризм вносит значительный вклад в местную экономику: к примеру, в Палау он достигает до 72,6 % от ВВП страны, в Макао – 66,7 %, на Сейшельских островах – 38,7 %, на Багамских островах – 32,1 %, на Барбадосе – 29,3 %, на Ямайке – 18,6 % (Silvano, 2015). Для сравнения развитые страны Европы и США имеют значительно меньший процент дохода от туризма внутри ВВП страны.



**Рис. 3.** Доля доходов от туризма в ВВП стран  
Источник: [Silvano, 2015](#)

#### Сравнительные показатели экотуризма в разных странах

США остаются одной из наиболее популярных у туристов дестинаций, причем здесь мы говорим как о внутреннем, так и о въездном туризме. Растет как количество туристов, так и количество посещений, и одной из причин этого является тот факт, что 70 % американцев считают, что окружающая среда более значима в сравнении с экономическим ростом ([Strauss, 2018](#)). Одними из самых посещаемых в 2018 году парков стали Блю Ридж Паркуэй (более 16 млн посещений), мемориал Линкольна, парк Голден-гейт и др. ([NPS, 2019](#)). Еще одним любимым местом для туристов стала Флорида: погружения на глубину в Ки-вест и посещение национального парка Эверглейдс в 2008 году принесли в бюджет 125 млн долларов. Кроме непосредственного дохода мы также можем говорить о занятости населения: по крайней мере 500 тысяч рабочих мест были созданы напрямую или косвенно поддержаны в связи с экологическим туризмом в национальных парках США ([Altunel, Bugday, 2019](#)).



**Рис. 4.** Количество посещений самых популярных национальных парков США в 2018 г.  
Источник: [NPS, 2019](#)

В последние годы сильно растет потенциал экотуризма в Европе. Особой популярностью пользуется юго-восток Европы: экологических туристов привлекают необычные, эко-френдли, аутентичные маленькие деревеньки. Туристов, которые посещают эти места, интересует, как люди живут и выживают в этих поселениях. Одними из самых посещаемых экодестинаций являются греческие острова, деревни Македонии и Сербии, Косово, Молдавия на границе Карпатских гор. Сербия в 2016 году получила около 100 млн евро от экологического туризма, что составляет 16 % от общей прибыли от туризма в стране (Arnold, 2016). В Македонии туристы приезжают в маленький городок, где жители носят исторические одежды и живут, как в древние времена. Популярность этого проекта вызвала бурный рост в ценах на недвижимость и доходе от туристической деятельности во всем регионе. Все большую популярность обретает Румыния, привлекающая экологических туристов своими красивыми эко-френдли отелями. В стране насчитывается около 3 тысяч отелей, которые являются членами Ассоциации экологического и культурного сельского туризма. Такие отели и деревни, которые обслуживают экотуристов, есть и во Франции. Для Италии экотуризм стартовал в 1980-х годах. Большинство экотуристов приезжают в Италию семьями и останавливаются в деревнях для отдыха. Но для Франции и Италии традиционный туризм остается более популярным и более выгодным, чем экологический туризм.

Коста-Рика является одним из лидеров среди стран по экологическому туризму и вдобавок одной из тех редких стран, где экотуризм развивается действительно устойчиво. Первые четыре национальных парка были образованы в стране в 1970-х годах, их общая площадь составила 1 млн гектаров, что равняется 21 % от территории всей страны. Как развивающаяся страна, Коста-Рика воспользовалась растущей популярностью экотуризма и сильно от этого выиграла. В период 1995–2010 гг. поток иностранных туристов в страну резко увеличился. В пиковые даты почти 75 % туристов отмечали, что приезжали в Коста-Рику в первую очередь из-за природной красоты и одна треть путешественников были экологическими туристами. Только в 2000 году Коста-Рика получила около 800 млн долларов в прибыли от экологического туризма (Altunel, Bugday, 2019). Интересно, что несмотря на такой позитивный и близкий пример, остальные страны Центральной Америки и Карибского бассейна (за исключением Коста-Рики, Сальвадора, Гондураса, Никарагуа, Панамы и Гватемалы) только сейчас понимают, как экотуризм может улучшить их благосостояние и увеличить ВВП (Gunter et al., 2018).

Еще одним прекрасным направлением для путешествий ради природных красот является Африка. Первые несколько тысяч туристов приехали в Кению и Танзанию в 1950-х годах. Их число выросло до 400 тысяч в Танзании и до 900 тысяч в Кении к 2000 году. С таким значительным ростом экотуристов 35% всего денежного обмена с зарубежными странами в Кении приходится на экотуризм. Население Кении также осознает, что их доходы выросли за счет природных ресурсов и возможностей дикой природы (Atieno, Njoroge, 2015).

Австралия осознала важность экологического туризма еще в 1994 году, когда правительство подготовило первый план по экотуризму. С этого момента ежегодный прирост туристов составлял 12 %, а рост выручки – 6 %. Самым посещаемым местом в Австралии является морской парк при Большом Барьерном рифе, куда ежегодно приезжают полтора миллиона экотуристов. Доходы компаний, сертифицированных в специализированном государственном агентстве страны по экотуризму, впервые превысили отметку в 1 млрд долларов в 2015 году и достигали 1.1 млрд долларов в 2016 году (Hillman, 2015).

В Малайзии насчитывается 54 особо охраняемые природные территории общей площадью 1.483 млн гектаров – это пляжи, места для дайвинга, фантастическое биологическое разнообразие, живописные пейзажи, которые привлекают туристов со всего мира. В 2018 году 25.8 млн туристов приехали в страну и принесли в казну около 20 млрд долларов дополнительного дохода (Tourism in Malaysia, 2019). Неудивительно, что экологический туризм играет значительную роль в экономике страны. В последние 10 лет индустрия туризма в Малайзии растет в среднем по 9.26 % ежегодно. И, несмотря на такие внушительные цифры потенциал экологического туризма в стране все еще раскрыт не полностью. Если сравнивать показатели с такими странами, как Тайланд, Индонезия, Сингапур, то Малайзия сильно уступает. Правительство страны объявило, что создаст по всей стране еще 110 экопарков в качестве важного фактора туристической привлекательности. При этом все понимают, что чтобы эти экологические дестинации сохранялись на будущее, необходимо, чтобы они были защищены от массового туризма. Уже

сегодня государство осознает, что популярность некоторых мест является угрозой для них самих, и недавно посещение отдельных точек было запрещено для туристов с целью, чтобы местная флора и фауна смогли восстановиться. Мы видим, что экологический туризм может быть важным источником дохода для экономики страны, если правильно им управлять, но в противном случае он может превратить природное достояние государства в обычные туристические аттракционы.

Ученые, проводившие опросы экологических туристов, посещающих Непал, отмечают, что путешественники были бы готовы тратить на 5-10 % больше денег в стране, если бы знали, что эти средства пойдут на сохранение природы страны. Мы можем назвать это экологической чувствительностью и ответственностью.

## 5. Заключение

Успех, в том числе экономический, экологического туризма напрямую зависит от удовлетворенности экотуристов от собственных посещений. Мы можем измерять этот успех с помощью увеличивающегося количества туристов, увеличивающегося количества посещений этих же туристов, отзывов туристов, растущего количества времени, которое туристы проводят в локациях, а также их желания повторять такие поездки. Все эти показатели приводят нас не только к подсчету прямых доходов от посещений особо охраняемых природных территорий (от продажи билетов, организации туров, ночевки в экологических отелях и др.), но и к возможности прогнозировать рост или падение этих доходов в будущем – в первую очередь, основываясь на опросах экологических туристов.

Одним из путей гарантии того, что местное население сможет получать прибыль от экологической деятельности, является полное сокращение субподрядчиков/третьей стороны в этом процессе. Туристическая деятельность должна планироваться, осуществляться и регулироваться в кооперации с федеральным или региональным правительством. Впрочем, это не отменяет того факта, что местное население необходимо просвещать и в части правильного сохранения природы, и в части успешного ведения бизнеса. Кооперация с правительством необходима в части избежания чрезмерной антропогенной и техногенной нагрузки на экосистему в отдельных дестинациях, которая может произойти в результате желания того же местного населения максимизировать прибыль в краткосрочной перспективе. Ответственное и устойчивое развитие экологического туризма должно проводиться с учетом следующих факторов:

- Корректно рассчитанная нагрузка на экосистему
- Минимизация неблагоприятного эффекта на окружающую среду
- Часть финансовых доходов напрямую направляется на сохранение экосистемы
- Инвестиции должны направляться на развитие местного сообщества
- Увеличение продолжительности поездок туристов
- Использование возобновляемых источников энергии (к примеру, солнечных панелей)
- Диверсификация местной экономики (она не должна зависеть исключительно от экотуризма)
- Кооперация с государственными институтами
- Глобальное экологическое просвещение.

## Литература

**Altunel, Bugday, 2019** – *Altunel T.A., Bugday S.E.* Revenues from Ecotourism Activities in the World. Опубликовано в феврале 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/330778496\\_Revenues\\_from\\_Ecotourism\\_Activities\\_in\\_the\\_World](https://www.researchgate.net/publication/330778496_Revenues_from_Ecotourism_Activities_in_the_World) (дата обращения: 10.01.2020).

**Arnold, 2016** – *Arnold D.* Emerging ecotourism destinations in Europe. World footprints. Опубликовано 7 августа 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://worldfootprints.com/emerging-ecotourism-destinations-in-europe/> (дата обращения: 10.01.2020).

**Atieno, Njoroge, 2015** – *Atieno L., Njoroge J.* The ecotourism metaphor and environmental sustainability in Kenya. *Tourism and Hospitality Research*, vol. 18. Опубликовано в декабре 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/286194971\\_The\\_ecotourism\\_metaphor\\_and\\_environmental\\_sustainability\\_in\\_Kenya](https://www.researchgate.net/publication/286194971_The_ecotourism_metaphor_and_environmental_sustainability_in_Kenya) (дата обращения: 10.01.2020).

**Balmford et al., 2015** – *Balmford A., Green J.M.H., Anderson M., Beresford J., Huang C., Naidoo R., Walpole M., Manica A.* Walk on the Wild Side: Estimating the Global Magnitude of Visits to Protected Areas. Опубликовано 24.02.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.1002074> (дата обращения: 10.12.2019).

**Cerina, 2012** – *Cerina F.* Endogenous Growth and Sustainable Tourism. Centro Ricerche Economiche Nord Sud (CRENoS). Опубликовано в декабре 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/236942258\\_Endogenous\\_Growth\\_and\\_Sustainable\\_Tourism](https://www.researchgate.net/publication/236942258_Endogenous_Growth_and_Sustainable_Tourism) (дата обращения: 10.01.2020).

**Chand et al., 2015** – *Chand Subhash, Kumar Anjani, Parappurathu Shinoj, Roy Dam, Singh Shrawan.* Explaining the status and scope of ecotourism development for livelihood security: Andaman and Nicobar Islands, India. Опубликовано в июне 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/277668851\\_Explaining\\_the\\_status\\_and\\_scope\\_of\\_ecotourism\\_development\\_for\\_livelihood\\_security\\_Andaman\\_and\\_Nicobar\\_Islands\\_India](https://www.researchgate.net/publication/277668851_Explaining_the_status_and_scope_of_ecotourism_development_for_livelihood_security_Andaman_and_Nicobar_Islands_India) (дата обращения: 10.01.2020).

**CREST, 2017** – Center for Responsible Travel. The Case for Responsible Travel: Trends&Statistics 2017. Опубликовано в 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.responsibletravel.org/docs/The%20Case%20for%20Responsible%20Travel%202017\\_Final%20for%20Release.pdf](https://www.responsibletravel.org/docs/The%20Case%20for%20Responsible%20Travel%202017_Final%20for%20Release.pdf) (дата обращения: 10.01.2020).

**Das, Chatterjee, 2015** – *Das M., Chatterjee B.* Ecotourism: A panacea of a predicament? // *Tourism Management Perspectives*. Vol. 14, April, 2015.

**EBSCO, 2009** – EBSCO Sustainability Watch. A Look at the Fastest Growing Segment of the Travel and Tourism Industry. Опубликовано в 2009 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://ebscosustainability.files.wordpress.com/2010/07/ecotourism.pdf> (дата обращения 10.01.2020).

**Gunter et al., 2018** – *Gunter, U.M., Ceddia G., Leonard D., Bernhard.* Contribution of international ecotourism to comprehensive economic development and convergence in the Central American and Caribbean region. *Journal of Applied Economics*. 2018. vol. 50. Опубликовано в 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: [https://econpapers.repec.org/article/tafapplec/v\\_за50\\_зау\\_за2018\\_заі\\_зазз\\_зар\\_за3614-3629.htm](https://econpapers.repec.org/article/tafapplec/v_за50_зау_за2018_заі_зазз_зар_за3614-3629.htm) (дата обращения: 10.01.2020).

**Hillman, 2015** – *Hillman Rod.* Ecotourism Australia Certified Businesses Reach \$1.1B p/year. Ecotourism Australia. Опубликовано 29 июля 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ecotourism.org.au/news/ecotourism-australia-certified-businesses-reach-1-11b-pyear/> (дата обращения: 10.01.2020).

**Joyner et al., 2018** – *Joyner Leah, Lackey Quynne, Bricker Kelly.* Ecotourism Outlook 2018. Опубликовано в 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://tra.com/wp-content/uploads/2018/11/Ecotourism-Outlook-2018.pdf> (дата обращения: 10.01.2020).

**Lindberg et al., 2010** – *Lindberg K., Furze B., Staff M., Black R.* Asia-Pacific Forestry Sector Outlook Study: Ecotourism and other Services Derived From Forests in the Asia-Pacific Region: Outlook to 2010. Опубликовано в 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fao.org/3/w7714e/w7714e06.htm> (дата обращения: 10.01.2020).

**NPS, 2019** – National Park Service. National Report on Annual Visitation by Park (1979 – Last Calendar Year). Опубликовано 24.10.2019. [Электронный ресурс]. URL: [https://irma.nps.gov/STATS/SSRSReports/National%20Reports/Annual%20Visitation%20By%20Park%20\(1979%20-%20Last%20Calendar%20Year\)](https://irma.nps.gov/STATS/SSRSReports/National%20Reports/Annual%20Visitation%20By%20Park%20(1979%20-%20Last%20Calendar%20Year)) (дата обращения: 10.12.2019).

**Silvano, 2015** – *Silvano D.R.* Plan your summer to protect wildlife and promote sustainable development. The University of Texas in Austin. Опубликовано 22 апреля 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.utexas.edu/wildlife/2015/04/22/plan-your-summer-to-protect-wildlife-and-promote-sustainable-development/> (дата обращения: 10.01.2020).

**Starmer-Smith, 2004** – *Starmer-Smith C.* Eco-friendly tourism on the rise. The Telegraph Travel. Опубликовано 6 ноября 2004. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.telegraph.co.uk/travel/731611/Eco-friendly-tourism-on-the-rise.html> (дата обращения: 10.01.2020).

**Strauss, 2018** – *Strauss I.* 70 % of Americans think the environment is more important than economic growth. treehugger.com. Опубликовано 27 августа 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.treehugger.com/environmental-policy/70-americans-think-environmental-protection-more-important-economic-growth.html> (дата обращения: 10.01.2020).

**TIES, 2015** – The International Ecotourism Society. TIES Announces Ecotourism Principles Revision. Опубликовано 7 января 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://ecotourism.org/news/ties-announces-ecotourism-principles-revision/> (дата обращения: 10.01.2020).

**Tourism in Malaysia, 2019** – Media Centre of Tourism Malaysia. Tourism contributes RM 84,1 billion to Malaysia economy with 25.8 million tourists in 2018. Tourism in Malaysia. Опубликовано 27 февраля 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://ecotourism.org/news/ties-announces-ecotourism-principles-revision/> (дата обращения: 10.02.2020).

## References

**Altunel, Bugday, 2019** – *Altunel T.A., Bugday S.E.* (2019). Revenues from Ecotourism Activities in the World. Published in February 2019 г. [Electronic resource]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/330778496\\_Revenues\\_from\\_Ecotourism\\_Activities\\_in\\_the\\_World](https://www.researchgate.net/publication/330778496_Revenues_from_Ecotourism_Activities_in_the_World) (data obrashcheniya: 10.01.2020).

**Arnold, 2016** – *Arnold D.* (2016). Emerging ecotourism destinations in Europe. World footprints. Published August 7th 2016. [Electronic resource]. URL: <https://worldfootprints.com/emerging-ecotourism-destinations-in-europe/> (data obrashcheniya: 10.01.2020).

**Atieno, Njoroge, 2015** – *Atieno L., Njoroge J.* (2015). The ecotourism metaphor and environmental sustainability in Kenya. *Tourism and Hospitality Research*. Vol. 18. Published in December 2015. [Electronic resource]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/286194971\\_The\\_eco\\_tourism\\_metaphor\\_and\\_environmental\\_sustainability\\_in\\_Kenya](https://www.researchgate.net/publication/286194971_The_eco_tourism_metaphor_and_environmental_sustainability_in_Kenya) (data obrashcheniya: 10.01.2020).

**Balmford et al., 2015** – *Balmford A., Green J.M.H., Anderson M., Beresford J., Huang C., Naidoo R., Walpole M., Manica A.* (2015). Walk on the Wild Side: Estimating the Global Magnitude of Visits to Protected Areas. Published February 24th 2015. [Electronic resource]. URL: <https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.1002074> (data obrashcheniya: 10.12.2019).

**Cerina, 2012** – *Cerina F.* (2012). Endogenous Growth and Sustainable Tourism. Centro Ricerche Economiche Nord Sud (CRENoS). Published in December 2012. [Electronic resource]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/236942258\\_Endogenous\\_Growth\\_and\\_Sustainable\\_Tourism](https://www.researchgate.net/publication/236942258_Endogenous_Growth_and_Sustainable_Tourism) (data obrashcheniya: 10.01.2020).

**Chand et al., 2015** – *Chand S., Kumar A., Parappurathu S., Roy D., Singh S.* (2015). Explaining the status and scope of ecotourism development for livelihood security: Andaman and Nicobar Islands, India. Published in June 2015. [Electronic resource]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/277668851\\_Explaining\\_the\\_status\\_and\\_scope\\_of\\_ecotourism\\_development\\_for\\_livelihood\\_security\\_Andaman\\_and\\_Nicobar\\_Islands\\_India](https://www.researchgate.net/publication/277668851_Explaining_the_status_and_scope_of_ecotourism_development_for_livelihood_security_Andaman_and_Nicobar_Islands_India) (data obrashcheniya: 10.01.2020).

**CREST, 2017** – Center for Responsible Travel. The Case for Responsible Travel: Trends&Statistics 2017. Published in 2018. [Electronic resource]. URL: [https://www.responsibletravel.org/docs/The%20Case%20for%20Responsible%20Travel%202017\\_Final%20for%20Release.pdf](https://www.responsibletravel.org/docs/The%20Case%20for%20Responsible%20Travel%202017_Final%20for%20Release.pdf) (data obrashcheniya: 10.01.2020).

**Das, Chatterjee, 2015** – *Das M., Chatterjee B.* (2015). Ecotourism: A panacea of a predicament? *Tourism Management Perspectives*. Vol. 14, April.

**EBSCO, 2009** – EBSCO Sustainability Watch. A Look at the Fastest Growing Segment of the Travel and Tourism Industry. Published in 2009 г. [Electronic resource]. URL: <https://ebcosustainability.files.wordpress.com/2010/07/ecotourism.pdf> (data obrashcheniya: 10.01.2020).

**Gunter et al., 2018** – *Gunter, U.M., Ceddia G., Leonard D., Bernhard* (2018). Contribution of international ecotourism to comprehensive economic development and convergence in the Central American and Caribbean region. *Journal of Applied Economics*, 2018. vol. 50. Published in 2018 [Electronic resource]. URL: [https://econpapers.repec.org/article/tafapplec/v\\_3a50\\_3ay\\_3a2018\\_3ai\\_3a33\\_3ap\\_3a3614-3629.htm](https://econpapers.repec.org/article/tafapplec/v_3a50_3ay_3a2018_3ai_3a33_3ap_3a3614-3629.htm) (data obrashcheniya 10.01.2020)

**Hillman, 2015** – *Hillman R.* (2015). Ecotourism Australia Certified Businesses Reach \$1.1B p/year. Ecotourism Australia. Published July 29th 2015. [Electronic resource]. URL: <https://www.ecotourism.org.au/news/ecotourism-australia-certified-businesses-reach-1-11b-pyear/> (data obrashcheniya: 10.01.2020).

**Joyner et al., 2018** – *Joyner Leah, Lackey Qwynne, Bricker Kelly* (2018). Ecotourism Outlook 2018. Published in 2018 г. [Electronic resource]. URL: <https://ttra.com/wp-content/uploads/2018/11/Ecotourism-Outlook-2018.pdf> (data obrashcheniya: 10.01.2020).

[Lindberg et al., 2010](#) – *Lindberg K., Furze B., Staff M.n, Black R.* (2010). Asia-Pacific Forestry Sector Outlook Study: Ecotourism and other Services Derived From Forests in the Asia-Pacific Region: Outlook to 2010. Published in 2010 г. [Electronic resource]. URL: <http://www.fao.org/3/w7714e/w7714e06.htm> (data obrashcheniya: 10.01.2020).

[NPS, 2019](#) – National Park Service. National Report on Annual Visitation by Park (1979 – Last Calendar Year). Published October 24th 2019. [Electronic resource]. URL: [https://irma.nps.gov/STATS/SSRSReports/National%20Reports/Annual%20Visitation%20By%20Park%20\(1979%20-%20Last%20Calendar%20Year\)](https://irma.nps.gov/STATS/SSRSReports/National%20Reports/Annual%20Visitation%20By%20Park%20(1979%20-%20Last%20Calendar%20Year)) (data obrashcheniya: 10.12.2019).

[Silvano, 2015](#) – *Silvano D.R.* (2015). Plan your summer to protect wildlife and promote sustainable development. The University of Texas in Austin. Published April 22nd 2015. [Electronic resource]. URL: <https://sites.utexas.edu/wildlife/2015/04/22/plan-your-summer-to-protect-wildlife-and-promote-sustainable-development/> (data obrashcheniya: 10.01.2020).

[Starmer-Smith, 2004](#) – *Starmer-Smith C.* (2004). Eco-friendly tourism on the rise. The Telegraph Travel. Published November 6th 2004. [Electronic resource]. URL: <https://www.telegraph.co.uk/travel/731611/Eco-friendly-tourism-on-the-rise.html> (data obrashcheniya: 10.01.2020).

[Strauss, 2018](#) – *Strauss I.* (2018). 70 % of Americans think the environment is more important than economic growth. treehugger.com. Published August 27th 2018. [Electronic resource]. URL: <https://www.treehugger.com/environmental-policy/70-americans-think-environmental-protection-more-important-economic-growth.html> (data obrashcheniya: 10.01.2020).

[TIES, 2015](#) – The International Ecotourism Society. TIES Announces Ecotourism Principles Revision. Published January 7th 2015. [Electronic resource]. URL: <https://ecotourism.org/news/ties-announces-ecotourism-principles-revision/> (data obrashcheniya: 10.01.2020).

[Tourism in Malaysia, 2019](#) – Media Centre of Tourism Malaysia. Tourism contributes RM 84,1 billion to Malaysia economy with 25.8 million tourists in 2018. Tourism in Malaysia. Published February 27th 2019. [Electronic resource]. URL: <https://ecotourism.org/news/ties-announces-ecotourism-principles-revision/> (data obrashcheniya: 10.02.2020).

УДК 33

## Экономика экологического туризма

Анастасия Андреевна Финадеева <sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Сочинский государственный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В результате глобальной урбанизации, которая стала следствием продолжающейся индустриализации в современном мире, интерес к экологическому туризму все возрастает, и этот процесс идет одновременно с негативными тенденциями по загрязнению окружающей среды, чрезмерному использованию и уничтожению природных объектов, изменениями в использовании земель. Когда мы говорим об экологическом туризме, мы говорим про путешествия на природу, в национальные парки и особо охраняемые природные территории, а также про различные преимущества (в том числе финансовые) для местного населения через сохранение окружающей среды. Такая туристическая деятельность, которая является результатом желания людей жить в окружении природы и естественной среды, может реализовываться как внутри родной страны, так и за ее пределами. Кроме того, так как территории, где происходит экотуризм, это обычно некая сельская местность, где живет не городское население, традиционно страдающее от недостатка рабочих мест, то для этого населения реализация экологического туризма становится новым способом трудоустроиться и зарабатывать деньги. Таким образом, экологический туризм становится важным инструментом развития сельских территорий: при правильном управлении он может вносить весомый вклад в экономику отдельных регионов и всей страны. Многие страны, включая Россию, обладают большими

\* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: [anastasia.finadeeva@gmail.com](mailto:anastasia.finadeeva@gmail.com) (А.А. Финадеева)

площадями природных территорий, которые могли бы стать объектами экологического туризма, и, как следствие, значительным потенциалом в развитии этого вида туризма, но на данный момент прибыль от него в большинстве стран остается мизерной, а основной доход в туризме приносят другие форматы. В этой статье были проанализированы различные виды туристической деятельности в нескольких странах, чтобы появилась возможность оценить эффект от этих видов на доходы от туризма.

**Ключевые слова:** экология, экологический туризм, экотуризм, экономика, экологический турист, национальный парк, доходы, особо охраняемые природные территории.