# Copyright © 2019 by Sochi State University



Published in the Russian Federation Sochi Journal of Economy Has been issued since 2007.

ISSN: 2541-8114 2019, 13(2): 144-154

www.vestnik.sutr.ru



## **UDC** 33

# Analysis of Innovative Activity of the Enterprises of Krasnodar Krai

Elena N. Klochko a,\*

<sup>a</sup> Kuban State Agricultural University, Russian Federation

#### Abstract

The submitted article contains results of the analysis of innovative activity of the enterprises of Krasnodar Krai which is carried out on the basis of statistical data from 2013 for 2017.

Statistical data confirm presence of the leading positions at Krasnodar Krai in the field of innovative developments among other subjects of the Southern Federal District. At the same time, in the region there is an outflow of personnel from the sphere of innovations that speaks about problems of reproduction of carriers of the unique competences connected with innovative activity.

Dynamics internal costs of research and development in the priority directions of development of science, technologies and the equipment in Krasnodar Krai is considered. It is revealed that for the five-year period in the region growth of total number of the research organizations by 80 %, reduction of design offices for 67 %, pilot plants for 20 % is noted. The provided data reflect discrepancy of the innovative processes proceeding in the region.

In article factors which interfere with development of innovative processes in Krasnodar Krai are systematized. It is revealed that upon only a small amount of the regional organizations perceive innovative work as process, usual for the enterprise.

**Keywords:** innovative activity, innovative behavior, research and development, producing innovations, useful model, scientific potential.

### 1. Введение

Устойчивое развитие как социально-экономических систем высокой степени сложности (стран), так и их подсистем (регионов) невозможно представить себе без создания эффективных инновационных систем на всех уровнях экономики (Анисимов, 2015; Гиниятуллина, Хаффазова, 2018; Романенко, 2018; Ткаченко, 2015; Томилко, 2015). При этом генерируемые изобретения и открытия должны быть встроены в экономическое пространство региона без чего невозможно сформировать инновационную экономику на уровне страны и ее регионов (Безуглая, Костюкевич, 2019; Тарасенко, 2016).

Неблагоприятные экономические условия, в которых оказалась Российская Федерация, создают условия для развития отечественной инновационной системы, что по-нашему мнению, должно помочь нашей стране вырваться «вырваться из ловушки нулевых темпов роста».

## 2. Материалы и методы

В данной статье приведены результаты анализа инновационной активности предприятий Краснодарского края, проведенного на основе статистических данных за период с 2013 года по 2017 год. В статье использовались способы статистического

E-mail addresses: magadan.79@mail.ru (E.N. Klochko)

<sup>\*</sup> Corresponding author

анализа, графической интерпретации данных, контент-анализа.

## 3. Обсуждение

Представим анализ уровня инновационной активности предприятий Краснодарского края.

Краснодарский край традиционно является лидером по Южному федеральному округу (далее ЮФО), что достигается за счет высоких показателей развития региона по отношению к другим субъектам округа (Таблица 1).

**Таблица 1.** Внутренние затраты на научные исследования и разработки в ЮФО, млн руб. (Южный федеральный округ в цифрах, 2018)

Субъекты	2013	2014	2015	2016	2017	2017 г. к 2013 г., %
Российская Федерация	749798	847527	914669	943815	1019152	135,9
Южный федеральный						
округ	19987	30054	26619	25797	25232	136,4
Республика Адыгея	170	206	202	225	241	141,8
Республика Калмыкия	68	76	75	72	68	100,0
Республика Крым	••	512	1236	1411	1488	-
Краснодарский край	4669	<b>559</b> 7	6792	5866	5422	116,1
Астраханская область	569	550	563	458	549	96,5
Волгоградская область	5294	8124	3418	3448	3548	67,0
Ростовская область	9216	14723	13682	13664	13102	142,1
г. Севастополь		267	650	653	814	-

Данные Таблицы 1 подтверждают наше утверждение относительно лидерских позиций края и показывают, что в других субъектах округа за исследуемый пятилетний период прослеживаются следующие тенденции:

- сокращение затрат на научные исследования и разработки в Волгоградской и Астраханской областях на 3,5 % и 33 % соответственно по сравнению с 2013 годом;
- затраты на научные исследования и разработки остаются практически неизменными
  республика Калмыкия;
  - рост затрат во всех других регионах ЮФО.

Статистические данные показывают, что Краснодарский край находится на втором месте в ЮФО по численности персонала, занятого научными исследования и разработками (Таблица 2).

**Таблица 2.** Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в ЮФО, чел. (Южный федеральный округ в цифрах, 2018)

Субъекты	2013	2014	2015	2016	2017	2017 г. к 2013 г., %
Российская Федерация	727029	732274	738857	722291	707887	97,4
Южный федеральный						
округ	24263	27825	30130	28011	26922	110,9
Республика Адыгея	326	305	279	282	283	86,8
Республика Калмыкия	183	213	175	184	158	86,3
Республика Крым	•••	1550	1676	2096	2113	-
Краснодарский край	6872	<b>7585</b>	9265	7532	6916	100,6
Астраханская область	1083	904	933	692	653	60,3
Волгоградская область	3568	3732	3958	4026	3869	108,4
Ростовская область	12231	12622	12556	12102	11846	96,9
г. Севастополь	•••	914	1288	1097	1084	-

Согласно данным Таблицы 2 выявлена тенденция сокращение за последние два года численности персонала, занятого научными исследованиями во всех регионах ЮФО кроме республики Крым. В Краснодарском крае в 2017 году отмечается незначительный прирост численности персонала на 0,6 % по сравнению с 2013 годом. Таким образом, статистически данные свидетельствуют об оттоке персонала из сферы инноваций за исследуемый период и о проблемах воспроизводства носителей уникальных компетенций, связанных с инновационной деятельностью.

По показателю инновационной активности Краснодарский край снова лидирует среди регионов ЮФО, на втором месте – Волгоградская область, на третьем месте – Ростовская область (Таблица 3).

**Таблица 3.** Инновационная активность предприятий ЮФО, % (Южный федеральный округ в цифрах, 2018)

Субъекты	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	10,1	9,9	9,3	8,4	8,5
Южный федеральный округ	7,2	7,7	7,5	7,1	8,4
Республика Адыгея	10,4	8,5	7,9	4,2	6,3
Республика Калмыкия	4,8	2,4	2,4	2,0	2,5
Республика Крым	•••	11,5	5,1	2,8	3,8
Краснодарский край	5,6	6,2	6,5	9,1	12,2
Астраханская область	9,0	12,4	12,1	9,1	7,7
Волгоградская область	8,1	6,3	6,3	4,9	10,6
Ростовская область	7,7	9,6	9,9	8,4	8,2
г. Севастополь	•••	4,8	-	3,3	3,2

Таким образом, данные Таблиц 1-3 подтверждают наше высказывание о лидирующих позициях Краснодарского края в области инновационных разработок среди других субъектов Южного федерального округа. Однако, в целом ситуация с развитием инновационной сферы регионов оставляет желать лучшего, что создает препятствия для наращивания конкурентных преимуществ субъектов ЮФО и Краснодарского края, в частности.

Внешние вызовы, с которыми сталкивается наша страна, обуславливают необходимость перехода к шестому технологическому укладу, что подразумевает под собой активизацию развития науки и инноваций, рост конкурентоспособности производимых товаров за счет коммерческого использования инновационных технологий. Отметим, что инновационный потенциал присутствует во всех отраслях экономики Краснодарского края. Кроме того, в регионе выделяют следующие инновационного развития: курортно-рекреационного агропромышленного комплекса, обрабатывающей промышленности (за исключением пищевой), сектора информационно-коммуникационных технологий, морского транспортного комплекса.

Далее дадим оценку инновационной деятельности предприятий экономики Краснодарского края, чтобы оценить имеющийся в регионе инновационный потенциал и эффективность его использования. В Таблице 4 приведены экономические показатели организаций, которые выполняют в Краснодарском крае научные разработки, направленные на инновационное развитие региона.

**Таблица 4.** Основные экономические показатели организаций, выполнявших научные исследования и разработки в Краснодарском крае (Наука, технологии и инновации Краснодарского края, 2018)

Показатели организаций						2017 г. к
	2013	2014	2015	2016	2017	2013 г., %
Число организаций, выполнявших						
научные исследования и						
разработки, единиц	56	66	106	105	100	178,5
в том числе:						
научно-исследовательские						
организации	20	20	61	59	36	180,0
Численность работников,						
выполнявших исследования и						
разработки (без совместителей),						
человек, на конец года	6872	7585	9265	7532	6916	100,6
в том числе:						
исследователи	2991	3947	5467	3790	3570	119,4

По сравнению с 2013 годом в 2017 году отмечается рост количества организаций, выполняющих научные исследования на 78,5 % и небольшой рост численности работников, задействованных в этом процессе – на 0,6 %.

Интересную картину можно проследить, если исследовать типы организаций, занимающихся научными исследованиями (Таблица 5). За пятилетний период отмечается рост общего числа научно-исследовательских организаций на 80 %, сокращение конструкторских бюро на 67 %, опытных предприятий на 20 %. Среди положительных трендов можно отметить рост числа организаций высшего образования, занимающихся научными исследованиями в 2017 году на 270 % по сравнению с 2013 годом.

**Таблица 5.** Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки в Краснодарском крае, по типам организаций, ед. (Наука, технологии и инновации Краснодарского края, 2018)

Организации, выполнявшие	2013	2014	2015	2016	2017	2017 г. к
научные исследования						2013 г., %
Всего	56	66	106	105	100	178,0
в том числе:						
научно-исследовательские						180,0
организации	20	20	61	59	36	
конструкторские бюро	3	3	2	1	1	33,0
опытные предприятия	10	12	8	9	8	80,0
организации высшего						
образования	10	15	18	16	37	370,0
организации промышленного						
производства	3	-	4	6	2	66,7
прочие организации	10	16	13	14	16	160,0

Если рассматривать деление исследуемых организаций по секторам деятельности, то в основном научные исследования и разработки востребованы в государственном секторе экономики (Таблица 6), что позволяет говорить о низком уровне инновационности предпринимательского сектора.

**Таблица 6.** Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки в Краснодарском крае, по секторам деятельности, ед. (Наука, технологии и инновации Краснодарского края, 2018)

		В	в том числе по секторам деятельности:								
Год	Bcero	государст- венный	предпринима- тельский	высшего профессио- нального образования	некоммер- ческих организаций						
2013	56	37	7	11	1						
2014	66	40	10	15	1						
2015	106	73	13	17	3						
2016	105	71	15	16	3						
2017	100	46	12	37	5						
2017 г. к											
2013 г.,											
%	178	124,3	171,4	336,4	500						

В целом можно отметить рост количества предприятий во всех секторах экономики кроме государственного сектора, в котором с 2014 года наметилась тенденция к сокращению количества исследуемых предприятий.

Анализируя виды экономической деятельности, которыми занимаются исследуемые организации, отметим, что большая часть научных изысканий сосредоточена в профессиональной, научной и технической сфере экономике 51 организация, на втором месте идет образование – 39 организаций (Таблица 7). Краснодарский край является аграрным регионом, однако среди всей совокупности исследуемых организаций – 100 единиц всего лишь 5 организаций, выполняющих научные исследования и разработки, относятся к сельскому и лесному хозяйству, охоте, рыболовству и рыбоводству.

**Таблица 7.** Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки в Краснодарском крае, по видам экономической деятельности (единиц) (Наука, технологии и инновации Краснодарского края, 2018)

Вид деятельности организаций,	2015	2016	2017	2017 г. к
выполнявших научные исследования				2013 г.,
				%
Bcero	106	105	100	94,3
в том числе:				
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и				
рыбоводство	5	6	5	100,0
обрабатывающие производства	5	5	2	40,0
обеспечение электрической энергией, газом и				-
паром; кондиционирование воздуха	-	1	-	
торговля оптовая и розничная; ремонт				-
автотранспортных средств и мотоциклов	-	1	1	
деятельность профессиональная, научная и				
техническая	44	44	51	115,9
предоставление прочих видов услуг	2	1	-	-
образование	48	45	39	81,3
деятельность в области здравоохранения и				
социальных услуг	1	1	1	100,0
деятельность в области культуры, спорта,				
организации досуга и развлечений,	1	1	1	100,0
высокотехнологичные и среднетехнологичные				
(высокого уровня) виды экономической				
деятельности	2	3	-	-

Данные Таблицы 7 заставляют задуматься о реальном инновационном, а не о декларируемом потенциале региона. Считаем, что анализируемые данные свидетельствуют о неэффективной инновационной деятельности предприятий Краснодарского края.

Далее проследим динамику внутренних затрат по приоритетным направлениям развития Российской Федерации в Краснодарском крае (Таблица 8). Анализ динамики внутренних затраты на научные исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Краснодарском крае показывает, что в 2017 году они составляют всего лишь 74,3 % по сравнению с 2013 годом. По всем приоритетным направлениям отмечается тенденция наращивания внутренних затрат кроме направления транспортные и космические системы — 47,9 % от показателей 2013 года.

**Таблица 8.** Внутренние затраты на исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Краснодарском крае (Наука, технологии и инновации Краснодарского края, 2018)

Затраты на исследования	2013	2014	2015	2016	2017	2017 г. к
и разработки						2013 г., %
Внутренние затраты на						
научные исследования и						
разработки по приоритетным						
направлениям развития						
науки, технологий и техники,						
всего, миллионов рублей	1796,1	2722,0	2891,8	1838,2	1334,0	74,3
из них:						
информационно-						
телекоммуникационные	15,2	28,9	50,1	47,5	38,5	253,3
индустрия наносистем	9,3	28,4	28,3	30,7	15,3	164,5
науки о жизни	265,5	240,9	254,2	337,5	486,4	183,2
рациональное						
природопользование	55,7	399,1	1410,9	304,0	162,1	291
энергоэффективность,						
энергосбережение,						
ядерная энергетика	15,3	11,5	2,1	6,1	48,9	319,6
транспортные и космические						
системы	838,5	833,1	973,9	879,3	402,2	47,9
Удельный вес в общем						
объеме внутренних затрат на						
исследования и разработки,						
процентов	38,5	48,6	42,6	31,3	24,6	63,9

Динамика структуры внутренних затрат на научные исследования и разработки в Краснодарском крае представлена на Рисунке 1. За пятилетний период прослеживаются следующие тенденции: рост затрат на фундаментальные разработки и прикладные исследования – на 5,4 % и 12,4 % соответственно, сокращение затрат на разработки на 17,8 %.



**Рис. 1.** Динамика структуры внутренних затрат на научные исследования и разработки, по видам работ (в процентах) (Наука, технологии и инновации Краснодарского края, 2018)

Рассмотрим основные показатели инновационной активности организаций Краснодарского края (Таблица 9). Из 2098 обследованных организаций в 2017 году практически все отметили рост основных показателей инновационной активности на своих предприятиях. Первое место среди генерируемых инноваций на предприятиях края занимают технологические инновации, на втором месте – процессные инновации, на третьем месте – продуктовые инновации. За последние пять лет в крае отмечается скачкообразный рост объемов инновационных товаров, работ и услуг с 2167,9 руб. в 2013 году до 168605,9 руб. в 2017 году. В 2017 году на 117,9 % по сравнению с базисным периодом вырос удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность в крае.

**Таблица 9.** Основные показатели инновационной активности организаций Краснодарского края (Краснодарский край в цифрах, 2018)

Показатели инновационной активности организаций	2013	2014	2015	2016	2017	2017 г. к 2013 г., %
Число обследованных						
организаций, единиц	1281	1484	1649	1981	2098	163,7
из них:						
организаций, занимавшихся						
инновационной деятельностью	72	92	108	181	257	356,9
в том числе осуществлявших						
технологические инновации:	54	71	86	145	225	416,6
из них:						
продуктовые	33	33	48	65	119	360
процессные	32	52	58	101	122	381,2
маркетинговые	19	16	12	27	21	110,5
организационные	32	38	46	60	56	175
экологические	13	17	17	X	11	84,6
Объем инновационных						
товаров, работ и услуг - всего,					168605	
млн. рублей	2167,9	9781,9	7400,4	71752,6	,9	7777,3

Удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе						
обследованных						
организаций, процентов	5,6	6,2	6,5	9,1	12,2	217,9
Удельный вес						
инновационных товаров, работ, услуг						
в общем объеме						
отгруженных товаров, работ и услуг,						
процентов	0,4	1,4	1,0	7,7	14,1	3525

Следовательно, статистические данные подтверждают активный рост инновационности организаций в регионе за последние пять лет. Необходимо отметить наличие высокого научного и образовательного потенциала в Краснодарском крае. К сожалению, имеющийся в рамках хозяйственного пространства территории научный потенциал не всегда рационально используется. Среди первоочередных проблем, мешающих эффективному воспроизводству научного потенциала, можно выделить проблему отсутствие эффективной связи между наукой и производством. Оторванность науки от предприятий реального сектора экономики не позволяет вторым обеспечить коммерческое применение научно-технических разработок для создания на их основе конкурентоспособной продукции.

В Таблице 10 отражены результаты научной деятельности ученых региона. За период времени с 2013 года по 2017 год отмечается сокращение количества подаваемых патентных заявок кроме заявок на промышленные образцы.

**Таблица 10.** Патентование объектов интеллектуальной собственности в Краснодарском крае (Наука, технологии и инновации Краснодарского края, 2018)

Виды объектов интеллектуальной собственности	2013	2014	2015	2016	2017	2017 г. к 2013 г., %					
	Подано патентных заявок										
Bcero	805	781	768	986	752	93,4					
в том числе на:											
изобретения	478	492	476	707	526	110,0					
на полезные модели	290	244	247	187	149	51,4					
на промышленные образцы	37	45	45	92	77	208,1					
	Выдан	о патенто	3								
Bcero	669	649	667	602	837	125,1					
в том числе на:											
изобретения	385	414	493	393	583	151,4					
на полезные модели	264	224	139	179	153	57,9					
на промышленные образцы	20	11	35	30	101	505					
Использование	е объектов ин	нтеллектуа	альной со	бственно	сти						
Bcero	115	149	319	237	115	100,0					
в том числе на:											
изобретения	70	48	45	45	37	52,9					
на полезные модели	24	10	16	19	15	62,5					
на промышленные образцы	7	8	8	8	7	100,0					
на программы для ЭВМ	8	36	121	89	41	512,5					
на базы данных	6	47	129	76	15	250,0					

В тоже время необходимо отметить рост качества подаваемых заявок, о чем свидетельствует рост количества получаемых патентов на изобретения и промышленные образцы — 51 % и 405 % соответственно. Количество патентов в 2017 году по сравнению с 2013 годом составляет 57 %. Рассмотрим использование объектов интеллектуальной собственности в 2017 году в сравнении с 2013 годом:

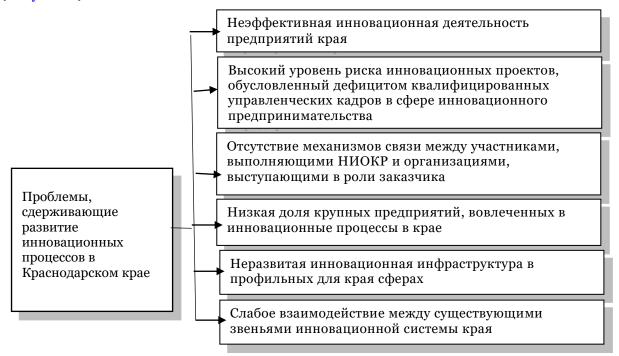
- на изобретения оно сократилось до 52 % от 2013 года, на полезные модели до 63 % от 2013 года;

- на промышленные образцы осталось неизменным;
- на программы для ЭВМ выросло на 412 % от 2013 года, на базы данных выросло на 150 % от 2013 года.

Данные Таблицы 10 позволяют нам судить о востребованности генерируемых организациями Краснодарского края объектов интеллектуальной собственности.

Исследуя инновационность организаций Краснодарского края, необходимо констатировать, что в регионе существуют факторы, которые мешают развитию инновационных процессов. По факту лишь небольшое количество организаций воспринимают инновационную работу как обычный для своего предприятия процесс. Необходимо помнить, что включение организации в инновационную деятельность требует материальных вложений при условии неопределенности экономической выгоды от использования инноваций.

Основываясь на результатах исследования статистических данных, выделим проблемы, тормозящие развитие инновационных процессов в Краснодарском крае (Рисунок 2).



**Рис. 2.** Проблемы, тормозящие развитие инновационных процессов в Краснодарском крае (систематизировано автором)

### 4. Заключение

Подводя итог нашего исследования, отметим, что, несмотря на лидирующие позиции Краснодарского края по показателям инновационной активности среди других регионов ЮФО в регионе есть определенные проблемы, которые необходимо решить, что позволит более эффективно генерировать и использовать продуцируемые инновации в хозяйственном пространстве региона. Считаем, что инновационную региональную систему края необходимо развивать. В целом в регионе наблюдается положительная динамика развития данной системы, о чем свидетельствует рост организаций, принимающих участие в инновационной деятельности.

### Литература

Анисимов, 2015 — *Анисимов К.В.* (2015). Задачи по развитию инновационного предпринимательства в Краснодарском крае. *Инновации – Кубани*, 100-105.

Безуглая, Костюкевич, 2019 — *Безуглая Н.С.*, *Костюкевич В.Г.* Анализ и оценка инновационной активности Краснодарского края. *Регионология*, 2019, 1 (106): 58-81.

Гиниятуллина, Хаффазова, 2018 — Гиниятуллина А.М., Хаффазова И.Р. Развитие кадрового и инновационного потенциала производственного предприятия (Россия). Форум молодых ученых, 2018, 4 (20): 332-336.

Краснодарский край в цифрах, 2018 — Краснодарский край в цифрах. Статистический сборник. К.: Краснодарстат, 360 с.

Наука, технологии и инновации Краснодарского края, 2018 — Наука, технологии и инновации Краснодарского края. Статистический сборник. К.: Краснодарстат, 80 с.

Романенко, 2018 — *Романенко Е.В.* Развитие инновационного предпринимательства в России. Омск, 2018, 264 с.

Тарасенко и др., 2016 — *Тарасенко Н.А.*, *Третьякова Н.Р.*, *Баранова З.А*. Мониторинг активности защиты патентных прав в ЮФО как фактор развития инновационной деятельности. Фундаментальные исследования, 2016, 7-1: 180-184.

Ткаченко, 2015— *Ткаченко К.В.* Краснодарский край: ситуация с инновацией. *Инновации*— *Кубани*, 2015, 94-99.

Томилко, 2015 — *Томилко Ю.В.* О формировании инновационных кластеров в Краснодарском крае. *Инновации – Кубани*, 2015, 43-50.

Южный федеральный округ в цифрах, 2018 – Южный федеральный округ в цифрах. Статистический сборник. К.: Краснодарстат, 154 с.

### References

Anisimov, 2015 – Anisimov K.V. (2015). Zadachi po razvitiyu innovatsionnogo predprinimatel'stva v Krasnodarskom krae [Tasks of development of innovative business in Krasnodar Krai]. Innovatsii – Kubani, 100-105. [in Russian]

Bezuglaya, Kostyukevich, 2019 – Bezuglaya N.S., Kostyukevich V.G. (2019). Analiz i otsenka innovatsionnoi aktivnosti Krasnodarskogo kraya [Analysis and evaluation of innovative activity of the Krasnodar Krai]. Regionologiya, 1 (106): 58-81. [in Russian]

Giniyatullina, 2018 – Giniyatullina A.M., Khaffazova I.R. (2018). Razvitie kadrovogo i innovatsionnogo potentsiala proizvodstvennogo predpriyatiya (Rossiya) [Development of personnel and innovative capacity of manufacturing enterprise (Russia)]. Forum molodykh uchenykh, 4 (20): 332-336. [in Russian]

Krasnodarskii krai v tsifrakh, 2018 – Krasnodarskii krai v tsifrakh. Statisticheskii sbornik [Krasnodar Krai in figures. Statistical collection]. K.: Krasnodarstat, 360 p. [in Russian]

Nauka, tekhnologii i innovatsii Krasnodarskogo kraya, 2018 – Nauka, tekhnologii i innovatsii Krasnodarskogo kraya. Statisticheskii sbornik [Science, technology and innovation of the Krasnodar Territory. Statistical collection]. K.: Krasnodarstat, 80 p. [in Russian]

Romanenko, 2018 – *Romanenko E.V.* (2018). Razvitie innovatsionnogo predprinimatel'stva v Rossii [Development of innovative business in Russia]. Omsk, 264 p. [in Russian]

Tarasenko i dr., 2016 – Tarasenko N.A., Tret'yakova N.R., Baranova Z.A. (2016). Monitoring aktivnosti zashchity patentnykh prav v YuFO kak faktor razvitiya innovatsionnoi deyatel'nosti [Monitoring of activity of protection of patent rights in the Southern Federal District as a factor of development of innovative activity]. Fundamental'nye issledovaniya, 7-1: 180-184. [in Russian]

Tkachenko, 2015 – *Tkachenko K.V.* (2015). Krasnodarskii krai: situatsiya s innovatsiei [Krasnodar Krai: situation with an innovation]. *Innovatsii – Kubani*, 94-99. [in Russian]

Tomilko, 2015 – *Tomilko Yu.V.* (2015). O formirovanii innovatsionnykh klasterov v Krasnodarskom krae [About forming of the innovation clusters in Krasnodar Krai]. *Innovatsii – Kubani*, 43-50. [in Russian]

Yuzhnyi federal'nyi okrug v tsifrakh, 2018 – Yuzhnyi federal'nyi okrug v tsifrakh. Statisticheskii sbornik [Southern federal district in figures. Statistical collection]. K.: Krasnodarstat, 154 p. [in Russian]

**УДК 33** 

# Анализ инновационной активности предприятий Краснодарского края

Елена Николаевна Клочко а,\*

а Кубанский государственный аграрный университет, Российская Федерация

**Аннотация.** В представленной статье содержатся результаты анализа инновационной активности предприятий Краснодарского края, проведенного на основе статистических данных за период с 2013 года по 2017 год.

Статистические данные подтверждают наличие лидирующих позиций у Краснодарского края в области инновационных разработок среди других субъектов Южного федерального округа. Вместе с тем, в регионе происходит отток персонала из сферы инноваций, что говорит о проблемах воспроизводства носителей уникальных компетенций, связанных с инновационной деятельностью.

Рассмотрена динамика внутренних затраты на научные исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники в Краснодарском крае. Выявлено, что за пятилетний период в крае отмечается рост общего числа научно-исследовательских организаций на 80 %, сокращение конструкторских бюро на 67 %, опытных предприятий на 20 %. Представленные данные отражают противоречивость протекающих в регионе инновационных процессов.

В статье систематизированы факторы, которые мешают развитию инновационных процессов в Краснодарском крае. Выявлено, что по факту лишь небольшое количество краевых организаций воспринимают инновационную работу как обычный для своего предприятия процесс.

**Ключевые слова:** инновационная активность, инновационное поведение, научные исследования и разработки, продуцирование инноваций, полезная модель, научный потенциал.

\_

<sup>\*</sup> Корреспондирующий автор