

Copyright © 2017 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2017, 11(3): 181-186

www.vestnik.sutr.ru



UDC [338.24.01](#)

The Multi-Criteria Approach to the Tourism Development of Territorial Entities

Olga V. Konanykhina ^{a,*}, Tatyana P. Levchenko ^b

^a Astrakhan state university, Russian Federation

^b Sochi state university, Russian Federation

Abstract

The newest global trends in development of tourism in many respects are defined by the concept of stability of his development. Now more and more obvious are questions connected with transition of the sphere of tourism to a way of sustainable development. Practice has shown that the fast and insufficiently controlled growth of the tourist sphere which puts as one of is more whole fast receiving economic benefits, in many respects leads to negative consequences as results in damage of the environment and destruction of the basis which controls functionality and success of development of tourism.

Sustainability issues any socio-economic system, which applies fully and tourism, is extremely systematic and multicriterion nature as development strategies should be a whole space based on multiple levels-global, national, territorial, municipal, cluster, local and many others.

To date, created quite a number of conceptual approaches to the calculation of the level of sustainable development. However, a number of critical issues methodological and statistical purposes, the complexity in identifying and calculating, resulted in a single universal integral indicator simply does not exist. It is very difficult to combine in one method of different socio-economic systems (countries, regions), because each of them has its own specific priorities and disparate problems. Today, many international system of indicators include not fully aggregated indicators for sustainable development on a number of issues, they often represent a multicomponent system that is quite complicated in practical application. However, positive moments of both approaches is the fact that the theory and practice of submitted studies on sustainable development of tourism defines a system of indicators and indicators for assessing sustainability based on dynamics, that allows you to reflect the long-term world economic trends.

Keywords: tourism, sustainable development, tourist attraction of the territory.

1. Введение

Многофункциональность территориального туризма является одной из составляющих обеспечения национального благосостояния и определяет необходимость государственного вмешательства в обеспечение устойчивого развития территориальных образований. Одной из важнейших целей государственной политики является создание условий устойчивого развития территорий, у которых средний и низкий уровень туристской привлекательности.

Устойчивое развитие туризма сопряжено с проявлением синергетических эффектов, т.к. оно соединяет и придает комплексность системе, состоящей из нескольких разнородных сфер деятельности – экономической, социальной, экологической, инновационной, создавая

* Corresponding author

E-mail addresses: konanykhina@mail.ru (O.V. Konanykhina)

тем самым эффекты устойчивости. Чтобы оценить уровень устойчивости туризма необходимо четко определить показатели, которые должны стать своего рода барометром социально-эколого-экономического состояния туристской сферы, провести анализ существующих методов и методик измерения устойчивости туризма разной масштабности – начиная от национального и заканчивая территориальным.

2. Материалы и методы

Проведенные исследования показали, что сегодня выделяются два сущностных подхода, направленных на формирование инструментария оценки устойчивости различных социально-экономических систем.

Первый подход – наиболее распространенный в мире, основан на формировании системы локальных индикаторов, в составе которых заложены важнейшие параметры подсистем: экономической, социальной, экологической, институциональной и инновационной. Индикатора выбирались исходя из взаимосвязей категорий: развитие, состояние, отдача [7]. Ограничениями применения настоящего подхода являются: высокая степень субъективности, большая трудоемкость, многообразие в интерпретации исходных и конечных показателей.

В соответствии со вторым подходом, происходит расчет агрегированного показателя, включающего три группы показателей экономической, социальной и экологической направленности. Ограничением применения настоящего подхода является высокая степень условности [6]. Агрегированные (интегральные) показатели позволяют оценить степень устойчивости в развитии туризма, но по нескольким, не связанным между собой индикаторам сложно определить меру устойчивости территориального образования и дальнейшие векторы его развития.

Так, сегодня в мировой и отечественной практике при формировании инструментария измерения устойчивости развития социально-экономических систем применяются следующие подходы: общий, частный, специфический, в составе которых наибольшую значимость в решении проблем устойчивого развития туризма имеют – нормативный, рейтинговый, интегральный.

Классификация подходов, позволяющих обеспечить устойчивое развитие туризма, осуществляется на основе использования разнообразных критериев. Однако, все имеющиеся подходы, должны отображать как отдельные взаимосвязи между показателями, закономерности устойчивого развития территориальных систем, так и отражать триединую концепцию устойчивости, обеспечивая главную цель социально-экономического развития туризма [9]. Указанные подходы к оценке устойчивого развития должны соответствовать практической направленности, определяемой характером взаимосвязей, структурой органов государственного управления, принятием и реализацией соответствующих управленческих решений [10].

3. Обсуждение

В оценке привлекательности территориальных образований существует ряд методических проблем, поскольку природная среда, как комплекс взаимосвязанных элементов, не имеет единообразных количественных и качественных параметров оценки, и на туристскую привлекательность территориальных образований большое воздействие оказывают предпочтения туристов, которые, как правило, носят субъективный характер.

Оценка природного потенциала исходя из запасов его составляющих, истощения и восстановления в природных комплексах, могут потребляться уже на стадии планирования развития туризма и его сегментов, при этом их социально-экономическая значимость этим заканчивается [8]. Очевидно, что сам ресурсный подход не позволяет оценивать «рекреационный» эффект при использовании природных возможностей территории, ее привлекательности, экологичности и прочих параметров [1].

Преодоление подобных проблем основывается на использовании ряда методик, предлагаемых различными исследователями туристской сферы, например, методика, подразумевающая интегральную оценку привлекательности туристской территории, которая основана на экспертных оценках и статистическом анализе, учитывая транспортную логистику и туристскую нагрузку, природные, экологические, социально-экономические факторы и условия развития территории путем вычисления системы показателей на основе весовых коэффициентов. Согласно данной методики ранжируются факторы туристской

привлекательности территориального образования исходя из уровня значимости, затем им присваиваются значения в баллах от 1 до 20, причем наименьшее значение присваивается самому значимому параметру. Итоговая сумма величины баллов позволяет дать оценку значимости факторов привлекательности.

Факторы, получившие наибольшие значения, например, связанные с природными достопримечательностями, климатом, возможностями средств размещения, транспортной доступностью, торговым обслуживанием, экологической благоприятностью и общей безопасностью, могут быть основой дальнейших исследований природного потенциала изучаемой территории.

Исходя из заданных направлений можно определить ряд наиболее значимых показателей и достаточно полно характеризующих соответствующую сферу внутреннего туризма.

К примеру, оценка транспортной доступности может включать следующие показатели: удаленность от центра территориального образования, автомобильная доступность, наличие различного вида транспорта, которые возможно использовать, посещая территориальное образование [5].

Оценка состояния туристской инфраструктуры может проводиться по следующим показателям [4]:

- единовременная вместимость имеющихся средств размещения;
- оборот общественного питания;
- количество мест для развлечений;
- оборот торговых предприятий.

Природно-экологическая привлекательность оценивается по показателям, характеризующим природные достопримечательности, экологическое состояние и климатические параметры территориального образования: число природных «памятников»; вредные вещества в атмосферном воздухе [2].

Социально-экономическое развитие территорий, возможно, оценивать исходя из туристской привлекательности по параметрам безопасности территории, состояния инфраструктуры, возможностей получения социальных гарантий населением [3].

Расчет индексной оценки туристской привлекательности территории (ИОТП) отдельной территории возможно на основе следующей формулы 1:

$$\text{ИОТП} = K_t + K_i + K_p + K_\varepsilon, \quad (1)$$

- где: t – оценка транспортной доступности;
 i – оценка состояния туристской инфраструктуры;
 p – оценка природно-экологической привлекательности;
 ε – оценка уровня социально-экономического развития территории.

Различия влияния степени каждого из параметров на изменение уровня туристской привлекательности, определяется весовыми коэффициентами, заложенными в интегральный показатель, расчет которых основывается на методе иерархий. Алгоритм при этом может быть следующим.

Вычисление весов сопряжено с составлением иерархии. Верх вершины в иерархии составляют характеристики объекта исследования, то есть сама туристская привлекательность исследуемой территории. Затем идут значения промежуточных критериев, определяющих привлекательность, то есть разнообразные факторы туристской привлекательности, такие как экономические, социальные, экологические, инновационные. На нижнем уровне пирамиды располагаются показатели, которые характеризуют в целом туристскую сферу. Схема построенной иерархии представлена на рисунке 1.

Иерархическое воспроизведение проблемы предполагает установление приоритетов в критериях на основе попарного сравнения элементного состава, отношения их воздействия на вышестоящий в иерархии элемент. Результатом парных сравнений является обратно симметричная матрица $m_{i,j}$.

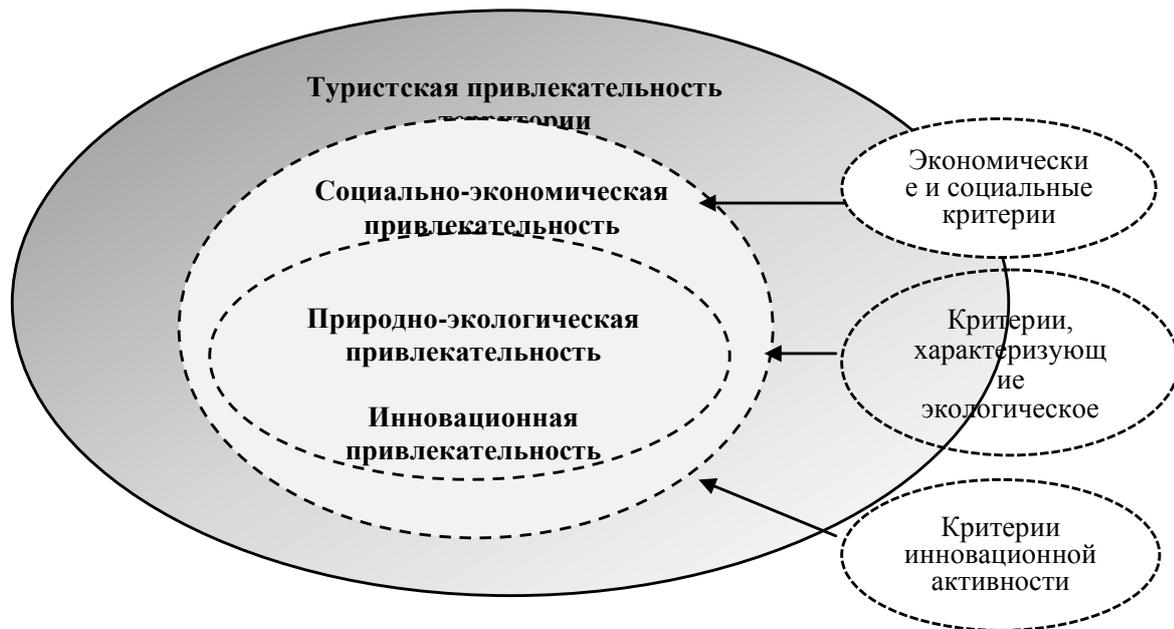


Рис. 1. Иерархия элементов, влияющих на уровень туристской привлекательности территории (составлено автором)

Элементами матрицы $m_{i,j}$ может являться степень насыщенности элементами иерархии по отношению их друг к другу, которую можно оценить по шкале относительности важности критерия, составляющая от 1 до 9, где:

1 – единство значимости критериев,

9 – самая высокая степень превосходства одного критерия по отношению к другому.

При сравнении элемента i и элемента j могут получиться следующие соотношения: $m_{i,j} = n$, или $m_{j,i} = 1/n$.

Число матриц по каждому уровню соответствует числу критериев на уровне более высокого плана. По определенной матрице рассчитываются собственные вектора и индексы согласования исходя из информации о нарушении согласования (2):

$$I_c = (\lambda_{\max} - n) / (n - 1), \quad (2)$$

где: I_c – индекс согласования;

λ_{\max} – максимальное собственное значение матрицы парных сравнений;

n – порядок данной матрицы.

При делении значения индекса согласования на значение, которое соответствует случайному согласованию матрицы с тем же порядком, можно получить величину согласованности. Значение величины согласования должно составлять не менее 10% -ов, для того что бы означать достоверность.

4. Результаты

На наш взгляд, основная цель многокритериального подхода заключается в исследовании воздействия комплекса определенных показателей на изменение уровня туристской привлекательности территории по ее основным аспектам, то есть осуществлять иерархический синтез. На заключительном этапе выявляется вектора приоритетности по весовым коэффициентам, которые позволяют определять уровень туристской привлекательности территориальных образований, который может быть высоким, средним или низким.

5. Заключение

Рассмотрев многокритериальный подход, определив основные преимущества и недостатки, в заключении хотелось бы отметить, что необходим системный взгляд на

развитие туризма территориальных образований, где будет видна динамики и вектор его развития, с учетом мировых тенденций.

Литература

1. Алиев М.А., Хасбулатов М.А. Управление развитием рынка туристских услуг // Региональные проблемы преобразования экономики. 2008. № 3 (17).
2. Афанасьев В.Е. Перспективы развития экологического туризма. / Сборник научных статей АГТУ. Астрахань: Издательство АГТУ, 2004. 180 с.
3. Байсултанова Л.Б. Формирование организационно-экономического механизма управления развитием экологического туризма в регионе (на примере КБР) // Вестник СГУТиКД. 2011. № 3 (17). С. 10-15.
4. Белова М.В. Оценка туристского потенциала региона. Краснодар, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.kfrgteu.ru/admin/files/Belova_ocenka_tirust_pot.pdf.
5. Воронков В.А. Инновационные методы развития туристкой транспортной инфраструктуры в рекреационной зоне Большого Сочи / Материалы конференции «Социально-экономическое развитие курортов России». 2007. [Электронный ресурс]. Режим доступа: kizilova.socionet.ru/files/VoronkovText.doc.
6. Гайрбеков М.С. Модернизация туристского комплекса в системе региональной экономики восстановительного роста (на материалах Чеченской Республики): автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Ростов-на-Дону, 2012. 29 с.
7. Гаценбиллер Н.Ю. Организационно-экономический механизм управления устойчивым развитием региональной туристско-рекреационной системы: автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. Санкт-Петербург, 2008. 18 с.
8. Джобинашвили К.А. Повышение туристской привлекательности в регионе // Современные аспекты экономики. 2010. №12(160). С.15.
9. Елфимова О.С., Попова Л. И. Система взаимодействия государства и бизнеса при использовании туристских ресурсов региона // Вестник Тюменского государственного университета. 2011. №11. С. 110-114.
10. Кокорев Н.И. Разработка инструментально-методического аппарата поддержки принятия управленческих решений в туристско-рекреационном комплексе: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 05.13.10. Ростов-на-Дону, 2009. 28 с.

References

1. Aliev M.A., Khasbulatov M.A. Upravlenie razvitiem rynka turistskikh uslug // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2008. № 3 (17).
2. Afanas'ev V.E. Perspektivy razvitiya ekologicheskogo turizma. / Sbornik nauchnykh statei AGTU. Astrakhan': Izdatel'stvo AGTU, 2004. 180 c.
3. Baisultanova L.B. Formirovanie organizatsionno-ekonomicheskogo mekhanizma upravleniya razvitiem ekologicheskogo turizma v regione (na primere KBR) // Vestnik SGUTiKD. 2011. № 3 (17). S. 10-15.
4. Belova M.V. Otsenka turistskogo potentsiala regiona. Krasnodar, 2010. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: www.kfrgteu.ru/admin/files/Belova_ocenka_tirust_pot.pdf.
5. Voronkov V.A. Innovatsionnye metody razvitiya turistkoi transportnoi infrastruktury v rekreatsionnoi zone Bol'shogo Sochi / Materialy konferentsii «Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie kurortov Rossii». 2007. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: kizilova.socionet.ru/files/VoronkovText.doc.
6. Gairbekov M.S. Modernizatsiya turistskogo kompleksa v sisteme regional'noi ekonomiki vosstanovitel'nogo rosta (na materialakh Chechenskoii Respubliki): avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05. Rostov-na-Donu, 2012. 29 s.
7. Gatsenbiller N.Yu. Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm upravleniya ustoichivym razvitiem regional'noi turistsko-rekreatsionnoi sistemy: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.05. Sankt-Peterburg, 2008. 18 s.
8. Dzhobinashvili K.A. Povyshenie turistskoi privlekatel'nosti v regione // Sovremennye aspekty ekonomiki. 2010. №12(160). S.15.
9. Elfimova O.S., Popova L. I. Sistema vzaimodeistviya gosudarstva i biznesa pri ispol'zovanii turistskikh resursov regiona // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. №11. S. 110-114.

10. Kokorev N.I. Razrabotka instrumentarno-metodicheskogo apparata podderzhki prinyatiya upravlencheskikh reshenii v turistsko-rekreacionnom komplekse: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 05.13.10. Rostov-na-Donu, 2009. 28 s.

УДК 338.24.01

Многокритериальный подход к развитию туризма территориальных образований

Ольга Владимировна Конаныхина ^{a,*}, Татьяна Павловна Левченко ^b

^a Астраханский государственный университет, Российская Федерация

^b Сочинский государственный университет, Россия

Аннотация. Новейшие мировые тенденции развития туризма во многом определяются концепцией устойчивости его развития. В настоящее время все более очевидными становятся вопросы, связанные с переходом сферы туризма на путь устойчивого развития. Практика показала, что быстрый и недостаточно контролируемый рост туристской сферы, которая ставит в качестве одной из целей быстрое получение экономических выгод, во многом приводит к негативным последствиям, так как приводит к ущербу окружающей среды и разрушению самой основы, которая контролирует функциональность и успешность развития туризма.

Проблематика обеспечения устойчивости развития любой социально-экономической системы, к которым в полной мере относится и туризм, имеет исключительно системный и многокритериальный характер, поскольку стратегии развития должны находиться в едином целом пространстве исходя из нескольких уровней – глобального, национального, территориального, муниципального, кластерного, локального и многих других.

На сегодняшний день уже создано достаточно большое количество концептуальных подходов к расчету уровня устойчивого развития. Тем не менее, наличие ряда важнейших проблем методологической и статистической направленности, сложности в подборе и расчете, привело к тому, что единого универсального интегрального показателя просто не существует. Очень сложно объединить в одну методику разные социально-экономические системы (страны, регионы), т.к. каждая из них имеет свои специфические приоритеты и несопоставимые проблемы. Сегодня многие международные системы индикаторов включают не полностью агрегированные показатели устойчивого развития по ряду проблем, зачастую они представляют собой многокомпонентные системы, которые довольно сложные в практическом применении. Однако положительными моментами обоих подходов является тот факт, что теория и практика представленного исследования по проблемам устойчивого развития туризма определяет систему индикаторов и показателей оценки устойчивости на основе динамики развития, что позволяет отражать долгосрочные мирохозяйственные тенденции.

Ключевые слова: туризм, устойчивое развитие, туристская привлекательность территории.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: konanychina@mail.ru (О.В. Конаныхина)