

УДК 159.9.072

Социально-психологические риски творческой личности

¹ Владимир Иванович Шаповалов

² Игорь Борисович Шуванов

³ Виктория Петровна Шуванова

¹⁻³ Сочинский государственный университет, Российская Федерация

354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

¹ Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: shapovalov_vi@mail.ru

² Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: schuvanov@rambler.ru

³ E-mail: v.shuvanova@mail.ru

Аннотация. Работа направлена на выявление социально-психологических рисков творческой личности. Проведенное эмпирическое исследование позволило установить наличие определенных черт творческой личности, которые могут выступать потенциальными источниками взаимного непонимания с окружающими людьми и осложнения отношений с ними, создавать социально-психологические риски. В то же время выявлены качества, которые будут способствовать позитивной социальной адаптации, приводить к снижению социально-психологических рисков. Результаты исследования позволили сформировать обобщенный социально-психологический портрет творческой личности.

Ключевые слова: творческая личность, факторы риска творческой личности, творческие характеристики личности, социально-психологический портрет творческой личности.

Введение. Изменчивость и усложнение современного мира обуславливают запрос общества на творческую личность. Потребность в творческом потенциале исходит не только со стороны общества, но является естественной необходимостью, которую осознает сам человек, стремящийся к полноценной жизни. Этим объясняется непрекращающийся интерес к психологии творчества и креативности, в особенности к их личностным основаниям.

Накоплен достаточный содержательный материал, который дал неоспоримые результаты, как в теоретическом, так и в практическом плане, преодолена «загадочность» творчества, однако единой и стройной теории творчества и творческих способностей до сих пор не существует.

При определении места творческой личности в структуре личности отмечается проблема несогласованности научных данных, проблема ее взаимосвязи с личностными особенностями (Б.Д. Богоявленская, Е.П. Ильин, Е.Б. Ермолаева-Томина, А.М. Матюшкин, Ш. Госвами и др.).

Личность не встраивается, а овладевает и структурирует социальное пространство, для этого ей необходимо проявлять свой творческий потенциал и в этом смысле быть адаптируемой к социальной среде (В.Н. Дружинин) [1]. Вместе с тем, вопрос о взаимосвязи творческих характеристик личности и социальной среды является спорным.

Исследователи в области психологии творчества нередко оперируют диаметрально противоположными фактами об успешности адаптации творческих личностей. Такая неоднозначность оценки роли творчества провоцирует все новые исследования и заставляет вновь искать ответ на вопрос о том, являются ли креативность и творчество ресурсами, делающими человека более жизнестойким, или же наоборот творческие личности обладают такими личностными особенностями (социально-психологическими факторами риска), которые могут ослаблять личность в социальном взаимодействии, снижать ее адаптивность.

Противоречие: с одной стороны личность овладевает и структурирует социальное пространство, для этого ей необходимо проявлять свой творческий потенциал и в этом смысле быть адаптируемой к социальной среде, вместе с тем, характер взаимосвязи творческих характеристик личности и социальной среды является спорной.

Материалы и методы. На этапах исследования применялись следующие методы и методики исследования: теоретический, сравнительный и структурный анализы, экспертная оценка, анкетирование, метод опроса, качественный и количественный анализы эмпирических данных, статистическая обработка; методики: креативные тесты Вильямса; социометрии Дж. Морено; социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонд, межличностных отношений Лири.

Для анализа эмпирических данных использовались методы математической статистики: среднее, стандартное отклонение, критерий Мана-Уитни. Обработка данных осуществлялась с использованием систем автоматизированной обработки данных (<http://www.psychol-ok.ru/statistics/mann-whitney/>).

Характеристика выборки. В исследовании приняли участие подростки – учащиеся 10-х и 11-х классов МОБУ лицей №23 г.Сочи. Общий объем выборки составил 57 человек, плюс 30 человек экспертов (преподаватели, учителя, студенты), привлеченные для идентификации факторов риска социального взаимодействия подростков.

Обсуждение проблемы: Наиболее известные подходы к изучению личностных предпосылок творчества содержатся в работах В.С. Библера, Д.Б. Богоявленской, А.Я. Пономарева и др. Так, В.С. Библером в качестве основной предпосылки творчества обозначена диалогичность процесса мышления [2], Д.Б. Богоявленская вводит изучение детерминации интеллектуальной активности человека в социальный контекст, А.Я. Пономарев в контекст анализа процессов взаимодействия и развития [4].

Многие исследователи сводят проблему человеческих способностей к проблеме творческой личности: не существует особых творческих способностей, а есть личность, обладающая определенной мотивацией и чертами.

С.А. Хазова выделяет три важных для нас аспекта в понимании феномена творчества (креативности) и их связи с социальной средой: творчество как когнитивная способность (творческие способности), креативность как процесс (творчество), творчество как характеристика личности (творческая личность) [5]. Такое разделение, по признанию автора, является весьма условным и используется нами для осуществления анализа исследуемой проблемы.

Творчество как когнитивная способность (творческие способности). Традиционно в качестве показателей креативности как способности считаются: беглость, оригинальность, разработанность (способность к детализации), гибкость, выделенные Дж. Гилфордом и Е.П. Торренсом. Хотя в последнее время к данному перечню креативных способностей добавляют и другие.

Креативность как процесс (творчество). Понимание творчества, всегда включает в себя создание качественно нового, неочевидного продукта независимо от вида деятельности, это могут быть и наука, и искусство, и общение.

Часто творчество рассматривается как фактор риска, снижающий возможности адаптации, отмечается его связь с разрушением общепринятого порядка норм, стереотипов. Поэтому некоторые авторы говорят о «неадаптивности» творчества (А.Г. Асмолов) или определяют его как «неадаптивную активность» (В.А. Петровский, С.В. Максимова). Однако в большинстве случаев авторы отмечают позитивную роль творчества.

Креативность как характеристика личности (творческая личность). Творческие личности – это золотой запас, «движущая сила человечества» (Ильин Е.П.). Имеется ряд определений, характеризующих творческую личность.

Творческая личность представляет собой прогрессивный элемент, дающий все новое (П.К. Энгельмейер);

Творческая личность характеризуется не просто высоким уровнем креативной способности, но особой жизненной позицией человека, его отношением к миру, к смыслу осуществляемой деятельности (А.Л. Галин);

Творческая личность – это личность способная к творческой деятельности (<http://www.anypsy.ru/content/tvorcheskaya-lichnost>);

Творческая личность – это такой тип личности, для которой характерна стойкость, высокий уровень направленности, на творчество, мотивационно-творческая активность, которая проявляется в органическом единении с высоким уровнем творческих способностей, позволяющие ей достигнуть прогрессивных, социальных и личностно значимых результатов в одной или нескольких видах деятельности (В.И. Андреев);

Творческая личность – это личность, обладающая когнитивно- и аффективно-личностными дивергентными качествами (Ф. Вильямс).

В контексте данной работы, опираясь на представления Ф. Вильямса, под творческой личностью мы понимаем личность, имеющую высокий уровень творческих характеристик личности.

Относительно взаимосвязи творческой личности с социальной средой, в литературе описаны два противоположных типа креативов: одни – дезадаптанты, другие, наоборот, характеризуются вполне успешной адаптацией.

Креативность, по мнению С.А. Хазовой, положительно оценивается как ресурс, помогающий не только справляться с жизненными трудностями, но и продуктивно их воспринимать и оставаться творцом своей жизни [5]. В.И. Шаповалов, И.Б. Шуванов, В.П. Шуванова рассматривают творческие способности как ресурс успешности в обучении в школе [6].

В зарубежной научной традиции понятия *ресурс, фактор риска, защитный («защищающий») фактор* наиболее интенсивно изучались в рамках психологии развития и психотерапии. Среди факторов риска, или факторов уязвимости, большинство авторов выделяют, прежде всего, *индивидуальные и психосоциальные* (связанные с особенностями среды) факторы. Некоторые авторы относят к факторам риска изменения, связанные с опережающим когнитивным развитием.

Факторам риска исследователи противопоставляют так называемые «защищающие» факторы, или факторы защиты, которые оцениваются как снижающие риск дезадаптации. (Petermann&Scheithauer, 1999). Если наличие факторов риска ведет к повышению уязвимости, то факторы защиты способствуют возникновению ресурсов личности (Petermann&Scheithauer, 1999).

Таким образом, проведенный анализ позволил сделать предположение о существовании рисков, как социально-психологических факторов, определенным образом обуславливающих процесс социального взаимодействия творческих личностей

Нами под социально-психологическими рисками творческой личности понимается совокупность факторов, которые ведут или могут привести к нарушению, напряжению социального взаимодействия с другими людьми, социальному дискомфорту, дезадаптации.

Результаты. Эмпирическая часть исследования состояла из 7 этапов: 1 этап – определение уровня творческих характеристик личности; 2 этап – определение социометрического статуса респондентов; 3 этап – диагностика личностных черт социально-психологической адаптации; 4 этап – выявление особенностей типов отношений к людям; 5 этап – сравнительный анализ 2-х групп подростков, имеющих высокий и низкий уровни творческих характеристик личности, установление значимости различий между ними по социально-психологическим характеристикам личности; 6 этап – аналогичный сравнительный анализ, но по отдельным параметрам методики ТТХЛ (любопытность; воображение; сложность; способность пойти на риск); 7 этап – подведение итогов, определение социально-психологических факторов риска творческой личности, построение социально-психологического портрета творческой личности.

Количественный анализ результатов исследования был реализован с использованием методов математической статистики. Осуществлялись операции сравнения групп подростков по изучаемым диагностическим показателям с использованием критерия Манна-Уитни. Критерий предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного.

Кроме того, прежде чем начать выделение групп по уровням выраженности творческих характеристик личности и проведение сравнительного анализа, все исследуемые социально-психологические особенности личности были предварительно подвергнуты экспертной оценке на предмет их отнесения к факторам: а) способствующим социальной адаптации и б) препятствующим, создающим трудности социальной адаптации и рассматриваемые нами, как социально-психологические риски. В качестве экспертов выступали учителя предметники; педагоги-психологи, работающие в школах; преподаватели и студенты Сочинского государственного университета (кандидаты и доктора наук кафедры общей психологии и социальных коммуникаций).

В результате количественной обработки и качественной интерпретации результатов тестирования по методике творческих характеристик личности (ТТХЛ), на основе введенного статистического критерия, были выделены 2 группы испытуемых, имеющие высокие и низкие

суммарные показатели: 13 человек с высокими показателями (из них 9 девочки и 4 мальчика) и 12 человек с низкими показателями (из них 7 девочек и 5 мальчиков). Всего в исследовании приняли участие 57 человек, но после соответствующего отбора (наличие брака в опросных листах, отсутствие ответов на все вопросы, высокие показатели по шкале лжи (методика Роджерса-Даймонд) и др.), были отобраны 35 испытуемых, из которых были сформированы 2 группы из 25 человек, имеющие высокие и низкие показатели, средние показатели не учитывались..

Алгоритм анализа строился по следующей схеме:

1. Сравнение двух указанных групп подростков на предмет значимости различий между ними по: а) методике «Социометрия»; б) методике Роджерса-Даймонд; в) методике Лири. Всего в сравнительном анализе использовались 31 показатель, в том числе 6 интегральных и один по определению лжи.

2. Сравнительный анализ по данным методикам в группах, имеющим низкие и высокие показатели по отдельным параметрам методики ТТХЛ (любопытность; воображение; сложность; способность пойти на риск).

В соответствии с алгоритмом рассмотрим степень различия по суммарному показателю творческих характеристик личности.

Установлены достоверные различия на значимом уровне по таким социально-психологическим параметрам, как: социометрический статус, авторитарность, независимость, агрессивность, адаптивность, принятие, эмоциональный дискомфорт, внешний контроль, ведомость и интегральными показателями: адаптация, интегральность, самовосприятие, эмоциональная комфортность, стремление к доминированию.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующее заключение: подростки с высоким суммарными показателями творческих характеристик личности, в отличие от нетворческой личности, обладают более высоким (при $p \leq 0.05$) деловым социометрическим статусом, более авторитарны, агрессивны, адаптивны, интернальны, у них более высокое самовосприятие, они эмоционально комфортны и стремятся к доминированию. Более значимые различия (при $p \leq 0.01$) установлены по параметрам независимости, принятие и внешний контроль. Т.е., творческие подростки более независимы, принимают себя и меньше зависят от внешнего контроля.

Кроме того проводился сравнительный анализ двух групп по отдельным творческим характеристикам личности. Так по параметру «Любопытность» установлено, что подростки с высокими показателями, в сравнении с подростками с низкими показателями по данному параметру отличаются (при $p \leq 0.05$) более высоким формальным статусом, альтруистичны, у них более высокое принятие себя и принятие других, эмоционально комфортны; (при $p \leq 0.01$) адаптивны, у них преобладает внутренний контроль, более низкий внешний контроль (при $p \leq 0.05$). По интегральным показателям (при $p \leq 0.05$) у них более высокие адаптация, самовосприятие, эмоциональная комфортность, более высокая интернальность (при $p \leq 0.01$).

По параметру «Воображение» выявлены различия только по социометрическому тесту. Так подростки с высокими показателями по данному параметру отличаются более высоким социометрическим статусом как в деловой сфере (формальный статус), так и в эмоциональной (неформальный статус).

По параметру «Сложность» установлены различия (при $p \leq 0.05$) по дезадаптируемости, т.е. подростки с высокими показателями по данному параметру, менее дезадаптируемы, меньше ориентируются на внешний контроль, более эмоционально комфортны, более самовоспринимают себя, более интернальны (при $p \leq 0.01$).

По параметру «Способность пойти на риск». Если подростки проявляют большую способность по данному параметру, т.е. имеют высокие показатели, то они обладают меньшей (при $p \leq 0.05$) дезадаптированностью, меньшим эмоциональным дискомфортом и неприятием (при $p \leq 0.01$). По интегральным показателям большим самовосприятием (при $p \leq 0.05$).

Полученные результаты позволили сформировать социально-психологический портрет творческой личности по личностно-индивидуальным творческим факторам.

Заключение. Проблема творчества и творческих способностей имеет давнюю историю. При определении места творчества (творческих способностей) в структуре личности отмечается проблема несогласованности научных данных, проблема ее взаимосвязи с личностными особенностями.

По результатам исследований в области установления связи между творческой личностью и социальной средой, авторы часто оперируют диаметрально противоположными фактами об успешности адаптации людей, демонстрирующих высокий уровень творческих способностей.

Проведенное исследование, позволило установить наличие социально-психологических рисков творческой личности, при этом мы считаем, что творческая личность это целостное системное образование, которое включает в себя как черты, способствующие социальной адаптации, так и осложняющие данный процесс.

Результаты исследования позволили сформировать обобщенный социально-психологический портрет творческой личности. Подросток с творческими характеристиками личности характеризуется высоким социометрическим статусом в деловой сфере, адаптивностью, интернальностью, самопрятием, эмоциональной комфортностью, стремлением к доминированию. В отношении к людям проявляет авторитарность: любит давать советы, требует к себе уважения. Уверенный в себе, независимый, ориентирован на себя, склонен к соперничеству. Упрямый, упорный в достижении цели, непосредственный.

Такие черты творческой личности, как: авторитарность, агрессивность, независимость во мнениях и суждениях, стремление к доминированию (выделенные экспертами на начальном этапе исследования, как отрицательно влияющими на социально-психологическую адаптацию) - могут выступать потенциальными источниками взаимного непонимания с окружающими людьми и осложнения отношений с ними, создавать социально-психологические риски. В то же время такие качества, как: адаптивность, самопрятие, эмоциональная комфортность будут способствовать позитивной социальной адаптации, приводить к снижению социально-психологических рисков.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование позволило решить поставленные задачи. Вместе с тем, вопрос о социально-психологических рисках творческой личности нельзя считать решенным, он остается открытым и требует дальнейшего исследования, причем развернутого во времени социально-психологической адаптации, с учетом возрастных особенностей. Мы предполагаем, что в разные возрастные периоды в качестве социально-психологических рисков могут выступать различные социально-психологические особенности личности. В целом, можно считать, что наше исследование представляет собой лишь небольшой вклад в научную дискуссию по данной проблеме.

Примечания:

1. Дружинин В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. СПб.: Питер, 2006. 368 с.
2. Библер В.С. Мышление как творчество. М., 1975. 399 с.
3. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. РГУ, 1983. 173 с.
4. Пономарев Я.А. Психология творчества. М., 1976. 303 с.
5. Хазова С.А. Опыт исследования роли креативности в совладающем поведении субъекта // Субъектный подход в психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. С. 421-433.
6. Шаповалов В.И., Шуванов И.Б., Шуванова В.П. Связь творческих способностей с успешностью обучения в школе // Известия Сочинского государственного университета, 2014. №4-2 (33), С. 144-149.
7. Goswami S. Slums and Social Development: A Search for Alternative Paradigms // Russian Journal of Sociology, 2015, Vol. (1), Is. 1, pp. 12-18.

UDC 159.9.072

The Social and Psychological Risks of a Creative Personality

¹ Vladimir I. Shapovalov

² Igor B. Shuvanov

³ Viktoriia P. Shuvanova

¹ Sochi state university, Russian Federation

Sovetskaya Str., 26 a, Sochi 354000

¹ Doctor of Pedagogics, Professor

E-mail: shapovalov_vi@mail.ru

² PhD, Assistant Professor

E-mail: schuvanov@rambler.ru

³ E-mail: v.shuvanova@mail.ru

Abstract. The work aims to identify the social-psychological risks of a creative personality. An empirical study has allowed to establish the existence of certain features of a creative personality that can act as potential sources of misunderstanding with others and complication of relations with them, create social and psychological risks. At the same time revealed the qualities that will contribute to positive social adaptation, lead to a reduction in social and psychological risks. The findings allowed to form a generalized social and psychological portrait of the creative personality.

Keywords: creative personality, risk factors for the creative person, creative personality characteristics, social and psychological portrait of the creative personality.