

Политология и социология

УДК 321

Национальные интересы Ирана в контексте современных международных отношений в период правления Хатами

Хамид Морад Гасеми

Институт философии, политологии и права им. А. Богоутдинова, Республика Таджикистан
Соискатель
E-mail: ghasemi_hamid_48@yhoo.com

Аннотация. Автор, в статье отмечает, что необходимо, чтобы внешняя политика Ирана двигалась в направлении большего снижения напряженности, укрепления взаимного доверия, привлечения к дружбе и искренности со странами Ближнего Востока и мира. К счастью, внешнеполитический курс правительства г-на Хатами смог, вопреки существовавшему многочисленным трудностям и многочисленным внутренним препятствиям добиться существенных успехов, конечно, не желаемых в этой связи. Далее подчеркивается то, что важным моментом в отношении проекта диалога цивилизаций г-на Хатами являлось то, что этот ценный, динамичный, совершенный и прогрессивный проект большей частью сохранился в виде слабых дипломатических действий Ирана в основном в пределах слов и лозунга. Вернее говоря, внимание определенному ряду внутренних фундаментальных и структурных трудностей Ирана, в основном другие страны примкнули к этой огромной волне, достигая соответствующие, политические и дипломатические выгоды.

Ключевые слова: национальный интерес; политика правления; динамика; отношения; международный.

Введение. Эпоха реформ началась с выбором Мохаммада Хатами президентом Исламской Республики 22-го мая 1997 г., в связи, с чем был отмечен новый этап во внешней политике ИРИ, ставший известным как период реформ. Эти реформы касались приоритетности миротворчества, разрядки напряженности, повышения доверия в ходе переговоров, многоаспектности диалогов, которые были приняты в повестке дня внешней политики. Приоритетность миротворчества, разрядки напряженности, уверения, диалога, многосторонности, диспуты находились в повестке дня внешней политики. Таким образом, сформировался вид внешней политики, ориентированный на политическое и культурное развитие, в результате чего процесс нормализации международных отношений, которые в конце конструктивного периода столкнулись с проблемами, были преследованы заново быстрыми темпами.

С приходом к власти Хатами, внешняя политика преодолела трудный период из-за давления США и Израиля в форме доминирующего управления. Большая часть стран стали дистанцироваться от Ирана, были выдвинуты также обвинения по вмешательству Ирана во внутренние дела других стран [2].

Методологической основой работы послужил системный подход к истории международных отношений и изучению внешней политики государства, с учетом национальных интересов в условиях глобализации. Системность означает, что внешняя политика рассматривается в тесной связи и обусловленности с религиозно-политическими установками руководства ИРИ, как части реализации идеи исламской власти.

Методами исследования послужили конкретно-исторический, сравнительно-исторический, структурно-функциональный и эмпирический подходы в исследовании международных явлений.

Обсуждение. Внешняя политика Хатами, вопреки политике предыдущего президента, которая была исключительно экономической, стала больше культурной политикой. Его политика представляла собой положительное преобразование во внешней политике Ирана, способствовавшее расширению взаимоотношений со всеми странами мира на основе взаимного уважения, общих интересов, опровержении любого вида господства и

принятия господства, акцента на институционализации правил международного права, снижения напряженности на региональном и международном уровне, укреплении, согласовании и единения исламских стран и не присоединенных, которые входили в число внешнеполитических приоритетов Ирана, основанных на разрядке напряженности.

Внешняя политика Хатами основывалась на разрядке напряженности с Европой. Европейцы, которые по решению суда Миконоса 12 апреля 1997 г. отзывали своих послов из Тегерана, стали строить планы по восстановлению отношений с Тегераном, как результат обе стороны выразили свою готовность к расширению взаимоотношений. Хатами стремился к прямым переговорам, он считал важным взаимное уважение, обеспечение общих интересов с сохранением национальных интересов, в том числе принципов двустороннего сотрудничества, от критического до экономического партнерства [1].

Поворотным пунктом в двусторонних отношениях считался визит Хатами в Италию, целью которого являлось развитие всесторонних взаимоотношений с Италией и Европейским Союзом. В 1998 г. Хатами совершает визит в Париж, целью которой являлось развитие торговых и экономических отношений и сделок, привлечение зарубежной инвестиции, увеличение иранского экспорта во Францию. Визит главы Ирана в Германию состоялся в июне 2000 г. с целью снятия напряженности с этой страной, которая возникла в результате решения суда Миконоса после 2 лет отношения с европейскими странами стали развиваться.

В течение первых четырех лет президентства Хатами политические и экономические отношения между Индией и Европой резко расширились и развивались. Поэтому поводу Хатами отмечал, что между Ираном и Европой отношения развиваются быстрыми темпами, путем создания новой атмосферы Иран расширяет свои отношения с Европой, что удовлетворяет иранскую сторону [4].

После переизбрания Хатами, конструктивный диалог между Ираном и Европой продолжился в предыдущем темпе. После 11 сентября министры иностранных дел двух сторон совершили двусторонние визиты, выразили свои намерения по расширению условных отношений и участию Ирана в союзе в борьбе с терроризмом. В этот период министры иностранных дел Бельгии и Англии после исламской революции впервые прибыли в Тегеран. С целью развития отношений и в связи с афганским кризисом, а также из-за расположения Ирана в оси зла со стороны Буша, европейцы выступили против односторонней политики Америки и выразили свое желание разрешить международные проблемы политическим путем [3].

Для уменьшения давления Америки Иран начал новые дипломатические виды деятельности. В Австрии Хатами провел трехсторонние переговоры с президентом республики и Хавяр Саланом, результатом которых стало подписание двустороннего и трехстороннего соглашений с Европой. Несмотря на несогласие США с позициями Европы, всеобъемлющие и конструктивные отношения продолжились, но в ходе заседания в апреле 2002 г. в Мадриде окончательная разработка и утверждение документа по переговорам не были достигнуты, и они стали поводом разногласия. Их условиями в ходе переговоров по сотрудничеству были улучшение прав человека, борьба с терроризмом, воздержание от противостояния ближневосточному миру, ядерная проблема Ирана. Наконец, был найден средний путь и подписаны два отдельных документа по экономическому и торговому сотрудничеству, что указывало на провал США и относительный успех иранской дипломатии.

28 июля 2002 г., для проведения переговоров по указанным документам Солан прибыл в Иран. В том же году в Иран прибыли послы Швеции и Англии. В октябре 2002 г. Хатами посетил Испанию. В 2003-2004 гг., в разгар иракского кризиса в Ираке в ходе двусторонних переговоров в Лондоне, повесткой дня переговоров было коммерческое соглашение, экономическое сотрудничество, борьба с терроризмом, защита прав человека, запрет оружия массового поражения. Было также указано на прошлое политическое и экономическое сотрудничество в различных областях. После раскрытия ядерной программы Ирана, всеобъемлющие переговоры уступили свое место условным переговорам. В мае 2003 г. переговоры были обусловлены с учетом позитивных действий Ирана по вопросам прав человека, нераспространения оружия массового поражения, мирного процесса между арабами и Израилем, а также ядерной программы Ирана в Международном агентстве по атомной энергии, которые были основными темами переговоров [1, 256].

Принимая во внимание законную и тяжелую ответственность Президента ИРИ (особенно г-на Хатами) в качестве исполнительной власти страны, к сожалению, степень его законных полномочий в принципе не обладала необходимой гармоничностью и соответствием со степенью его ответственности. Другими словами, Хатами не обладал необходимыми законными и государственными инструментами реализации власти, разрешения внутренних дел страны. Естественно, подобное обстоятельство непосредственно или посредственным образом оказывает влияние на ход его внешнеполитического курса. В подтверждении этого вывода следует указать на то, что Саййед Мухаммад Хатами в Третьем ежегодном съезде Комиссии контроля и надзора за исполнением Основного Закона, критикуя процесс не соблюдения Основного Закона в стране впервые открытым образом заявил, что «Следует заявить, что уже через три с половиной года, президент республики не обладает достаточными полномочиями по выполнению этой задачи (точного выполнения принципов Основного Закона, согласования процесса не соблюдения или же принуждения к выполнению Основного Закона) [5].

Роль заинтересованных индивидов, групп и институтов, а также давление Ирана в формировании и преобразовании внешнеполитических путей и целей Ирана - особенно во время президентства Хатами – было в большей степени, имели непринципиальное и крайнее состояние. В этой связи, в большинстве случаев, проблема обеспечения национальных интересов и безопасности страны - что без исключения считаются для всех стран первостепенной и жизненно важной задачей оказывается под вопросом. Следует всегда помнить, что категории национальных интересов и национальной безопасности, разумеется, в своем реальном значении, а не на лозунговом или внешнем – являются преимущественнее любых видов личных, групповых и классовых интересов.

Страны-члены ССГАПЗ в различных социальных, культурных, политических, исторических, географических, экономических и военных сферах имеют многочисленные несогласованности, противоречия, отсутствием гармоничности. Подобные разногласия и отличия сильно повлияли на качество мнений отношений в области политики и безопасности между Ираном и странами региона, особенно после исламской революции. С точки зрения количества, и естественно, эффективности, негативные воздействующие факторы оказались намного больше, чем положительные. Следовательно, принимая во внимание большее количество негативных факторов и их роли, они могут сделать более чувствительными ранеными отношения Ирана с арабскими странами региона. В этом случае, ислам в качестве позитивного и важного эффективного фактора в коалиции, солидарности и единодушии стран региона, может в случае согласованности в революционно-идеологических взглядах Исламская Республика Иран может обеспечить более благоприятные условия для большей близости Ирана со странами региона.

Заключение. Следовательно, на основе вышесказанного, предпринятые политические линии Хатами заслуживают одобрения, так как он больше, чем в прошлом, сделал шаги в направлении и сторону обеспечения национальных интересов и безопасности Ирана.

«Политика снятия напряжения» впервые сформировалась на практике в период президентства Худжатулислама Хашема Рафсанджани (1989 г.), которую западники называли началом периода «посредничества», а отечественные аналитики упомянули о нем в качестве прагматизма во внешнеполитическом тренде Ирана. Указанная политическая линия впоследствии со стороны Худжатулислама Хатами была обоснована теоретически, которая потом преодолела этапы своей эволюции и совершенства. По словам Хатами, политика снятия напряженности на региональной и глобальной арене не является абсолютно какой-либо тактической политикой, а является стратегией. По его мнению, благополучие Ирана, стран региона и мира обусловлено упрочением и расширением политики снятия напряженности. В целом, внешняя политика в период президентства как с точки зрения содержания, так и выражения, подверглась фундаментальным изменениям. А это означает, что Иран изменил свой курс от лишь потребностей и сокращения беспокойной ситуации страны в направлении относительного понимания региональных и международных условий.

Примечания:

1. Джафар Валдани Асгар. Иран и Европа от критического диалога до экономического партнерства Европы // Внешняя политика, 13-ый год, 1999. С. 237-238.

2. Сайфзаде Саййед Хусайн. Внешняя политика ИРИ. Теоретическая стратегия и практический подход. Тегеран. Мизан. 2005. С. 285.
3. Фаллахи Али. Выгода, внешняя политика Исламской Республики Иран с Европейским Союзом // Журнал Стратегия. № 27. 2003. С. 159.
4. Халузаде Саид. Место Европейского Союза во внешней политике Исламской Республики Ирана // Взгляды и анализы. №157. 2003. С. 65.
5. Цит. по газете Хаёти нав (Новая жизнь). № 146 (7/9/2000). С. 3.

UDC 321

Iran's National Interests in the Context of Modern International Relations under Hatami Regime

Khamid Morad Gasemi

Institute of Philosophy, Political Science and Law. A. Bogoutdinova, Republic of Tajikistan
Post-graduate student
E-mail: ghasemi_hamid_48@yhoo.com.

Abstract. The author highlights the importance of decreasing tensions of Irani External Politics, strengthening mutual trust, promotion of friendship and sincerity with the Middle East countries. Fortunately, the Mr. Hatami's foreign politics, despite numerous obstacles, has been able to achieve significant results. Further, the author stressed, that the important moment in regard to Mr. Hatami's Dialogue of Civilizations, is that this valuable, dynamic and absolutely progressive project has been preserved mostly as a tool of weal diplomatic Irani's actions. In other words, many other countries joined the projects just for their diplomatic advantages.

Keywords: national; interest; politics; ruling; dynamics; relationships; international.