

УДК 34

**О проблемах исчисления сроков, возникающих при вступлении
в законную силу судебных актов в гражданском процессе**

Артур Самвелович Геворгян

Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Кандидат экономических наук, доцент

Аннотация. В настоящей статье затрагивается проблема правильности исчисления сроков вступления в законную силу судебных актов по гражданским делам, в том числе в случае подачи апелляционных жалоб (представлений) после истечения срока на обжалование с заявлениями о восстановлении пропущенного срока, вопросы определения даты вступления в законную силу судебных актов. Совершена попытка обозначить возможные пути толкования имеющихся правовых норм для выработки единой практики их применения, обозначены возможные пути совершенствования законодательства.

Ключевые слова: исчисление процессуальных сроков; вступление судебного акта в законную силу; восстановление пропущенного срока.

Введение. Общеизвестные принципы и нормы международного права, а также международные договоры Российской Федерации в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации устанавливаются иные правила, чем предусмотрены законом, то применяются правила международного договора [1].

Российской Федерацией 5 мая 1998 г. ратифицирована Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Из Федерального закона о ее ратификации от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ следует, что в соответствии со ст. 46 Конвенции Российская Федерация в случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после их вступления в действие в отношении Российской Федерации, признает юрисдикцию Европейского Суда по правам человека *ipso facto* и без специального соглашения обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней [2].

Согласно п. 1 ст. 6 Европейской конвенции «каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях... имеет право на... разбирательство дела в разумный срок... судом» [3]. Полагаем, что в указанной международной правовой норме делается акцент на необходимости определения разумности срока судебного разбирательства с учетом имеющихся в национальном законодательстве императивных норм порядка исчисления процессуальных сроков.

Гражданский процессуальный кодекс РФ (далее – ГПК РФ) [4] в статье второй указывает на одну из задач гражданского судопроизводства по необходимости своевременного рассмотрения гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Законодатель обращает особое внимание на то, что нарушенные и оспариваемые права, свободы и законные интересы должны быть своевременно защищены судом.

Придавая существенное значение срокам рассмотрения гражданских дел, Пленум ВС РФ в Постановлении от 27 декабря 2007 г. № 52 указывает, что в целях защиты конституционных прав и законных интересов граждан гражданские дела должны рассматриваться в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составной частью которых являются установленные законом сроки выполнения отдельных процессуальных действий.

В соответствии с положениями, закрепленными в части 1 статьи 107 ГПК РФ процессуальные действия должны совершаться в процессуальные сроки, установленные федеральным законом.

В тоже время сам процесс исчисления сроков вызывает некую неопределенность в судебной практике, что и будет отражено в настоящей статье.

Материалы и методы. Основными источниками написания данной статьи явились Гражданский процессуальный кодекс РФ, постановление пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях», определения Верховного Суда РФ. Информация собиралась из открытых ресурсов, размещенных в сети Интернет, периодических изданиях, в том числе электронных.

Обсуждение. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 209 ГПК РФ) срок вступления решения суда в законную силу связывается с истечением срока на апелляционное обжалование.

По общему правилу, установленному ч. 2 ст. 321 ГПК РФ, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме на него могут быть поданы апелляционные жалоба, представление.

Если составление мотивированного решения суда отложено на определенный срок, который в силу статьи 199 ГПК РФ не должен превышать пять дней со дня окончания разбирательства дела, судья-председательствующий при объявлении резолютивной части решения суда в силу положений части 2 статьи 193 ГПК РФ разъясняет лицам, участвующим в деле, их представителям, когда они могут ознакомиться с мотивированным решением суда, что на основании пункта 13 части 2 статьи 229 ГПК РФ должно быть отражено в протоколе судебного заседания.

Частью 3 статьи 107, частями 1 и 3 статьи 108 ГПК РФ определено, что течение процессуального срока, исчисляемого месяцами, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало.

Процессуальный срок, исчисляемый месяцами, истекает в *соответствующее* число последнего месяца срока.

Согласно п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» [5] течение месячного срока на подачу апелляционных жалобы, представления, предусмотренного частью 2 статьи 321 ГПК РФ, начинается согласно части 3 статьи 107 и статье 199 ГПК РФ со дня, следующего за днем составления мотивированного решения суда (принятия решения суда в окончательной форме), и оканчивается согласно статье 108 ГПК РФ в *соответствующее* число следующего месяца.

С учетом того, что течение срока все же начинается на следующий день после составления мотивированного решения суда, полагаем возможным для понимания слова «соответствующее» при данных обстоятельствах применить по аналогии толкование нормы, данное в ответе на вопрос № 4 Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2004 года [6], согласно которому часть 1 ст. 108 ГПК РФ устанавливает, что процессуальный срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока, следовательно, если срок начинается с 1 февраля 2003 года, то его действие заканчивается 31 января 2004 года.

Таким образом, исходя из разъяснений Верховного Суда Российской Федерации следует, что в том случае, если решение суда первой инстанции вынесено, например, 17 апреля, течение процессуального срока, начинается на следующий день после указанной даты, то есть 18 апреля, следовательно, последним днем апелляционного обжалования будет являться 17 мая, если указанная дата не окажется выходным или праздничным днем.

Однако, данное толкование алгоритма исчисления процессуального срока апелляционного обжалования не является единственным. Так из Определения Верховного Суда РФ от 13 августа 2014 г. № 81-КГ14-8 [7] установлено, что стороной по делу была подана апелляционная жалоба на решение Ленинского районного суда г. Кемерово от 17 апреля 2013 года, которая направлена в адрес указанного суда почтовым отправлением 16 мая 2013 года. При таких обстоятельствах, срок на подачу апелляционной жалобы на обжалование решения суда первой инстанции в апелляционном порядке пропущен не был, кроме того,

Верховным Судом РФ совершается вывод, что его следовало исчислять со дня, следующего за днем изготовления решения суда в окончательной форме, то есть в данном случае с 18 апреля 2013 года, этот срок в силу приведенных процессуальных норм и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации истекал 18 мая 2013 года.

Аналогичное толкование алгоритма исчисления процессуального срока апелляционного обжалования имеется и в Определении Верховного Суда РФ от 20 декабря 2013 г. № 45-КГ13-15 [8], что позволяет совершить вывод о том, что в настоящее время Верховным Судом РФ выработана единая практика исчисления процессуального срока апелляционного обжалования.

При изучении проблемы исчисления процессуального срока апелляционного обжалования мы столкнулись с вопросом определения точной даты вступления в законную силу судебного акта, так как согласно положениям п. 12.5 «Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде», утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. № 36 [9], на выдаваемой копии судебного акта уполномоченным работником аппарата суда делается отметка о дате вступления его в законную силу.

Как указано выше, согласно ч. 1 ст. 209 ГПК РФ решение суда вступает в законную силу по истечении срока на подачу апелляционной жалобы (представления).

С учетом положений ч. 2 ст. 108 ГПК РФ, согласно которым в случае, если последний день процессуального срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается следующий за ним рабочий день, в правоприменительной практике возникает вопрос, какой будет дата вступления в законную силу решения суда, последний день обжалования которого приходится на пятницу или иной рабочий день, за которым следует нерабочий день.

Логично предположить, что в данном случае датой вступления в законную силу решения суда следует считать день, следующий за последним днем обжалования судебного акта, даже если он оказывается нерабочим днем, так как ч. 2 ст. 108 ГПК РФ регламентирует перенос последнего дня процессуального срока, а исходя из смысла ст. 107 ГПК РФ процессуальный срок - это установленное в законе или судом время совершения того или иного процессуального действия по гражданскому делу, в связи с чем дата вступления судебного акта в законную силу к понятию процессуального срока не относится.

Следовательно, несмотря на то обстоятельство, что датой вступления судебного акта в законную силу может оказаться нерабочий день, данный факт не будет считаться нарушением требований гражданского процессуального закона, а иное применение положений ст.ст. 108, 209 ГПК РФ, в частности перенос даты вступления судебного акта в законную силу на следующий рабочий день, будет нарушать права лиц, участвующих в деле, так как требования ч. 2 ст. 13 ГПК РФ об обязательности неукоснительного исполнения на всей территории Российской Федерации судебных постановлений непосредственно связываются с датой вступления судебного постановления в законную силу.

Также необходимо отметить, что определенные проблемы в правоприменительной практике возникают в случаях, когда срок апелляционного обжалования, установленный ч. 2 ст. 321 ГПК РФ истек, а лицами, участвующими в деле, либо иными, лицами, чьи права и законные интересы нарушены судебным актом, подается апелляционная жалоба с заявлением о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы.

Так, например, возникает вопрос, считается ли в таком случае решение вступившим в законную силу до рассмотрения вопроса о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, требуется ли вынесение дополнительного судебного акта о приостановлении исполнения решения суда в том случае, если сторонам уже выданы копии решения с отметкой о его вступлении в законную силу, а в службу судебных приставов в соответствии со ст. 428 ГПК РФ по просьбе взыскателя направлен исполнительный лист для принудительного исполнения решения суда.

Кроме того, согласно положениям ч. 5 ст. 112 ГПК РФ определение суда о восстановлении или об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока является предметом самостоятельного обжалования, что также может оттягивать вопрос о его вступлении решения суда в законную силу.

В одной стороны в силу ч. 4 ст. 428 ГПК РФ исполнительный лист, выданный до вступления в законную силу судебного постановления, за исключением случаев немедленного исполнения, является ничтожным и подлежит отзыву судом, вынесшим

судебное постановление, однако в рассматриваемой ситуации на момент выдачи исполнительного листа решение суда считалось вступившим в законную силу, так как не было обжаловано в срок, установленный ч. 2 ст. 321 ГПК РФ.

В тоже время Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ [10] в ч. 2 ст. 39 оставляет возможность приостановления исполнительного производства в случае оспаривания судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ, на усмотрение суда и не предусматривает такой обязанности.

При таких обстоятельствах остается возможность принудительного исполнения решения суда при оспаривании в апелляционном порядке судебного постановления после его вступления в законную силу до разрешения вопроса о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование.

Гражданским процессуальным законодательством предусмотрен механизм защиты прав должника в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, закрепленный в ст. 443 ГПК РФ, согласно которой в данном случае ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

Таким образом, полагаем, что системное толкование названных выше норм позволяет сделать вывод о том, что решение суда в случае его обжалования после истечения срока, установленного ч. 2 ст. 321 ГПК РФ, должно считаться вступившим в законную силу до вступления в законную силу определения суда о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы, иная правоприменительная практика по нашему мнению приводила бы к необоснованному нарушению прав истца на исполнение судебного постановления в разумные сроки, установленных ч. 1 ст. 6.1 ГПК РФ.

Заключение. В завершении считаем необходимым обратить внимание на то обстоятельство, что отсутствие детального правового регулирования названного вопроса в ГПК РФ позволяет должникам злоупотреблять своими правами на обжалование судебных актов по истечении установленного законом апелляционного срока на обжалование в целях затягивания исполнительного производства.

При названных обстоятельствах, по нашему мнению, исполнению судебного постановления в разумные сроки способствовало бы внесение дополнений в ч. 1 ст. 209 ГПК РФ следующего содержания:

«В случае подачи апелляционной жалобы (представления) на решение суда по истечении срока на апелляционное обжалование с приложением заявления о восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы (представления), решение суда считается вступившим в законную силу до вступления в законную силу соответствующего определения суда о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование».

Полагаем, что такая формулировка закона позволит исключить возможность вольного толкования в правоприменительной практике периода, когда решение считается вступившим в законную силу, что будет способствовать укреплению статуса вступившего в законную силу судебного постановления как обязательного для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежащего неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Примечания:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // Справочная Правовая Система КонсультантПлюс.

2. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // Справочная Правовая Система Консультант Плюс.

3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Справочная Правовая Система Консультант Плюс.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Справочная Правовая Система Консультант Плюс.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Справочная Правовая Система Консультант Плюс.
6. Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2004 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 1.
7. Определение Верховного Суда РФ от 13 августа 2014 г. № 81-КГ14-8 // Справочная Правовая Система Консультант Плюс.
8. Определение Верховного Суда РФ от 20 декабря 2013 г. № 45-КГ13-15 // Справочная Правовая Система Консультант Плюс.
9. Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде, утвержденная приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. № 36 // Справочная Правовая Система Консультант Плюс.
10. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Справочная Правовая Система Консультант Плюс.

UDC 34

Miscalculations of Time Periods Emerging as Court Rulings Enter into Force

Artur S. Gevorgyan

Sochi State University, Russian Federation
Sovetskaya Str., 26 a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000
PhD, Assistant professor

Abstract. This article deals with miscalculations of time periods as court decisions become effective in civil proceeding, including deadlines for appeals. The article features attempts to identify the existing legal norms and development of unified practical applications and ways to improve legislation.

Keywords: calculation of procedural periods; enforceability of judicial decisions; extension of a deadline.