

УДК 342.5

Новая российская государственность и факторы, влияющие на ее становление

¹ Эрик Каренович Арутюнов

² Наталья Викторовна Лебедева

¹⁻² Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

¹ Доктор исторических наук, профессор
E-mail: aek2007@yandex.ru

² Кандидат юридических наук, доцент
E-mail: aek2007@yandex.ru

Аннотация. В данной статье автор рассматривает влияние преодоления отставания в технологической и экономической сферах на становление государственности в российском обществе. Автор выделяет несколько факторов препятствующих переустройству Российского государства. Один из этих факторов - отсутствие гражданской активной формы политико-правовой культуры, в рамках которых иницируются механизмы вовлекающие население в дела государства и общества. Также в статье отмечается разрушительное влияние правового нигилизма на становления российской государственности. На основании проведенного исследования автором сделан вывод, что становление российской государственности – длительный процесс, ускорить которой можно установив обратную связь государства с обществом.

Ключевые слова: государственность; переустройство государства; становление государственности; «право» и «закон»; делегирование власти; гражданственность; гражданское общество.

Введение. Пора Российской Федерации началась в декабре 1991 года и продолжается по настоящее время. С декабря 1991 года в России произошли колоссальные и кардинальные перемены. Самой яркой из перемен стало принятие новой Конституции в 1993 году, она позволила сформировать демократическую политическую систему. Благодаря реализации в рамках Российского государства Конституции реальностью стала многопартийность. Россияне смогли избрать президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы, губернаторов, мэров, органы местного самоуправления.

Материалы и методы. Основным источником для написания данной статьи стала Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) [2, с. 3-6].

Новый российский федерализм можно охарактеризовать как совокупность значительных элементов советского и дореволюционного имперского государственного строя с последними заимствованиями из практики западных государств, пропагандирующих демократический режим, а также существованием собственных инноваций и разработок, которые отражают специфичное политико-территориальное устройство страны [6, с.27]. Форма государственного управления в России, складывалась на протяжении всего переходного периода, что позволяет более эффективно разрешать социально-экономические и политические вопросы, которые связаны с необходимостью трансформировать все сферы жизнедеятельности российского сообщества. Государственное развитие в будущем должно быть связано с продолжением углубления дифференцирования государственной власти и ее систем управления, с планированием создания присущих развитым зарубежным странам институтов [8, с. 25].

Обсуждение. Наметившийся на современном этапе экономический рост является неустойчивым и основывается на реализации краткосрочных и конъюнктурных факторов. Занимая 11,5 % мировой территории, Россия производит лишь 1,5 % мирового ВВП и лишь 1,4 % мирового экспорта. Сохраняется в больших размерах утечка отечественного капитала за рубеж, сильная зависимость страны от международных финансовых институтов [10, с. 44].

Преодоление отставания страны в технологической, экономической, социальной сферах диктует необходимость перехода на траекторию прорывного развития инновационных технологий. Это в свою очередь будет способствовать активизации социальной динамики, создания новых форм неформальной социальной организации. Расширение условий для самоорганизации граждан без политического доминирования и контроля будет способствовать повышению культуры политического участия, и, следовательно, демократических традиций в самом обществе.

Однако на пути переустройства Российского государства к данному цивилизационному состоянию сохраняется множество тормозящих факторов [9, с. 88]:

1. Стратегическая непредсказуемость отечественного развития, которая обусловлена сохранением непрозрачности политической системы.

2. Отсутствие наличие строгих и ясных для всего населения механизмов ответственности властных структур за последствия принимаемых решений и функционирование эффективных институтов контроля и применения ответственности.

3. В России не завершен процесс рационального реформирования государственной службы, основанная на номенклатурных принципах, которые не изменяют характер самого управления.

4. Отсутствие гражданской активной формы политико-правовой культуры, в контексте иницируются механизмы вовлечения населения в дела государства и общества.

5. Дистанция государства от граждан также отрицательно влияет на укрепление легитимности.

Данные принципы правового государства формируют современное понимание сути правового государства: господство права над государством. В правовом государстве правом считается существующая еще до формального закона естественная ценность, вобравшая аксиоматику, на которой держится современная цивилизация [4, с.234-237].

Становление российской государственности, в частности, зависит и от внесения на редакцию некоторых статей Гражданско-процессуального кодекса РФ. Мерами правового ограничения государственной власти применительно к законодательной власти является довольно жесткая юридическая процедура законодательного процесса, регламентирующая его основные стадии, порядок осуществления: законодательную инициативу, обсуждение законопроекта, принятие закона, его опубликование [5, с. 192-195]. Внесенные в редакцию изменения гласят, что правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства перед законом и судом всех граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, а также всех организаций независимо от их организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения, подчиненности и других обстоятельств [1, с. 5-9].

Вместе с тем становление культуры государственности в России, равно как и в других странах, происходило через весьма противоречивые взаимодействия процессов, которые и обуславливали национальное своеобразие государственного строительства и формирование в его рамках социального порядка [3, с. 61].

Результаты. Учитывая данную особенность общецивилизационной культуры государственного строительства, в нынешнем процессе ее модернизации в отечественной практике следует исследовать не только передовые достижения в этой области других стран, но и ментальные особенности собственных граждан, их ценностные ориентации.

Разрушительным для совершенствования российской государственности остается правовой нигилизм. Уважительное отношение к кодифицированному праву в отечественной традиции до конца не сформировано, из чего вытекает, что юридическое регулирование общественного порядка не оправдывает надежд населения на «праведную власть» [12, с. 11]. Вместе с тем умение россиян различать правоту и законность расширяет перспективность развития в стране правовой государственности, в которой естественное право будет активнее представлено в праве позитивном как в нормотворчестве, так и правоприменении [7, с. 49].

Стоит отметить, что для достижения такого состояния необходимо прикладывать много усилий постоянно. Во-первых, необходимо способствовать осовремениванию отечественной государственности и ее культурных оснований. Во-вторых, проводить постоянный мониторинг и контроль власти через делегирование части своих полномочий от легальных государственных структур разнообразным неформальным объединениям

общественности. Неизбежным спутником данных процессов станет развитие правосознания населения, повышение ответственности элит и как следствие — закрепление уважительного отношения к праву [8, с. 21]. Однако в стране не удастся обеспечить эффективную обратную связь государства с обществом.

Заключение. Сохранение бюрократической культуры управления общественными процессами в условиях развития информационных технологий становится все более досадным атавизмом. Магистральная линия развития современной государственности в большинстве развитых цивилизаций увязывается с укреплением культуры гражданственности. И у России сохраняется шанс воспользоваться данным каналом. Именно саморегулирующееся гражданское общество в диалектической связи с развивающейся культурой правовой государственности будут способствовать формированию демократического обустройства социального порядка, в котором провозглашение ценности человека будет иметь условия для реального воплощения [11, с. 58].

Примечания:

1. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.06.2011) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.07.2011).
2. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ)
3. Абдуллаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. Учебник. СПб., 2009.
4. Арутюнов Э.К., Хахалев К.Р. Концепция «правовое государство» и проблемы ее реализации в современных условиях российской государственности // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №11/1. С. 234-237.
5. Арутюнов Э.К. Легитимизация местного сообщества в правовых отношениях через институт муниципального образования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №10/1. С. 192-195.
6. Баранов В.М., Поленина С.В. Система права, система законодательства и правовая система: Учебное пособие. Н.Новгород, 2009.
7. Керимов Д.А. Законодательная техника: Научно-методическое и учебное пособие. М., 2009.
8. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебник. М., 2009.
9. Раянов Ф.М. Юриспруденция. Курс лекций. Уфа, 2009.
10. Соловьев А.И. Цивилизационное пространство государственности. (Противоречия западной и отечественной моделей) / А. И. Соловьев // Общественные науки и современность. 2010. № 3.
11. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М., 2009.
12. Чиркин В.Е. Государствоведение. М., 2009.

UDC 342.5

New Russian Statehood and Factors, Influencing Its Formation

¹ Erik K. Arutyunov

² Natalya V. Lebedeva

¹⁻² Sochi State University, Russian Federation
Sovetskaya Str., 26 a, Sochi city, Krasnodar Krai, 354000
Doctor of History, Professor
E-mail: aek2007@yandex.ru

² PhD, Assistant professor
E-mail: lebnat2805@yandex.ru

Abstract. The author of the article considers the influence of the overcome of the development delay in technological and economic spheres on the statehood formation in the Russian society. The author singles out few factors, preventing the reorganization of the Russian state. One of these factors is the lack of civil active form of political and legal culture, in the framework of which the mechanisms, involving the population in the state and society affairs are initiated. The paper also mentions the devastating effect of the legal nihilism on the formation of Russian statehood. The conducted research enabled author to make the conclusion that the formation of Russian statehood is a long process, which can be increased by the feedback of the state and the society.

Keywords: statehood; state reorganization; statehood formation; 'law'; power delegation; civicism; civil society.