

УДК 338.48

Методологические подходы к обоснованию государственной политики в сфере регулирования туристских кластеров

Сергей Юрьевич Гришин

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Российская Федерация
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21

Кандидат экономических наук

E-mail: kafedra.me@mail.ru

Аннотация: В статье исследованы современные тенденции формирования государственной политики в сфере управления кластерами индустрии туризма, предложена авторская методология выделения теоретических подходов к построению кластерной политики, рассмотрены ключевые детерминанты кластерной политики, такие как инновации, малый и средний бизнес, региональное развитие, государственно-частное партнерство. В качестве методологических подходов к определению государственной политики в области туристских кластеров автор предлагает выделять: политику создания туристских кластеров, неоклассический подход к управлению туристских кластеров, политику вертикального управления туристским кластером, инновационный подход к кластерной политике в индустрии туризма, ГЧП как подход к кластерной политике в индустрии туризма.

Ключевые слова: управление туристским кластером; государственное управление и государственная кластерная политика; развитие региональных туристских кластеров; туристский потенциал; конкурентные преимущества; стратегии управления.

Введение. В современной российской практике достаточно остро встают вопросы, касающиеся процесса разработки оптимальной политики в области государственного регулирования развития туристских кластеров. Вместе с тем, изучив отечественную академическую и нормативно-правовую литературу, автор приходит к выводу о недостаточном внимании со стороны научной общественности к вопросам усовершенствования организационных подходов по формированию и управлению кластерными образованиями в индустрии туризма. Больше внимание к вопросам стратегического управления и кластерной политики государства можно увидеть в трудах таких зарубежных ученых как Swann P., Andersoon I., Klofsten G., Garofoli и Musyck, а также ряда других исследователей по данной тематике.

Материалы и методы. На основе изученной информационно-аналитической базы, автор предлагает выделять следующие универсальные методологические подходы к определению и обоснованию кластерной политики в сфере туризма, исходя из приоритетных направлений воздействия на туристское пространство и его окружающую среду (рис. 1).



Рис. 1. Методологические подходы к определению государственной политики в области туристских кластеров

Первый из приведенных подходов, рассматривает кластерную политику как механизм, целью которого является формирование и выбор наиболее конкурентоспособных кластеров в рамках сбалансированной национальной экономики, а также обеспечение необходимой нормативно-правовой документацией, регулирующей этапы создания и деятельности кластера [6]. Таким образом, итоговым результатом проводимой кластерной политики должен являться созданный либо посредством исключительного государственного финансирования, либо с учетом инвестиций частных лиц и предприятий в рамках государственно-частного партнерства, туристский кластер. Однако, исходя из базисных принципов государственного регулирования, данный подход заслуживает определенных критических замечаний, к числу которых может быть отнесено сам факт переноса акцентов исключительно на создание кластера [10]. В условиях современных рыночных преобразований не достаточно только создать кластер, необходимо разработать и практически реализовать стратегию его развития и взаимодействия с окружающей социально-политической средой с учетом обеспечения экономической и национальной безопасности.

Более разноплановым и сложным с точки зрения возможности проведения типологизации является подход, предполагающий рассматривать кластерную политику как набор определенных направлений государственной политики в различных сферах и областях деятельности, по преимуществу, косвенно касающихся функционирования кластерной системы. Причем, большинство иностранных авторов, исходя из неоклассических подходов к экономическому развитию, выступают за минимизацию роли государства в развитии туристского кластера [7]. Так, согласно воззрениям таких авторов как Boekholt и Thuriaux, кластерная политика представляет собой ряд направлений государственной политики, совокупной целью которых является стимулирование и поддержка кластерных образований, усиление степени взаимодействия между разными частями кластера, а также увеличения конкурентоспособности и уровня капитализации субъектов предпринимательского рынка внутри кластера [3].

Третьим подходом к регулированию функционирования кластера на государственном уровне можно считать политику вертикального управления туристским кластером, которая предполагает разработку и внедрение соответствующих целевых программ, а также планирование и прогнозирование развития туристских кластеров. В данном случае, по мнению автора, можно говорить о существовании разных возможных направлений реализации рассматриваемого подхода в зарубежной и отечественной практике.

Следует выделять следующие модели осуществления политики вертикального управления туристским кластером:

- Модель вертикального управления кластером на базе конкурентных преимуществ;
- Модель обеспечения эффективной деятельности малого и среднего бизнеса туристского кластера;
- Модель развития региональных туристских кластеров;
- Модель формирования научно-ориентированных туристских кластеров

Обсуждение проблемы. Рассмотрим каждую из представленных выше моделей более подробно. Конкурентоспособность на сегодняшний момент является одним из основных факторов, обеспечивающих поступательное функционирование индустрии туризма любой страны и, конечно же, базисным элементом формирования кластерной политики государства. С теоретической точки зрения, конкурентоспособность туристского региона представляет собой экономическую категорию, имеющую прямую взаимосвязь с понятием рыночной конкуренции, и рассматривается как базисный элемент для формирования долгосрочной стратегии поведения экономических субъектов (отдельного государства или территории (кластера) в целом – на макроуровне, предприятия – на микроуровне) на рынке туристских услуг [8].

Вторая модель ориентирована на поддержание деятельности малого и среднего бизнеса в условиях туристского кластера. Естественно, что в условиях острой конкурентной борьбы, малый и средний бизнес теряет свои позиции на рынке, уступая более серьезным противникам в лице крупных сетевых организаций и транснациональных компаний. Особенно очевидно прослеживается данная ситуация в условиях гостиничного бизнеса. Кооперация с другими субъектами бизнеса, образующими туристский кластер, в процессе передачи информации и других факторов производства, влияет на увеличение рыночной капитализации малого и среднего бизнеса.

Более сложной и комплексной является третья модель вертикального управления туристским кластером. Как среди теоретиков кластерной политики, так и среди профессионалов-практиков, занимающихся вопросами развития региональной экономики, не подвергается сомнению факт положительного влияния кластерных структур для отдельной административно-хозяйственной территории.

Результаты. Эффекты влияния кластера на региональное развитие могут быть позиционированы как прямые и косвенные. К первой группе, по мнению автора, можно отнести такие социально-экономические результаты как развитие человеческого капитала, улучшение материальной инфраструктуры региона, повышение степени взаимодействия между всеми участниками рынка, дополнительные импульсы для привлечения инвестиционных потоков, продвижение бренда территории [4]. К косвенным эффектам, возникающим в результате образования кластеров, следует причислить рост внимания со стороны органов исполнительной власти к регулированию микро и мезоуровня экономической системы, более эффективное управление государственными и

муниципальными финансами, участие государства в управлении изменениями в общественном секторе, поддержка инициатив использования венчурного капитала.

Однако, модель развития региональных туристских кластеров не является однородной и может рассматриваться с двух принципиально разных позиций – многостороннего развития и одностороннего развития кластерной структуры. Первый подход предполагает концентрацию усилий государства на формирование многосторонней кластерной структуры, где туристский кластер является лишь одним, и не всегда главенствующим, элементом регионального кластерного комплекса [9]. При этом предполагается, что туристский кластер находится в тесном взаимодействии с другими видами кластеров. Одностороннее развитие кластерной структуры предполагает создание и развитие исключительно туристского кластера, что обусловлено определенными условиями туристского потенциала региона.

Модель формирования научно-ориентированных туристских кластеров является менее распространенной, но, по мнению автора, имеет широкие шансы на практическое внедрение, в том числе и в российских условиях. Сущность данной модели заключается в проведении научных исследований и опытных разработок на территории кластера, при этом кластер не изменяет туристской направленности [1]. Наиболее перспективными направлениями использования модели в туристских кластерах может являться:

- Проведение исторических исследований, реконструкций отдельных исторических событий и повседневности;
- Этнографические изыскания, изучение традиций и быта коренных народов;
- Геологические разработки и исследование структуры почв и вод;
- Сохранение и культивация исконных национальных культурных и обрядовых традиций;
- Экологические исследования, охрана окружающей среды, в том числе местной флоры и фауны;
- Исследование мирового океана и прибрежного шельфа, в том числе и на северных (арктических) территориях;
- Построение новых образовательных траекторий, применение современных педагогических методик освоения системы знаний;
- Проведение современных медицинских исследований в области диагностики и профилактики целого ряда заболеваний;
- Изучение и адаптация широкого спектра методов нетрадиционной медицины и их использование в курортологии и санаторно-курортном лечении.

Большую популярность в настоящее время набирает и инновационный подход к кластерной политике в индустрии туризма. Суть данного подхода, что следует из самого названия, заключается в том, что инновации становятся центром притяжения государства и частного бизнеса и ключевым ядром формирования туристского кластера [2]. Внедрение инноваций в рамках данного подхода следует рассматривать в качестве определенного катализатора для повышения конкурентоспособности субъектов туристского рынка кластера.

Заключение. ГЧП как подход к кластерной политике в индустрии туризма ориентирован на поддержку и развитие инициатив в области государственно-частного партнерства, что обусловлено частичным отходом от традиционного видения государства как исключительно регулятора и стимулятора туристского рынка. Вместе с тем, не предполагается и полный отказ от выполнения функций государственного управления, как это описывалось в случае неоклассического подхода [5]. Рассматриваемый подход имеет как достаточное большое количество положительных сторон, так и ряд негативных моментов, к числу которых можно отнести определенную вероятность развития дестабилизирующих факторов, природа возникновения которых может находиться как со стороны государственной власти, так и со стороны частного бизнеса.

Примечания:

1. Swann, G.M.P. Cluster and Hinterland. When is A Proactive Cluster Policy Appropriate? Paris. 2006. pp. 43-62.
2. Кухтинова Л.Г. Теория и практика социальных услуг. М.: Креативная экономика, 2007. 176 с.

3. Van der Knaap, P. Policy evaluation and learning: feedback, enlightenment or argumentation. *Evaluation*, №1 (2). pp. 189-216.
4. Boekholt, P., B. Thuriaux. Public Policies to Facilitate Clusters: Background, Rationale and Policy Practices in International Perspective', in OECD. *Boosting Innovation: The Cluster Approach*, OECD: Paris. 2000. pp. 37-50.
5. Сфера услуг в основном воспроизводственном процессе российской экономики // <http://institutiones.com/general/1487-sfera-uslug-rosijskoj-ekonomiki.html>
6. Cooke, R. Martin (red.), *Clusters and Regional Development. Critical Reflections and Explorations*, London: Routledge. 2012. P. 425.
7. Суворов В.К. Сервисная экономика. СПб: Альфа, 2011. 315 с.
8. Карпова Г.А. Туристские ресурсы: проблемы и перспективы. Чебоксары.: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. 268 с.
9. Кружалин В.И. Научно-методическое обоснование проектирования туристско-рекреационных зон. Сб. Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. Труды Международной научно-практической конференции, М.: РИБ Туризм. 2006. 305 с.
10. De Carlo M, Canali S. Destination strategy and firm strategy - the overlooked link. Berlin, 2006.

UDC 338.48

Methodological Approach to Assessment of State Policy in Tourist Clusters Regulation

Sergey Y. Grishin

St. Petersburg State University of Economics, Russian Federation
Sadovaya Str. 21, St. Petersburg, 191023
PhD
E-mail: kafedra.me@mail.ru

Abstract. The article features current tendencies for development of state policy in the area of tourism clusters management. The author's methodology to development of cluster policy, the key determinants for cluster policy such as innovations, small and large-scale businesses, regional development, state-private partnership are considered. As a methodological approach to identifying the state policy in the area of tourist clusters, the author puts forward: tourist clusters creation policy, neoclassical approach to tourist clusters management, tourist cluster vertical management, innovative approach to cluster policy in tourism industry, private-public partnership as a tool for the cluster politics in the tourism industry.

Keywords: tourist cluster management, state management and state cluster policy; development of regional tourist clusters; tourist potential, competitive advantages; managerial strategies.