

УДК 336.64

Формирование концептуальных основ комплексного развития агропромышленного сектора региона как инфраструктуры туристско-рекреационного комплекса в современных экономических условиях

¹Татьяна Евгеньевна Гварлиани

²Фатима Махаровна Айбазова

¹ Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

¹ Доктор экономических наук, профессор
E-mail: antana-tata@mail.ru

² Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия,
Российская Федерация
г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36
Аспирант
E-mail: aibaz-mari@mail.ru

Аннотация. Общеизвестен факт влияния продовольственной ситуации на качество туристско-рекреационных услуг. В статье раскрывается взаимосвязка уровня развития агропромышленного сектора региона и туристско-рекреационного комплекса на примере Карачаево-Черкесской Республики. Выявлены проблемы и сформированы концептуальные основы комплексного развития агропромышленного сектора региона в целях устойчивого развития туристско-рекреационного комплекса в современных экономических условиях.

Ключевые слова: туристско-рекреационный комплекс; агропромышленный сектор; инфраструктура туристско-рекреационного комплекса; концептуальные основы; холдинг; снижения зависимости от продовольственного импорта.

Введение. В настоящее время недостаточно исследованы интеграционные процессы системы организации туристско-рекреационного комплекса (ТРК) с агропромышленным сектором (АПК), что обуславливает необходимость дальнейшего рассмотрения научно-обоснованной системы взаимодействия ТРК и АПК. До сих пор недостаточно изучены механизмы их взаимовлияния, не разработаны модели взаимодействия на региональном уровне. Теория и практика туристско-рекреационного производства в основном направлены на решение проблем микроэкономического уровня и малоизученными остаются его региональные аспекты [1; 4].

В связи с глобальными инвестициями, вызвавшими бурное развитие туристской индустрии в республике, необходимо осуществить такие же глобальные инновации в ТРК КЧР (Карачаево-Черкесской Республики).

Наиболее приемлемым для осуществления таких изменений, на наш взгляд, является создание холдинга, включающий в себя ТРК и сектор АПК. Необходимость подобной интеграции обусловлена тем, что на первый план сегодня выдвигается вопрос становления интегрированных корпоративных структур, где в качестве организационно-хозяйственных форм выступают холдинги [2; 124].

Материалы и методы. Исследование вопросов роли и значения сферы туризма в развитии экономики, в том числе АПК региона основано на теоретических и методических положениях региональной экономики, экономики социальной сферы, нашедших отражение в трудах таких отечественных ученых, как: Бурак П.И., Блинов А.О., Бусыгин А.В., Егоров Е.В., Жильцов Е.Н., Здоров А.Б., Казаков В.Н., Карпова Г.А., Кириллова А.Н., Лексин В.Н., Магомедов Ш.М., Новицкий А.Г., Платонова Н.С., Попова Р.Ю., Рождественская И.А., Ростанец В.Г., Сульповар Л.Б., Топилин А.В., Чепуренко А.Ю., Чистяков Е.Г., Чудновский А.Д., Шпилько С.П., Штульберг Б.М. и др.

Постановка задачи. Прежде всего, нам необходимо обозначить задачи, выполнение которых будет способствовать созданию вышеупомянутого холдинга и определиться с видом предпринимательской среды.

Результаты. В предлагаемый холдинг должны войти туристско-рекреационный комплекс «Домбай-Архыз» и предполагаемая инфраструктура – аграрный сектор Карачаевского и Зеленчукского районов Карачаево-Черкесской Республики. Аграрный сектор не защищен от влияния природной среды и потому не может быть процедурным бизнесом с устойчивой предпринимательской средой. Скорее аграрный сектор можно отнести к интуитивному бизнесу с неустойчивой средой, которая резко сужает возможности получения прогнозируемой устойчивой прибыли, потому крайне рискован. По этой причине этот сектор нами будет отнесен к внешней предпринимательской среде, которому присуще значительное влияние окружающей среды и требующее частого принятия оперативных управленческих решений.

Детализация макроэкономического положения существующих составляющих предлагаемого холдинга дадут ясную картину современного экономического состояния бизнеса и выявят резервы и пути устранения обнаруженных недостатков. Вместе с тем следует отметить отсутствие единой сбалансированной программы формирования, продвижения и реализации туристического продукта в регионе, в том числе на основе имеющихся природных и экономико-хозяйственных условий КЧР, в том числе развитого агропромышленного комплекса, которые могли определить стратегию и тактику движения регионов к высокоорганизованному и эффективному функционированию туристской сферы. Несовершенство планирования туристского развития, технологической и конъюнктурной туристской информацией создали в регионах ситуацию «упущенной выгоды» и как следствие, недополучение финансовых средств для сохранения наследия, развития туристской инфраструктуры и решения социально-экономических проблем. [3; 6]

Нужно отметить, что благодаря широкой пропаганде оздоровительных видов отдыха, рекламе, а также проведению различного рода форумов, слетов, соревнований и т.п., ежегодно увеличивается приток горнолыжников, туристов, альпинистов и других категорий отдыхающих в туристско-рекреационный комплекс «Домбай-Архыз». Разработка новых маршрутов как туристических, так и горнолыжных, а также ввод новых технических средств и объектов обслуживания, связаны с созданием новых рабочих мест, и потому в туристско-рекреационной зоне недостатка в них нет.

Если рассматривать инфраструктуру вновь создаваемого холдинга, то состояние удовлетворительное: структурируемые в холдинг предприятия обеспечены транспортными средствами и техникой, проложены и находятся в хорошем состоянии коммуникации (дороги, линии электропередач и связи, включая и спутниковую связь). Анализ рыночной инфраструктуры тоже обнадеживает – производство услуг и сельхозпродукции налажено неплохо. О производстве сельхозпродукции его хранении и реализации говорилось выше, здесь вызывает беспокойство недостаточно развитая сеть перерабатывающих малых предприятий, наличие которых резко снизило бы потери и удовлетворило бы спрос высококачественными, экологически чистыми, без генномодифицированных продуктов питания.

В связи с выше изложенным, считаем необходимым остановиться на более детальном рассмотрении развития агрокомплексов Карачаевского и Зеленчукского районов в качестве потенциального поставщика продуктов питания. Но прежде, чтобы иметь полное представление об этих районах, охарактеризуем административно-территориальное деление, численность и размещение населения и т.п.

Карачаевский район расположен в предгорьях Главного Кавказского хребта, занимает территорию 3938,7 кв. км, с населением 63,6 тыс. чел. Районный центр – г. Карачаевск, в подчинение которого входят г. Теберда, курортный поселок Домбай, рабочий поселок Орджоникидзевский и рабочий поселок Эльбрусский с населением 37,4 тыс. чел., в том числе городских жителей 33,8 и сельского населения – 3,6 тыс. чел.

Зеленчукский район расположен в предгорьях Передового хребта Кавказских гор, территория его равна 2930,7 кв. км, население 53,4 тыс. чел., все население проживает в сельской местности. Районный центр – станица Зеленчукская с населением 21,2 тыс. чел.

Отметим, что на сегодня туристопоток в год составляет 56,8 тыс. чел., которых кроме сервисного обслуживания еще нужно обеспечить полноценным и разнообразным продовольствием по рекомендациям Института питания РАМН, так как высокогорный целебный воздух в зоне пребывания, а так же наличие источников минеральной воды и активный отдых способствуют повышению аппетита.

Какими же продовольственными ресурсами располагают эти два района, которые мы

хотим ввести в предполагаемый холдинг?

Конечно же, анализ натуральных показателей валового производства основной сельскохозяйственной продукции не дает полного представления о возможностях обеспечения туристско-рекреационного комплекса. Здесь можно проследить динамику производства отдельных видов сельхозпродукции и, отрадно отметить, что динамика, в основном, положительная, наблюдается рост производства, но нас интересует производство этой продукции на душу населения.

Таблица 1

**Валовое производство основных видов сельхозпродукции
в Карачаевском и Зеленчукском районах, тыс. т***

Наименования/годы	2001	2009	2010	2011	2012	2013
Картофель						
Карачаевский район	23,0	30,5	16,9	32,9	28,0	29,1
Зеленчукский район	63,3	60,9	120,8	69,7	55,1	58,6
Всего	86,3	91,4	137,7	101,6	83,1	87,7
Овощи						
Карачаевский район	4,2	11,3	10,6	12,2	12,6	12,8
Зеленчукский район	0,9	3,8	4,6	4,0	4,3	4,6
Всего	5,1	15,1	15,2	16,2	16,9	17,4
Мясо						
Карачаевский район	11,5	14,5	15,6	19,8	18,3	19,3
Зеленчукский район	4,1	4,3	4,4	5,5	6,5	7,2
Всего	15,6	18,8	20,0	25,3	24,8	26,5
Молоко						
Карачаевский район	54,0	59,5	69,1	154,5	147,0	150,6
Зеленчукский район	16,2	14,3	17,0	23,7	26,9	27,3
Всего	70,2	73,8	86,1	178,2	173,9	177,9
Яйца, тыс. шт.						
Карачаевский район	10,9	16,2	15,3	9,1	14,5	15,6
Зеленчукский район	13,5	12,4	11,8	11,3	15,8	16,3
Всего	24,4	28,6	27,1	20,4	30,3	31,9

*Таблица составлена по данным территориальной службы статистики КЧР, МСХ КЧР.

Анализ абсолютных величин, приведенных в таблице 1, показывают, что производство основной сельскохозяйственной продукции, в среднем на душу населения в год, в исследуемых двух районах за 2013 год превышает среднереспубликанские показатели: по картофелю в 3,7 раза, по овощам в 2,6 раза, по мясу в 5 раз, по молоку в 7 раз и по яйцам в 2,5 раза.

Создавая вышеупомянутый холдинг, мы не должны забывать, что население этих двух районов увеличивается на 56800 чел. ежегодно за счет туризма, поэтому необходимо сделать перерасчет с учетом этого контингента.

Таблица 2

**Валовое производство основных сельхозпродуктов в
Карачаевском и Зеленчукском районах в среднем на душу населения***

Наименования/годы	2001	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Картофель (кг)</i>						
Карачаевский район	362	480	265	518	440	458

Зеленчукский район	1186	1140	2263	1306	1031	1098
Итого:	1548	1620	2528	1824	1471	1556
По КЧР	398	433	396	408	412	421
В % от КЧР	< 3,9 раза	< 3,7 раза	< 6,4 раза	< 4,5 раза	< 3,6 раза	< 3,7 раза
Овощи (кг)						
Карачаевский район	66	177	166	192	199	202
Зеленчукский район	18	72	86	75	81	87
Итого:	84	249	252	267	280	289
По КЧР	110	118	106	104	102	109
В % от КЧР	< 76,4	< 2,1 раза	< 2,4 раза	< 2,6 раза	< 2,7 раза	< 2,6 раза
Мясо (кг)						
Карачаевский район	181	228	246	311	287	304
Зеленчукский район	77	80	82	103	122	135
Итого:	258	308	328	414	409	439
По КЧР	72	88	75	78	83	87
В % от КЧР	< 3,4 раза	< 3,5 раза	< 4,8 раза	< 5, раза	< 4,9 раза	< 5 раз
Молоко (л)						
Карачаевский район	849	935	1086	2115	2311	2368
Зеленчукский район	304	268	319	444	504	512
Итого:	1153	1203	1405	2559	2815	2880
По КЧР	355	406	388	394	401	416
В % от КЧР	< 3,2 раза	< 3 раза	< 3,6 раза	< 6,5 раза	< 7 раз	< 7 раз
Яйца, (шт.)						
Карачаевский район	172	255	240	143	228	246
Зеленчукский район	254	232	221	212	297	305
Итого:	426	487	461	355	525	551
По КЧР	162	192	198	201	216	223
В % от КЧР	< 2,6 раза	< 2,5 раза	< 2,3 раза	< 1,7 раза	< 2,4 раза	< 2,5 раза

*Таблица составлена автором по данным территориальной службы статистики КЧР, МСХ КЧР

Таблица 3

**Производство основных видов сельхозпродукции, в среднем
на одного человека в год, с учетом туристопритока в агросекторах
Карачаевского и Зеленчукского районов***

Наименования	Картофель кг	Овощи кг	Мясо кг	Молоко (л)	Яйца, тыс. шт.
Обеспечение населения	1556	289	439	2880	551
Обеспечение с учетом туристопритока	504,6	100,1	152,5	1023,6	183,5
Рекомендации ИП РАМН	105	140	70	370	274
% обеспеченности	< 4,8 раза	71,5	< 2,2 раза	< 2,8 раза	67,0
Согласно рекомендациям ИП РАМН	399,6	-39,9	82,2	653,6	-90,5
Излишки (+), недостаток (-) валового производства, согласно рекомендациям ИП РАМН, тыс. т	69,4	-6,9	14,3	113,6	-15,7

Среднерыночная цена тыс. руб./т	15,0	40,0	160,0	12,0	3500
Излишки (+), недостаток (-) на сумму, млн. руб., согласно рекомендациям ИП РАМН	1041	- 276	2288	1363	-55

*Таблица составлена по данным территориальной службы статистики КЧР, МСХ КЧР, ИП РАМН.

Абсолютные и относительные показатели таблицы 3 показывают, что недостаток в обеспечении только по двум показателям: недостаток производства овощей составляет 28,5 % и производства яиц 33 %, что суммарно равно 331 млн руб. Перепроизводство картофеля довольно-таки внушительное в 4,8 раза больше потребности, по медицинским показателям на сумму 1,41 млрд руб.; перепроизводство мяса в 2,2 раза на сумму 2,288 млрд руб. и перепроизводство молока в 2,8 раза на сумму 1,363 млрд руб. Подводя баланс производства основных продуктов питания и, принимая во внимание допуск, что потребление просчитано с учетом рекомендаций Института питания РАМН, мы имеем положительный баланс в 4,361 млрд руб. (1041 + 2288 + 1363 - 331 = 4361 млн руб.).

Однако для обеспечения полноценного питания населения и отдыхающих в этой зоне необходимо пополнить рацион питания теми продуктами, которые не производятся в этом регионе или производятся в незначительных количествах: хлеб и хлебопродукты, фрукты и ягоды, рыба, сахар и кондитерские изделия, масло и другие виды жиров.

Таблица 4

Потребность населения и отдыхающих иными продуктами питания

Наименования	Хлеб и хлебопродукты	Фрукты и ягоды	Рыбопродукты	Сахар и сахаросодержащие изделия	Масло растительное, маргарин и другие жиры
Рекомендации ИП РАМН кг/чел	107	75	80	38	13
Всего потребность, с учетом отдыхающих, тыс. т	18,6	13,0	13,9	6,6	2,3
Среднерыночные цены, тыс. руб./т	20,0	50,0	100,0	30,0	100,0
Суммарная потребность, млн. руб.	372,0	651,7	1390,4	198,0	225,9

*Таблица составлена по данным территориальной службы статистики КЧР, МСХ КЧР, ИП РАМН.

Кроме перечисленных выше продуктов питания необходимо закупать фуражное зерно для производства основных видов продукции животноводства, для исчислений воспользуемся следующими формулами⁵ (1), (2).

$$P^{(3)} = \sum_{i=1}^n p_i \quad (1)$$

$$p_i = K^{(нас)} * R_i * u_i^{(d)} \quad (2)$$

⁵ Экономика сельского хозяйства России №3, 2008. с 68. (Economics of Agriculture of Russia № 03'08).

где $P^{(э)}$ – потребность в зерне на производство продукции животноводства и хлебопродуктов по Зеленчукскому и Карачаевскому району;
 p_i – потребность в зерне на производство i -го продукта питания;
 $K^{(нас)}$ – численность населения;
 $u_i^{(d)}$ – удельная норма расхода зерна (килограммов на единицу потребляемого i -го продукта питания);
 R_i – рациональная норма потребления i -го продукта питания.

Количество зерна на производство продукции животноводства и хлебопродуктов по двум районам, определяемое на основе рациональных норм потребления в расчете на 173,8 тыс. человек (численность населения с туристопритоком), составляет около 114 тыс. т, на сумму 717 млн. руб. (табл. 5).

Таблица 5

Потребность в зерне на производство продукции животноводства и хлебопродуктов по холдингу, т

Наименования	Рациональная норма потребления	Удельная норма расхода зерна, кг	Потребность в зерне	Цена за 1 т	Суммарная потребность, млн. руб.
Мясо и мясопродукты	81				
в том числе:					
Говядина	32	2,7	15 016	3400	51,1
Свинина	32	6,4	35 594	3400	121,0
Баранина	5	1,2	1 043	3400	3,5
Птица	12	6,3	13 139	3400	44,7
Молоко и молпродукты	392	0,3	20 439	3400	69,5
Яйца	292	1,9	96 424	3400	327,8
Зерно на питание		110	19 118	5200	99,4
Итого:			113 973	-	717,0

*Таблица составлена по данным территориальной службы статистики КЧР, МСХ КЧР.

Суммарная потребность в дополнительном закупе продовольственных товаров и фуражного зерна составит 3,456 млрд руб. ($372 + 651,7 + 1390,4 + 198 + 225,9 + 617,6 = 3455,6$). Так как нами стоимость хлеба и хлебобулочных изделий просчитан и уже включен в статью дополнительного закупа продуктов питания, в данном исчислении включаем только стоимость фуражного зерна ($717,0 - 99,4 = 617,6$). При этом, дополнительные потребности для полноценного питания населения и отдыхающих, и потребность в фуражном зерне составили 3,456 млрд руб., а предполагаемый доход от производства картофеля, мяса, молока более 4 млрд руб., что позволяет нам говорить о достаточно высоком уровне финансовой устойчивости данного холдинга.

Мы полагаем, что для дальнейшей стабилизации и комплексного развития АПК Зеленчукского и Карачаевского районов как инфраструктуры туристско-рекреационного комплекса, следует сформировать и реализовать следующие концептуальные основы:

- осуществить структурную перестройку аграрного производства этих районов;
- произвести обследование материально-технической базы и принять меры по технико-технологическому переоснащению;

- применяя передовые зарубежные и отечественные научные технологии, осуществить селективную поддержку аграрного сектора с четкой ориентацией на специализацию сельскохозяйственного производства;
- построить сеть предприятий по переработке производимых сельхозпродуктов с учетом сбалансированного развития сельскохозяйственного производства и перерабатывающих предприятий;
- провести земельную реформу в соответствие существующего законодательства, с учетом новой организационно-правовой формы собственности;
- на основе создания многоукладного аграрного сектора экономики, совершенствовать оперативный хозяйственный механизм управления;
- разработать методы государственного регулирования через систему Министерства сельского хозяйства КЧР в связи с монополизацией предприятий переработки и обслуживающих отраслей агропромышленного комплекса этих районов;
- в связи с перепроизводством некоторых видов сельхозпродукции и недостатком других, создать рыночную инфраструктуру с вхождением в систему оптовых рынков.

Главными приоритетными направлениями развития АПК Зеленчукского и Карачаевского районов КЧР видится их структурная перестройка, которая призвана сформировать высокоэффективное агропромышленное производство в целях обеспечения населения районов и отдыхающих экологически чистыми продуктами питания, снижения зависимости от продовольственного импорта, осуществление экономического регулирования аграрного рынка. К таковым факторам желательно отнести и приоритетное направление инвестиций на наращивание производственного потенциала отрасли, ее перерабатывающих и обслуживающих предприятий, их реконструкцию, создание механизмов и структур для реализации товаропроизводителями продукции на рынках или по контрактам, заключенным с государственными заготовительными органами, в том числе по поставкам в оборонные структуры.

Заключение. Выполнение указанных выше программных целей потребует развития птицеводства и ее кормовой базы, наряду с этим необходимо увеличить производство или закуп недостающих продуктов питания для наиболее полного обеспечения потребностей населения и отдыхающих. Наличие избыточной кормовой базы для животноводства (сенокосы) обязывает обратить особое внимание на развитие животноводства, в том числе овцеводства и на восстановление системы отгонного животноводства.

Все перечисленные мероприятия необходимо выполнять в соответствии с требованиями федеральной продовольственной и целевыми республиканскими программами по этому вопросу, и только тогда это будет способствовать устойчивому развитию туристско-рекреационного комплекса региона с учетом современных экономических условиях.

Примечания:

1. Богомолова Е.С. Теоретико-методологические основы управления развитием туристско-рекреационного комплекса региона. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.э.н. Санкт-Петербург. 2009.
2. Псарева Н.Ю. Холдинговые отношения: теоретические и методические аспекты. М.: ИД «Высшее образование и наука», 2003. С. 124.
3. Чилилов А.М. Организационно-экономические и институциональные основы ресурсного обеспечения развития сферы туризма в регионах РФ. Автореф. дисс. на соискание уч. ст. к.э.н. М., 2009.

UDC 336.64

The Formation of Conceptual Bases of the Integrated Development of Region Agricultural Sector as the Infrastructure of Tourist and Recreational Complex in the Current Economic Conditions

¹Tatyana E. Gvarliani

²Fatima M. Aibazova

¹ Sochi State University, Russian Federation
Sovetskaya Street 26 a, Sochi city, Krasnodar krai, 354000
Doctor of Economics, Professor
E-mail: antana-tata@mail.ru

² North Caucasian State Humanitarian Technological Academy NCSHTA, Russian Federation
Stavropol Str., 36, Cherkessk, Karachai-Cherkessian Republic, 369000
Post-graduate student
E-mail: aibaz-mari@mail.ru

Abstract. Everybody knows about the impact of the quality of food on tourism and recreational services. The article reveals the intersection of the level of development of agricultural sector of the region and tourist-recreation complex on the example of Karachay-Cherkess Republic. The article identifies problems and forms the conceptual basis of integrated development of the agricultural sector in the region for sustainable development of tourist-recreational complex in the current economic conditions.

Keywords: tourist-recreational complex; agricultural sector; infrastructure of tourist and recreational complex; conceptual bases; holding; reduce of dependence on food imports.