

Важность Центральной Азии в Российской международной политике

Мохаммад Фархади Карамреза

Институт философии, политологии и права, Республика Таджикистан

Соискатель

E-mail: Farhadi_M2222@yhoo.com

Аннотация. В статье рассматривается роль России по отношению к Центральной Азии и Кавказа. Автор, подчеркивает, что посредством использования военных институтов НАТО также указывает на то, что страны, входящие в НАТО, также ориентированы на расширение своего влияния на Кавказ и Центральную Азию с тем, чтобы контролировать этот важный стратегический форпост на Евразийском пространстве. Отмечается, также вопрос безопасности, прагматизма и расширение взаимоотношений между Россией со странами Центральной Азии и Кавказа. Обсуждается вопрос российских стратегических интересов в Центральной Азии.

Ключевые слова: влияние; страны; Россия; Центральная Азия; Кавказ; безопасность; стратегия; интерес.

Введение.

Многие изменения воздействуют на усиление внимание к роли России по отношению к Центральной Азии и Кавказу. В этой связи наблюдается подъем геополитического «Евразийско-ориентированного подхода» в России, который показывает важность интеграционных процессов в Евразийском пространстве среди политических элит России.

Важность этой географической территории, в которой заключены Центральная Азия и Кавказ, заключается для России не только в том, чтобы только делать ударение на важности и защиты этих территорий от угроз сепаратизма, но, главным образом, показать этот регион как важный стратегический форпост, позволяющий контролировать Евразийское пространство» [5]. В соответствие с этим поднимается даже вопрос о необходимости российского вмешательства в этот регион в случае, если будут нарушены права русского этнического меньшинства в нем [2]. С другой стороны военное вмешательство США в Ирак и Афганистан, посредством использования военных институтов НАТО также указывает на то, что страны, входящие в НАТО, также ориентированы на расширение своего влияния на Кавказ и Центральную Азию с тем, чтобы контролировать этот важный стратегический форпост на Евразийском пространстве. Стоит отметить, что Россия в этом контексте маневрирует за счет увеличения цен на энергоносители и победы в войне с Грузией за Осетию, которая дала России важное стратегическое преимущество на Кавказе.

Итак, в течение последнего десятилетия мы наблюдаем усиления чувствительности к вопросам безопасности, прагматизма и расширением взаимоотношений между Россией со странами Центральной Азии и Кавказа. Этот подход стал активироваться в момент, когда США начали обсуждать вопрос об установлении ядерного зонта в Европе вблизи российских границ, усиливая, таким образом, еще более напряжение между Россией с НАТО и США.

Теоретико-методологическая основа исследования. Работа выполнена с применением описательно-аналитического и компаративного методов. При этом автор работы активно использовал системный подход, включая принцип историзма и метод контент-анализа при изучении существующей периодической исследовательской литературы по изучаемой проблеме.

Обсуждение. Российская военная стратегия до 2010 г. стала фокусироваться на расширении военных операций в структуре данного документа. Конечно, это не означает, что Россия показывает агрессивность в этом регионе. Несмотря на сильный критицизм в отношении России относительно того, что она сопротивляется расширению западной демократической модели, направленной на развитие данного региона, Россия приглашает Европейский Союз и США к сотрудничеству в регионе на экономической основе. В этом отношении война с терроризмом, известная как ключевой вызов для стран Центральной Азии, становится основой, на которой США закрепляются в Центральной Азии и Кавказе.

Однако то обстоятельство, что для России и Китая эта проблема является также актуальной, она стала основой для сотрудничества между Россией и США в этом регионе. Россия постоянно напоминает, что основная миссия Шанхайской организации также направлена на борьбу против терроризма. Можно сказать, что страны на постсоветском пространстве, в частности, Центральная Азия и Кавказ важны для России с трех позиций:

1. Россия рассматривает этот регион как пространство для рынка, которое имеет свои традиционные исторические связи и надеется возродить его заново, выстроив отношения с этим пространством, в рамках расширения и укрепления региональных структур.

2. Постсоветское пространство рассматривается Россией как серьезное и эффективное средство для укрепления своей безопасности по всему периметру своих границ.

3. Россия пытается усилить качество своих действий на международном уровне через создание региональных структур, связанных с бывшими республиками Союза, прежде всего со странами Центральной Азии и Кавказом. В этом контексте Шанхайская организация по сотрудничеству и коллективной безопасности отвечает интересам самой России.

Основываясь на вышеуказанных факторах, Россия достаточно ведет себя чувствительно к любому движению с внешней стороны и реагирует на них очень быстро. Отделение Южной Осетии и Абхазии от Грузии произошло именно благодаря быстрой реакции России на начавшиеся изменения в этом регионе. Это показывает еще раз, насколько Россия обращает внимание на региональные проблемы на постсоветском пространстве [2, С. 64].

Российские стратегические интересы в Центральной Азии: Россия перед вызовами в регионе. Россия ясно заявляет, что Шанхайская Организация по развитию не является объединением против какого-либо государства или региона, однако дает знаки того, что она косвенно ограничивает США в направлении одностороннего расширения своего влияния в Центральной Азии. Таким образом, на региональном уровне, установление стабильных отношений, образующих пояс безопасности в Центральной Азии, становится для России самой важной целью, направленной к тому же на создание и усиление механизмов Шанхайской организации по развитию. Россия пытается представить себя как мощный политический полюс в новой универсальной системе безопасности, используя стратегию регионализма и усиление процесса вхождения в членство объединенных региональных организаций в Центральной Азии [3].

Российские стратегические мотивы в Центральной Азии основываются на следующих пяти пунктах:

1. Россия нуждается в тесных связях с региональными правительствами, что обеспечить региональную стабильность;

2. Россия нуждается в свободной транспортировке газа и нефти из Центральной Азии в Россию, приглашая к этому сотрудничеству Китай и Индию;

3. Продолжение экономического сотрудничества России с Центральной Азии поможет России завершить свои экономические реформы;

4. Россия рассматривает возможность использовать центрально-азиатский геостратегический потенциал в своих военных целях и утверждения своей позиции как региональной и глобальной державе;

5. Лидирующая позиция России в регионе должна быть принята в международном сообществе [4].

Таким образом, Россия предпочитает сотрудничать с Китаем противовес США, принимая на себя обязательства в центрально-азиатском регионе, объединить их через членство в региональной организации.

Однако, Россия стоит перед лицом серьезных вызовов в регионе таких как: существующий авторитаризм и одновременно существование нестабильных систем в Центральной Азии; усиление антироссийских движений в регионе в рамках «цветных революций», как например, в Кыргызстане или наличие американской военной базы в Манасе, Кыргызстана и Хана Бада в Узбекистане; распространение террористических групп в Центральной Азии; усиление и рост наркотрафика, торговля оружием, людьми и много других серьезных проблем безопасности в Центральной Азии, которые напрямую влияют на безопасность самой России [1].

Заключение. Завершение советской эпохи привело к серьезным изменениям в региональной и международной сферах. На региональном уровне распад Союза повлек за

собой появление 15 независимых республик. В ходе строительства независимого государства в борьбу за свободу подключились сразу же меж-региональные и транс-региональные державы США, России и Китая.

США возвращает мысль о том, что она является единственным наездником, однако эту роль ограничивает Россия, которая пытается сохранить свое международное влияние из-за своего интернационального подхода в вопросах экономического развития и международной безопасности. К тому же в этой группе прибавляется также и Китай, являющимся реальным азиатским лидером, который также как США и Россия претендует на свою значимую роль в системе международного порядка, тем самым замыкая вершину трех пиков политического треугольника: США, Россия и Китай.

Таким образом, новая Большая игра, образующаяся в Центральной Азии, несмотря на то, что она напоминает нам Большую игру конца 19 века, добавляет к этой картине еще одну существенную деталь. Эта деталь кроится в новом аспекте современной Большой игры, где роль Китая – представителя желтой расы будет играть все более значимую роль в обустройстве нового мирового политического порядка в 21 веке.

Примечания:

1. Гонбад Б. Стратегический взгляд России в Восточном направлении. Тегеран, Институт международных и культурологических исследований. Тегеран, 1391. С. 315. (перевод с яз.фарси).
2. Кроу С. Россия, СНГ и международные институты. Исследовательский отчет №19, 1994. С. 37.
3. Табатабайе А. Изучение российского подхода к ШОС. Тегеран, Бюллетень Международной организации, 2009. С. 11.
4. Трофимов Д. Россия и США в Центральной Азии: перспективы и интересы. Тегеран, Центр Центральной Азии и Кавказа, №19, 2003. С. 72.
5. Шапертох Д. Российская международная политика и евразийство - <http://www.eurasiant.org/departments/insight/articles/eva080205 ashtml> (25.07.2011).

UDC 321

The Importance of Central Asia for Russian International Policy

Mohammad F. Karamreza

Institute of Philosophy, Political Science and Law, Republic of Tajikistan
Post graduate student
E-mail: Farhadi_M2222@yhoo.com

Abstract. The paper considers the role of Russia with respect to Central Asia and Caucasus. The author underlines that using military institutions, NATO indicates that countries, affiliating to NATO also intend to expand influence to the Caucasus and Central Asia in order to control this important strategic outpost within Eurasian space. The issues of security, pragmatism and the expansion of interrelations between Russia and the countries of Central Asia and Caucasus are also examined. The issue of Russian strategic interests in Central Asia is studied.

Keywords: influence; countries; Russia; Central Asia; Caucasus; security; strategy; interest.