

К вопросу о смене общепринятой парадигмы¹ Олимпийского движения

¹ Борис Анатольевич Ермаков

² Владимир Григорьевич Лившиц

¹ Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Доктор медицинских наук, профессор
E-mail: borisermakovsochi@gmail.com

² Национальная ассоциация телерадиовещателей, руководитель информационно
аналитического центра; Академия медиаиндустрии, г. Москва, Российская Федерация
Кандидат политических наук, профессор
E-mail: v.livshic@mail.ru

Аннотация. В последнее десятилетие становится все более очевидным, что Олимпийское движение входит в новую эру и ради сохранения основных идеалов олимпизма требует разработки новой социально-политической концепции развития с возможной сменой общепринятой парадигмы, прежде всего в части отбора мест проведения будущих Олимпиад и механизма их финансирования.

Ключевые слова: смена общепринятой Олимпийской парадигмы.

Введение. Современные Олимпийские игры были возрождены в конце XIX века французским общественным деятелем Пьером де Кубертенем и проводились под лозунгами: «О, спорт – ты мир», «Главное – не победить, а участвовать». Вся предшествующая история развития современного Олимпийского движения базировалась на соблюдении основных идеалов олимпизма, основанных на общечеловеческих, культурных и гуманистических ценностях спорта, к числу которых относятся:

- использование спорта и спортивной деятельности в борьбе за мир и мирное сосуществование;
- дружба и сотрудничество спортсменов всех континентов и стран;
- гармоническое развитие личности;
- запрещение дискриминации по политическим, расовым, социальным, религиозным и другим мотивам;
- борьба с национализмом, космополитизмом, коммерциализацией и профессионализацией в спорте;
- стремление к постоянному укреплению гуманистических ценностей спорта в современном мире [1].

Неуклонное соблюдение этих идеалов – главное условие, обеспечивающее единство Олимпийского движения, прогресс Олимпийских игр.

Однако, как полагает Валерий Сысоев, вице-президент Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка, кавалер Олимпийского ордена, первый председатель Комитета физической культуры России, за более чем столетний период наряду со сменой ценностей в современном мире, переродились и Олимпийские игры, став, прежде всего, успешным коммерческим мероприятием, живущим по жестким законам бизнеса. Сегодня в спорте высоких достижений правят бал деньги, что порождает острую конкуренцию, когда за медали борются не отдельные спортсмены, а предприниматели, вложившие в них деньги. Олимпиады, превращаясь в красочное спортивное шоу с миллиардными бюджетами, направляют все Олимпийское движение по тупиковому пути, полному противоречий и все больше уклоняющемуся от идеалов олимпизма. Однако, не только проведение Олимпийских игр, но зачастую даже затраты на подготовку спортсменов

¹ **Парадигма** (от греч. παράδειγμα, «пример, модель, образец») – совокупность фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемая и разделяемая научным сообществом и объединяющая большинство его членов.

на современном уровне составляют гигантские суммы, которые не по карману бедным государствам. Кроме того, страны – претенденты, вкладывая десятки миллионов долларов в выборы, начинают вести закулисные игры и лоббирование своих интересов, создавая зону легальной международной коррупции. В то же время страны, понимающие, что даже в отдаленном будущем не смогут принять Олимпиаду, чувствуют себя ущемленными. Тем самым действующие правила игры, в основном приемлемые для экономически развитых стран, усиливают через спорт социальную и политическую напряженность в мире [5].

В настоящее время в Олимпийском движении существует целый ряд и других серьезных проблем, существенно осложняющих его нормальное развитие (коммерциализация и профессионализация в спорте, расовая дискриминация, применение допинга, необъективность судейства и др.)

Однако, на первое место, по нашему мнению, следует поставить проблемы, связанные с издержками действующей организационно-финансовой модели, порождающие комплекс трудноразрешимых противоречий, как в процессе подготовки и проведения очередных Олимпийских Игр, так и в постолимпийский период.

Несмотря на очевидный успех в части проведения XXII зимней Олимпиады – 2014 и полученных финансовых результатов², на примере столицы Игр города-курорта Сочи наглядно видно, какую выраженную остроту приобретают проблемы обеспечения экологического благополучия [6], устойчивого функционирования территориальной социально-экономической системы и эффективности использования Олимпийского наследия. Так, 4 июля 2014 г. Государственной думой РФ сразу во втором и третьем чтении приняты поправки в закон регулирующий проведение азартных игр, что дает право на создание в Сочи игорной зоны с открытием игорных заведений прямо на территории олимпийских объектов. Предложить ничего иного в качестве способа обеспечения загрузки построенных к Олимпиаде гостиниц и содержания созданной к Играм инфраструктуры местные и региональные власти не смогли. И эта инициатива поддержана на высшем уровне. Однако, как известно, азартные игры, ни к спорту, ни к идеалам олимпизма никакого отношения не имеют. А для самого Сочи становится реальной угрозой утраты данной территорией статуса бальнеоклиматического курорта с превращением в приморский мегаполис с весьма размытой рекреационной специализацией [2].

Становится все более очевидным, что Олимпийское движение вошло в новую эру и ради сохранения основных идеалов олимпизма требует разработки новой социально-политической концепции развития с возможной сменой общепринятой парадигмы, прежде всего в части отбора мест проведения будущих Олимпиад и механизма их финансирования.

Материалы и методы. На основе анализа доступных источников, посвященных оценке олимпийских проблем, обобщения сложившейся практики отбора мест проведения Олимпийских игр и размера затрат на их финансирование предложено авторское видение новой организационно-финансовой модели, предусматривающей смену общепринятой парадигмы Олимпийского движения.

Обсуждение. Начиная с XXVIII летних Олимпийских игр в Афинах (2004 г.) было практически покончено с любительским спортом, а сами последующие Олимпиады стали баснословно дорогим удовольствием. Так, стоимость той же Афинской летней Олимпиады составила € 13 млрд. Эта гигантская сумма стала серьезным бременем для страны с населением в 11 млн. человек и привела к значительному росту государственного долга Греции, что впоследствии стало одной из причин экономического кризиса. Однако расходы, связанные с проведением следующих XXIX летних Олимпийских игр в Пекине (2008 г.), побили этот рекорд и составили, по разным оценкам, от 20 до 44 млрд. \$. В то же время, практически все эти деньги пришлось на развитие инфраструктуры Китая и имели к Играм достаточно опосредованное отношение. Непосредственно на строительство спортивных сооружений была потрачена относительно незначительная на фоне общих расходов сумма в \$ 2,1 млрд. Китайский финансовый размах был почти повторен в 2012 г. в Лондоне, где общие расходы на проведение XXX летней Олимпиады составили до \$ 37 млрд. Основная часть этой суммы также приходилась на развитие инфраструктуры. Но если в Китае это

² Операционная прибыль составила \$ 0,261 млрд. и превысила аналогичные показатели Олимпийских Игр в Лондоне и Пекине.

включало такие общегородские объекты, как новые линии метрополитена, то в Лондоне затраты пришлось в основном на реконструкцию районов, прилегающих к олимпийским объектам. Похожая тенденция имеет место и с расходами на зимние Олимпийские игры. Если в 1980-е и начале 1990-х гг. бюджеты составляли сотни миллионов долларов, то начиная с 1998 г. порядок цифр переходит на миллиарды. Бюджет зимней Олимпиады – 2006 в Турине составил € 2,7 млрд., Олимпиады–2010 в Ванкувере – \$ 3,4 млрд. В этот тренд вписываются и XXII Олимпийские игры в Сочи, общие затраты на проведение которых составили около \$ 50 млрд.[4]³

Таким образом, в последнее десятилетие можно констатировать резкий рост бюджетов как летних, так и зимних Олимпийских игр, что в первую очередь обусловлено увеличением государственных расходов, которые по масштабу оттесняют коммерческие финансовые потоки на второй план.

Как же выглядит действующая в настоящее время олимпийская организационно-финансовая модель? Финансирование Олимпийских игр, как и непосредственно их организацию, осуществляет Организационный комитет (ОК), создаваемый в стране проведения игр. Основная часть коммерческих доходов от проведения игр поступают Международному Олимпийскому комитету (МОК). В свою очередь, МОК половину этих средств направляет ОК, а половину использует на свои нужды и развитие Олимпийского движения в целом. ОК также получает 95 % поступлений от продаж билетов. Но основная часть финансирования в последние десятилетия, как правило, ложится на государственные источники, причём основные затраты приходятся не на собственно Олимпийские Игры, а, как отмечалось выше, на развитие инфраструктуры мест их проведения.

Город, где пройдут очередные Олимпийские игры, определяется на специальной сессии МОК за 7 лет до даты проведения соответствующих Игр.

Как правило, на момент проведения окончательного голосования в списке кандидатов остается не более пяти городов, список которых определяется рейтинговым голосованием членов МОК, проводящимся годом ранее. Победитель должен набрать больше половины голосов. Если в первом туре не удастся выявить победителя, проводятся второй и последующие туры. При этом после каждого тура из борьбы выбывает кандидат, набравший наименьшее количество голосов. Тогда члены МОК от этой страны в следующих турах уже принимают участие в голосовании.

Право проведения Олимпийских Игр является очень престижным и почетным. По этой причине кандидаты ведут активную борьбу за победу, стараясь представить свою заявку в наиболее выгодном свете, доказать, что именно их заявка лучшая. Для этого каждый город-кандидат представляет на суд членов МОК т.н. «Заявочную книгу», в которой изложены все детали проекта Олимпийских игр в этом городе, а также готовят специальную презентацию своей заявки. Прием заявок на проведение Игр начинается за 10 лет до даты их проведения, заканчивается за 9 лет, список финалистов определяется за 8 лет, и наконец, за 7 лет определяется место проведения.

Исходя из уже принятых МОК решений, XXXI по счету летние Олимпийские игры пройдут с 5 по 21 августа 2016 г. в Рио-де-Жанейро (Бразилия). И это будут первые Олимпийские игры, которые пройдут в Южной Америке.

XXIII Зимние Олимпийские Игры пройдут с 9 по 25 февраля 2018 г. в Пхёнчхане (Республика Корея), для которого данная заявка стала третьей по счету. Свои заявки на проведение соревнований также подавали Анси (Франция) и Мюнхен (Германия).

XXXII летние Олимпийские игры 2020 г. пройдут в Токио, о чем стало известно в сентябре 2013 г., хотя на звание города – хозяина Игр – 2020 претендовали Мадрид, Токио, Стамбул, Доха и Баку. Все эти пять городов в прошлом уже подавали заявки на право проведения Олимпиады.

Казалось бы, какие при таком интересе со стороны столь большого числа стран-претендентов, могут быть новации? Вместе с тем, нам представляется, что они крайне необходимы. Иначе, развиваясь по инерции, Олимпийская идея рискует окончательно зайти в тупик и быть похороненной под ворохом финансовых, экологических, юридических и др. проблем.

³ Согласно отчету ГК «Олимпстрой», окончательные расходы на Сочинскую Олимпиаду составили 1,524 трлн. руб., что в пять раз превышает первоначальную смету.

Результаты. Основной смысл предлагаемых нами изменений общепринятой Олимпийской парадигмы сводится к трансформации процедуры выбора места проведения предстоящих Игр, с отказом от выбора конкретного города-претендента и переходом к выбору одного из пяти континентов Земли с соблюдением принципа ротации континентов. Непосредственную организацию игр можно возложить на новую в системе Олимпийского движения структуру – Континентальный Олимпийский Комитет (КОК), функционирующий на постоянной основе и формируемый из представителей Национальных Олимпийских Комитетов (НОК) стран, расположенных на данном континенте по согласованной квоте. При этом финансирование затрат на проведение Игр будет осуществляться по принципу долевого участия Правительствами стран континента. В качестве места будущих спортивных ристалищ предлагается отбирать наиболее подходящие с точки зрения наличия необходимой инфраструктуры и не нуждающиеся в крупных капиталовложениях территории с формированием на их базе континентальных Олимпийских центров (КОЦ). В качестве основных критериев для выбора местоположения КОЦ должны выступать отсутствие необходимости неоправданных капиталовложений несущих масштабные риски интересам населения, экологии и экономики данных регионов, а также возможных проблем с эффективностью использования Олимпийского наследия. Общее число КОЦ на том или ином континенте может варьировать в зависимости от консолидированного решения НОК.

Подобный подход, как нам представляется, только за счет реализации чисто организационных мероприятий позволит разрешить сразу несколько болезненных проблем:

- снизить затраты отдельных государств на проведение Олимпийских игр;
- снять остроту проблемы эффективного использования Олимпийского наследия;
- существенно ослабить потенциальный уровень коррупциогенности, исключив необходимость лоббирования интересов конкретного города-претендента;
- создать условия для более широкой международной кооперации, развития сотрудничества и повышения уровня доверия между государствами через спорт, включая вопросы прекращения военных действий на континенте, принимающем Олимпийские Игры;
- обеспечить более полную и последовательную реализацию основных идеалов олимпизма с вовлечением в Олимпийское движение правительств, общин и людей, проживающих в бедных государствах, которые в силу экономических причин не способны, когда либо, принять на своей территории Игры.

Среди потенциально дискуссионных предложений, может быть и предложение повторного использования территорий, принимавших Игры, т.к. эксплуатация и поддержание в конкурентоспособном состоянии объектов, создаваемых специально для проведения спортивных состязаний, превращается для «олимпийских» городов и даже стран в непосильную финансовую нагрузку. Многие объекты не используются по своему прямому назначению, перепрофилируются и даже демонтируются. Это едва ли не полностью дискредитирует идею постолимпийского наследия. Кроме того, при существующих методах строительства и номенклатуре основных материалов выполнение «зеленых» экологических стандартов также является трудновыполнимым, что отмечается национальными и международными экспертизами.

Изменение процедуры принятия МОК решения о выборе континента- претендента на проведения будущих летних или зимних Олимпийских Игр не представляется болезненным. Равно как и внесение необходимых изменений в Олимпийскую хартию и соответствующие технические регламенты МОК.

Закключение. Вопрос о необходимости смены общепринятой Олимпийской парадигмы, как основного направления реформы Олимпийского движения носит дискуссионный характер, и, безусловно, не ограничивается рамками предложенных новаций. Однако в силу исключительной важности Олимпийского движения для мирового сообщества откладывать самое широкое обсуждение данного вопроса дальше нельзя. Тем более что уже в 2015 году МОК должен объявить столицу Зимних Олимпийских игр – 2022. Желание принять Игры – 2022 выразили Казахстан, Швейцария, США, Канада, Украина, Финляндия, Франция, КНР, Румыния, Германия, Испания, Норвегия и Польша (совместно со Словакией). Названные государства представляют четыре континента Земли из пяти (без учета Антарктиды). Тем самым, может быть создан необходимый прецедент по выбору в качестве места проведения будущей зимней Олимпиады не конкретного города, а

континента с объединением финансовых возможностей национальных ОК для обустройства наиболее приемлемого со всех точек зрения места для будущего праздника мирового спорта.

Говоря о реформе Олимпийского движения, нельзя не упомянуть о том, что, помимо Олимпийских Игр как таковых, она должна распространяться и на Паралимпийские Игры, в которых участвуют спортсмены с ограниченными физическими возможностями, а также Специальные Игры для людей с ментальными нарушениями. Кроме того, с недавних пор существуют ещё и Юношеские Олимпийские Игры среди спортсменов-юниоров в возрасте от 14 до 18 лет. Столицей ближайших, II летних Юношеских Олимпийских игр, которые состоятся с 16 по 28 августа 2014 г., будет Нанкин (Китай), о чем было объявлено в 2010 г. в ходе сессии МОК в Ванкувере. Несмотря на то, что это были первые выборы Юношеских Олимпийских Игр на сессии МОК, здесь также существуют сходные проблемы, но в несколько иных масштабах.

Полагаем, что в ходе дискуссии научное и экспертное сообщество наряду с общей оценкой жизнеспособности предложенной идеи, выскажет и другие соображения.

Примечания:

1. Олимпийская хартия (в действии с 9 сентября 2013 г.).
2. Ермаков Б.А. Почему Сочи стал бальнеологическим курортом? // Известия Сочинского государственного университета. 2013. № 3 (26).
3. Лесных Е. Постолимпийские рекорды: Олимпиада удивляет и после своего завершения. // «Московский комсомолец на Кубани», 2014, № 26 (72).
4. Никольский А. Как Олимпийские игры перестали быть просто спортивным событием и создали модель реализации инвестиционных проектов в рамках государственно-частного партнерства // ПРОСПОРТ. 2013, № 223.
5. Сысоев В. Тупики олимпийской идеи // «Самозащита без оружия», 2006, № 6 (23).
6. Постолимпийский Сочи: экологические проблемы и перспективы сохранения природного и историко-культурного наследия [Текст]: материалы научно-практической конференции (г. Сочи, 5-7 июля 2014 г.) / Отв. ред. А.Н. Садовой; ФГБУН «Сочинский научно-исследовательский центр РАН». Сочи, 2014. с. 196.

UDC 796.032.2

The Paradigm Shift Issue. Olympic Movement

¹ Boris A. Ermakov

² Vladimir G. Livshitz

¹ Sochi State University, Russian Federation

354000, Sovetskaya Str., 26 a

Doctor of Medicine, Professor

E-mail: borisermakovsochi@gmail.com

² National Association of Broadcasters; Academy of the Media Industry, Russian Federation

Head of the Informational and analytical centre, PhD (Political science), Professor

E-mail: v.livshic@mail.ru

Abstract. Over the previous decade, it has become vivid, that the Olympic Movement is entering a new era, and for the sake of preservation the key ideals of Olympism, requires new socio-political concept for development and possible shift of generally accepted paradigm, first of all in regard to locations of future Olympiads and mechanisms of funding.

Keywords: the generally accepted Olympic Paradigm Shift.