

Психолого-педагогические основы формирования тезауруса у будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки

Эмин Михаиллович Рагимов

Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Аспирант

Аннотация. В статье проведен анализ применения тезаурусного подхода в гуманитарных науках, изучены психолого-педагогические основы формирования тезауруса у будущих специалистов.

Ключевые слова: тезаурус; профессиональный тезаурус; формирование тезауруса; учебная дискуссия; тезаурусная схема.

Введение. В условиях «информационного взрыва», характеризующего культуру новейшего времени, перед высшей школой возникает трудноразрешимая проблема: как учащимся за короткий срок обучения обработать огромные массивы информации, что необходимо сделать для того, чтобы в процессе профессиональной подготовки студенты сами научились работать с информацией, какой «фундамент» необходимо заложить, для формирования профессиональных компетенций?

Это тезаурус учебных дисциплин, который рассматривается как логически замкнутое подмножество соответствующего научного тезауруса, предназначенного для усвоения человеком с целью его успешного ориентирования и функционирования в рассматриваемой предметной области. В образовательном контексте выделенные уровни представления тезауруса позволяют определить обучение как становление и развитие тезауруса специалиста. Под развитием подразумевается не столько увеличение/обогащения информации тезауруса за счет появления новых знаний, сколько за счет усложнения и совершенствования его внутренней структуры, заключающейся в многообразии связей между имеющимися знаниями.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что задачей преподавателя ВУЗа любой дисциплины является представление своего предмета в виде соответствующего тезауруса, а целью обучающегося – его присвоение, превращение в личностный тезаурус специалиста с целью эффективного функционирования в профессиональной сфере.

Обсуждение. Материалы и методы. Философия XX века испытала мощное воздействие учения Л. Витгенштейна, поставившего в качестве ограничителя полноты знания лингвистический барьер: человек может знать лишь то, что позволяют ему сформулировать средства используемого им языка. Критика этой позиции (в том числе и со стороны лингвистов, например, А. Вежбицкой) вовсе не отменяет самого принципа: активности осмысления знания субъектом [1]. Знание не может быть осознано и вовлечено в человеческую деятельность в полном объеме.

Изучение этих процессов и вытекающих из них следствий может вестись с применением тезаурусного подхода. Результаты его применения в социологии, филологии и других областях гуманитарного знания публикуются уже более 10 лет.

Центральное понятие этого подхода - тезаурус. В Древней Греции тезаурусом (thesauros) называли сокровище, сокровищницу, запас. И в научной терминологии нашего времени – в лингвистике, семиотике, информатике, теории искусственного интеллекта и других областях знания - тезаурус обозначает некоторое особым образом оформленное накопление [2].

Профессиональный тезаурус как личностное образование, с одной стороны, отличается динамичностью, изменчивостью, связанными с теми преобразованиями, которые происходят в процессе сотрудничества, педагогического взаимодействия; с другой стороны, тезаурус постоянно обогащается, совершенствуется в связи с развитием самой информационной среды.

Тезаурус личности – это сложная многоуровневая система понятий, вошедших в опыт человека, слов, вызывающих эти понятия из памяти человека, и связей между ними, характеризующаяся открытой, иерархичной и динамичной структуризацией и служащая как для хранения в памяти имеющихся знаний и опыта человека, так и для добывания новых [3].

Наиболее интенсивным изменениям тезаурус личности подвергается в процессе обучения. Выявлено, что на формирование профессионального тезауруса личности влияет множество факторов, как внешних, так и внутренних. Внешние факторы не зависят от студента и являются объективными. Внутренние, субъективные факторы рассматриваются как совокупность мотивационно-ценностных ориентаций, свойств и особенностей личности, индивидуального сознания и мировоззрения студентов.

Важно, что формирование профессионального тезауруса у студентов определяется единством внешних и внутренних факторов. Внешние факторы раскрываются через призму личности преподавателя вуза (содержание профессионального тезауруса преподавателя, стиль профессиональной деятельности, направленность деятельности преподавателя на более глубокое и всестороннее развитие тезауруса преподаваемой дисциплины, творческий характер деятельности). Внутренние факторы раскрываются через мотивацию освоения профессионального тезауруса, способность студентов оценить уровень сформированности собственного тезауруса специальности (произвести рефлексию), а также отношение студентов к выбранной профессии [4, 5].

Возможности различных средств, используемых в процессе профессиональной подготовки, отличаются в связи с разными требованиями к учебно-познавательной активности студентов. Сравнительный анализ педагогических средств (лекций, семинаров, проектов и пр.) показывает, что одним из эффективных (с точки зрения усвоения тезауруса) средств обучения является учебная дискуссия. В процессе учебной дискуссии, по мнению Т.Д. Потехиной, у студентов формируются специфические умения и навыки [6].

Ситуация полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению [7, 8].

Результаты. Теоретический анализ рассматриваемой проблемы позволил заключить, что возможности учебной дискуссии как средства формирования профессионального тезауруса крайне разнообразны. Основные достоинства учебной дискуссии можно свести к следующим:

- Происходит обмен информацией, развивается критическое и рефлексивное мышление, создаются необходимые условия для общего развития интеллекта, что, в конце концов, приводит к овладению студентами профессиональным тезаурусом;
- Расширяются границы восприятия за счет разных подходов к одному и тому же предмету или явлению, за счет несовпадения мнений;
- Формируется коммуникативная и дискуссионная культура в процессе поиска группового соглашения;
- Обогащается эмоциональный и поведенческий опыт, что также является немаловажным не только на профессиональном поприще, но и в стандартных жизненных ситуациях [9, 10].

В целом учебная дискуссия, способствуя восприятию и усвоению знаний, формированию различных групп умений (в том числе и профессиональных), отношений и взглядов студентов на те или иные проблемы, должна обеспечивать и становление профессионального тезауруса специалиста. Однако при этом важно создавать специальные акценты на различных элементах тезауруса и на Учебно-познавательных действиях с этими элементами.

Эффективность учебной дискуссии можно повысить, если ввести на завершающем этапе учебной дискуссии такой прием, как составление тезаурусной схемы, обеспечивающей схематизацию информационного материала, раскрывающего суть и логику сложного педагогического явления или процесса, помогающего ориентироваться в большом объеме информации, находить логические связи, взаимозависимости отдельных информационных блоков. [11-14]

Тезаурусная схема как дидактический прием – не новое явление в образовательной практике. Об этом свидетельствует, например, предложенный в 1970-е годы прошлого века В.Ф. Шаталовым такой прием, как составление опорного конспекта, включающего схематические элементы и связи между ними. Составление таких конспектов учащимися совместно с учителем по ходу изучения новой темы помогало лучше понять и усвоить новый материал. В дальнейшем учащиеся использовали опорные конспекты при воспроизведении учебной информации в полном объеме. Аналогичными приемами для лучшего осмысления и усвоения учебного материала выступали составление таблиц и схем.

Выводы. Чтобы успешно и качественно уметь общаться на языке своей специальности, каждый студент должен обладать определенным словарным запасом

по конкретным дисциплинам. Более того, он должен обладать глубокими и широкими знаниями по своей специальности. Формирование профессионального тезауруса тесно взаимосвязано с развитием профессиональной компетенции специалиста через такие навыки, как чтение текстов по специальности, развитию дискурса. Все это является источником формирования профессионального тезауруса студента.

Формирование тезауруса, безусловно, тесно связано с проблемой формирования личности будущего специалиста.

Примечания:

1. Куклина Е.Н., Черкасов А.А. Профессиональное становление преподавателей вузов // *Education Sciences and Psychology*. 2011. № 1.
2. Тюнников Ю.С. Социокультурное и педагогическое проектирование: проблемы взаимодействия // *Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки*. 2000. № 1.
3. Казаков И.С. Проектирование персонифицированной модели обучения в вузе // *Ярославский педагогический вестник*. № 3, 2011.
4. Растегаева Т.Е. Проектирование целей при формировании готовности к саморазвитию информационной культуры студентов педагогического вуза // *Теория и практика обеспечения качественного образовательного процесса в современных условиях: Матер. межрегион. науч.-практ. конф., г. Сочи: СГУ, 2011.*
5. Луков Вал. А. Тезаурусная концепция социализации // *Дискурс: Социол. студия*. Вып. 2: Социальная структура, социальные институты и процессы. М., 2002.
6. Казаков И.С. Модель процесса формирования информационной компетентности у студентов педагогического вуза // *Вестник Адыгейского государственного университета*. № 1, 2010.
7. Луков Вал. А. Социологические основы социального проектирования: тезаурологический подход // *Социологический сборник*. Вып. 3 / *Ин-т молодежи*. М., 1997.
8. Казаков И.С. Персонификация обучения в непрерывном профессиональном образовании // *Среднее профессиональное образование*. № 11, 2011.
9. Луков Вал. А. Тезаурологическая концепция молодежи // *Социологический сборник*. Вып. 5/ *Ин-т молодежи*. М.: Социум, 1999.
10. Растегаева Т.Е. Принципы педагогического менеджмента // *Теория и практика обеспечения качественного образовательного процесса в современных условиях: Матер. межрегион. науч.-практ. конф., г. Сочи: СГУ, 2013.*
11. Луков Вал.А., Луков Вл.А. Концепция курса «Мировая культура»: тезаурологический подход // *Педагогическое образование*. 1992. №5.
12. Тюнников Ю.С. Формирование критериев оценки дополнительного профессионального образования под конкретную задачу // *Вестник Адыгейского государственного университета*. 2009. № 4.
13. Казаков И.С. Персонифицированные инвариантные составляющие информационно-образовательной среды вуза // *В мире научных открытий*. № 9.3, 2011.
14. Дергилёв В.В. Роль барьера в профессиональном образовании // *Образование. Наука. Научные кадры*. 2014. № 2.

UDC 82

Psychological and Pedagogical Basis of Future Specialists' Thesaurus Development in the Course of Professional Training

Emin M. Rahimov

Sochi State University, Russian Federation
354000, Sochi, Sovetskaya St., 26 a
Post graduate student

Abstract. The article analyzes the application of thesaurus approach to the humanities, studies psychological and pedagogical basis of future specialists' thesaurus development.

Keywords: thesaurus; professional thesaurus; thesaurus development; class discussion; thesaurus scheme.