

Экономика и управление

УДК 332.146

Развитие методики оценки социально-экономической эффективности региональной пространственной системы

¹Сергей Сергеевич Абрамов

²Виолетта Валерьевна Рокотянская

³Галина Владимировна Саркисянц

¹Донской государственный технический университет, Российская Федерация

344000, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: abramov.s.s@ Rambler.ru

²Московский государственный университет пищевых производств, Российская Федерация

125080, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 11

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: rokotyanskay_V_V@mail.ru

³Ростовский государственный экономический университет, Российская Федерация

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69

Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: gala_carkisyanz@list.ru

Аннотация. В статье разработана методика оценки социально-экономической эффективности сферы услуг на макро-, мезо- и микроуровне экономики на основе индикаторов (доля участия сферы услуг в формировании ВВП и ВРП, размер отчислений в федеральный и региональный бюджет в виде налогов, сумма выплаченного фонда оплаты труда работникам, число новых созданных рабочих мест, число созданных малых предприятий; улучшение качества жизни населения и др.) и комплексного показателя социально-экономической эффективности сферы услуг, позволяющая объективно оценить уровень развития сферы услуг и степень удовлетворения потребностей населения в услугах.

Ключевые слова: сфера услуг; эффективность; социально-экономическая эффективность; регион; методика оценки.

Введение. Достижение эффективности является одной из основных проблем, подлежащих решению, потому что она затрагивает все сферы жизни общества [1]. «Экономическая эффективность – это получение максимума возможных благ от имеющихся ресурсов. Для этого нужно постоянно соотносить выгоды (блага) и затраты или, говоря по-другому, вести себя рационально. Рациональное поведение заключается в том, что производитель и потребитель благ стремятся к наивысшей эффективности и для этого максимизируют выгоды и минимизируют затраты»[2]. Развитие экономики России, социально-экономические реформы последнего десятилетия затрагивают интересы людей, отражаются на уровне их материального благосостояния, уровне потребления, продолжительности, качестве и образе жизни, степени трудовой и социальной активности. Поэтому сегодня изучение проблем повышения эффективности функционирования отраслей сферы услуг действительно актуально. При этом особое внимание следует уделять экономическим аспектам развития сферы услуг, так как эффективное использование её потенциала в рыночной экономике является условием социально-экономической стабильности общества. Это предполагает проведение научных исследований данной проблемы, требует разработки практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования сферы услуг.

Материалы и методы. При написании статьи был использован широкий спектр различных методов экономического исследования, включающий сравнительный, графический, индексный методы, экономико-статистический и экономико-математический инструментальный, методы анализа и синтеза, экспертный.

Обсуждение. Существуют различные методические подходы к проблеме определения эффективности сферы услуг, которые услуг можно разделить на следующие группы:

- 1) повышение эффективности услуг путём рационального использования ресурсов и наиболее полного удовлетворения потребителей качеством услуг;
- 2) рост эффективности как рост соотношения между достигнутыми результатами и затратами различных ресурсов;
- 3) эффективность услуг с точки зрения удовлетворённости субъектов рынка;
- 4) целеориентированный подход.

При первом походе учёные считают, что сущность повышения эффективности сферы услуг состоит в том, чтобы при относительно меньших затратах общественных средств и труда и рационального использования имеющихся ресурсов обеспечить наиболее полное удовлетворение потребностей населения при высоком качестве услуг и культуры обслуживания [3].

Например, В.З. Черняк видит эффективность услуг ЖКХ не только в увеличении финансирования и вложений дополнительных средств в развитие материально-технической базы, но и в экономии затрат с сохранением или увеличением уровня качества производства жилищно-коммунальных услуг [3].

Ю.Ф. Симионов показал, что одной из задач экономического анализа жилищно-коммунального хозяйства является определение экономической эффективности использования трудовых, материальных, технических и финансовых ресурсов, а затем выявление внутренних ресурсов повышения эффективности деятельности и использования ресурсов организации [4].

Итак, вполне обоснованно общепринятым считается мнение, что эффективность услуг характеризуется соотношением между достигнутыми результатами и затратами различных ресурсов, которыми располагает общество.

На наш взгляд, эффективность предоставления услуг определяется достижением в интересах общества максимальных результатов при минимальных размерах средств производства и рабочей силы. Но при этом нельзя связать эффективность услуг только с ростом оказываемых услуг и снижением затрат. При определении эффективности важная роль принадлежит социальным последствиям. В связи с этим можно говорить о социально-экономической эффективности деятельности организаций сферы услуг.

Исследуя проблему методологических основ анализа состояния сферы услуг в отечественной экономической науке, можно сказать, что большинство экономистов основное внимание уделяют таким аспектам анализа эффективности (критерии эффективности), как: 1) динамика изменения удельных затрат на предоставление услуг; 2) финансирование услуг; 3) изменение кредиторской и дебиторской задолженности; 4) анализ тарифов и ценообразования на услуги; 5) доля платежей населения в оплате услуг.

Второй подход к оценке эффективности сферы услуг характеризуется соотношением между достигнутыми результатами и затратами различных ресурсов, которыми располагает общество (затратно-ресурсный подход). Такой подход к оценке эффективности услуг отражает подход учёных-классиков экономической мысли к эффективности производства. Он охватывает проблему «затраты – выпуск», раскрывающую связь между количеством единиц редких ресурсов, которые применяются в процессе производства, и результатом этого производства: чем больше количество продукта производится в единицу времени, тем выше эффективность экономики.

Третий подход рассматривает эффективность услуги как степень удовлетворённости ими. Каждый из субъектов рынка предъявляет свои требования к эффективности различных видов услуг. С одной стороны, потребитель к основному показателю эффективности потребляемых услуг относит их качество услуг. С другой стороны, производители к критерию эффективности относят технико-экономические показатели, т.е. трансформированное качество на основе исходящих от потребителей социально-экономических показателей.

Следовательно, управление эффективностью услуг заключается в согласовании представленных сторон, достижении между ними оптимального соотношения.

Четвёртый, целеориентированный, подход позволяет сопоставлять, насколько выполнены предприятием цели, поставленные первоначально. Перечень подобных целей обычно сводится к следующему: выживание в условиях конкурентной борьбы; лидерство в борьбе с конкурентами; недопущение крупных финансовых неудач и банкротства; приобретение устойчивого положения и позитивного имиджа; рост экономического

потенциала; рост объёмов производства и реализации; максимизация прибыли и минимизация расходов; рост рентабельности и т.п. [5].

В процессе анализа эффективности необходимо учитывать внутренние и внешние факторы, влияющие на деятельность предприятия. К внутренним факторам относятся собственники предприятия, персонал и др. Внешние факторы определяются окружением предприятия, т.е. различными группами, причастными к его деятельности: администрация города или региона, банки и другие финансовые организации, партнёры, потребители, налоговые органы и др. [6].

Повышение социально-экономической эффективности работы сферы услуг позволит обеспечить конкретному региону рост следующих показателей: регионального валового продукта; налоговых поступлений в бюджет; заработной платы самозанятого населения; занятости трудоспособных людей.

Оценка функционирования сферы услуг в регионе может быть определена на основе следующих показателей: доля сферы услуг в создании валового регионального продукта (ВРП); доля числа малых предприятий сферы услуг в общем их числе; доля работников, занятых в сфере услуг от общего числа занятых в экономике; доля налоговых платежей, поступающих от предприятий сферы услуг в общей их величине; доля инвестиций, направляемых на развитие сферы услуг в их общей сумме.

Перечисленные показатели отражают важность и значение сферы услуг в экономике, но, на наш взгляд, рассматриваться они должны комплексно и показывать социальную значимость сферы услуг. Механизм влияния сферы услуг на экономику и социальное развитие региона можно представить схемой (рис. 1).

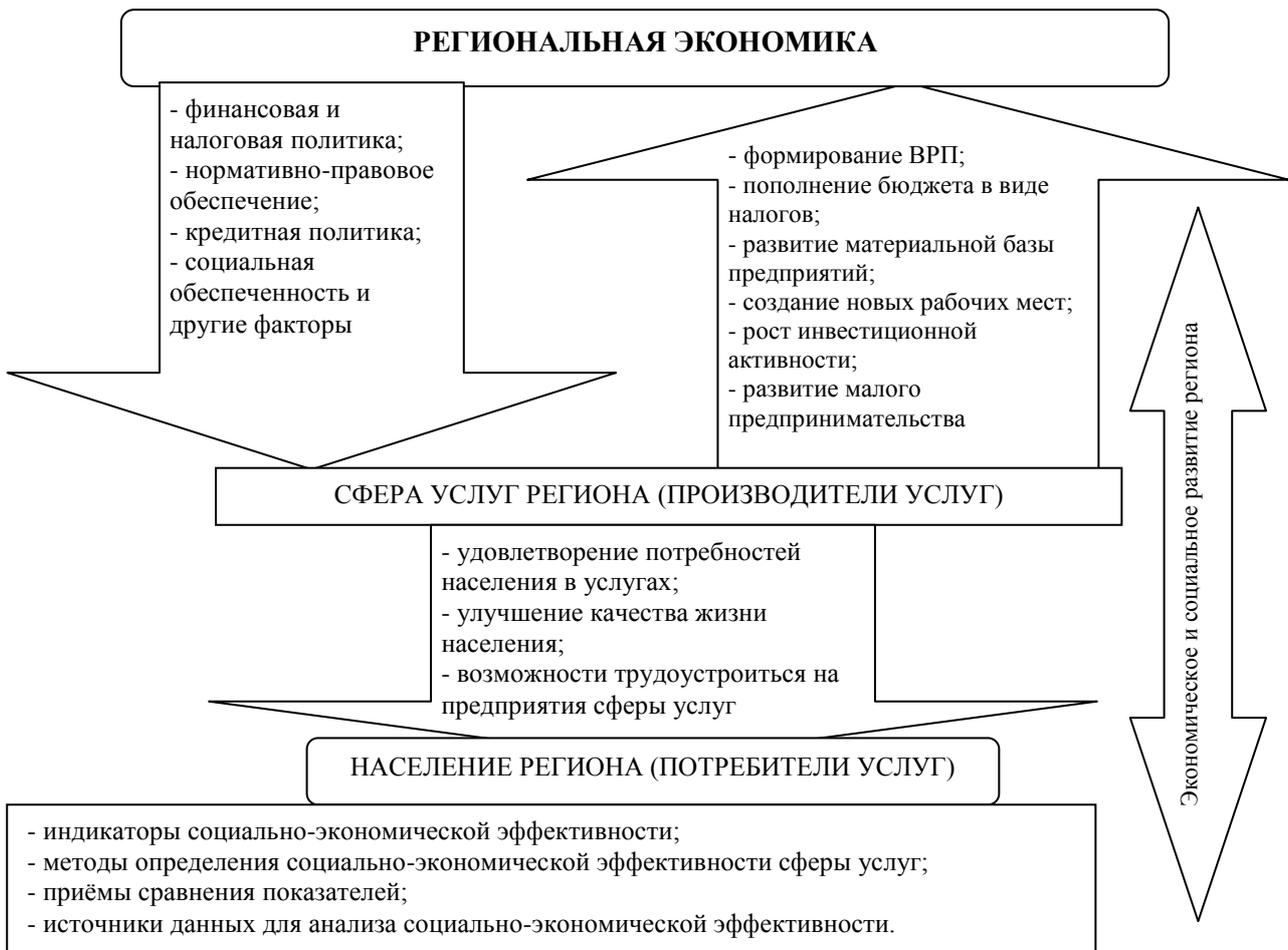


Рис. 1. Механизм влияния сферы услуг на экономику региона

На данном рисунке показано, что развитие сферы услуг благотворно влияет на экономическое положение в регионе, стимулируя занятость, пополнение бюджета, инвестиционную активность, а также на решение социальных проблем повышения качества жизни. Но развитие любой сферы деятельности неизбежно требует привлечения

финансовых средств как бюджетов различных уровней (при организации самозанятости на биржах труда, программы развития малого предпринимательства), так и непосредственно предпринимателей, создающих предприятие сферы услуг или инвестирующих в его развитие.

В такой ситуации встаёт вопрос о социально-экономической эффективности сферы услуг в целом, отдельного предприятия сферы услуг для экономики региона, предпринимателя и населения региона (социума).

Социально-экономическая эффективность сферы услуг даёт представление об экономической эффективности инвестиционных вложений с учётом достигнутого социального эффекта.

Показатели социально-экономической эффективности определяются через увеличение физического объёма оказанных услуг, уменьшение стоимости услуги, снижение текущих затрат организаций, увеличение числа посещений организаций и др. Показатели социальной эффективности дают представление о количественной стороне достигнутых социальных целей, таких как возникновение дополнительных услуг, изменение индекса потребительских цен, улучшение качества жизни, уменьшение безработицы, увеличение рождаемости и снижение смертности.

Индикаторы социально-экономической эффективности сферы услуг зависят от уровней экономики, на которых определяется социально-экономическая эффективность. Ими являются: уровень государства в целом (макроэкономический уровень), уровень отрасли «сфера услуг» или уровень региона (мезоэкономический уровень) и уровень отдельно предприятия, оказывающего услуги (микроэкономический уровень) (рис. 2).

Определение исследуемого уровня и соответствующих показателей, на наш взгляд, зависит от целей исследования. Социально-экономическая эффективность сферы услуг РФ и отдельного региона будет определяться в случаях: при необходимости выяснить место, занимаемое сферой услуг в экономике страны и регионе; при разработке направлений развития сферы услуг; для определения вклада сферы услуг в формировании бюджетов различных уровней, развитие малого предпринимательства; для определения места сферы услуг в системе обеспечения экономической безопасности государства и др.

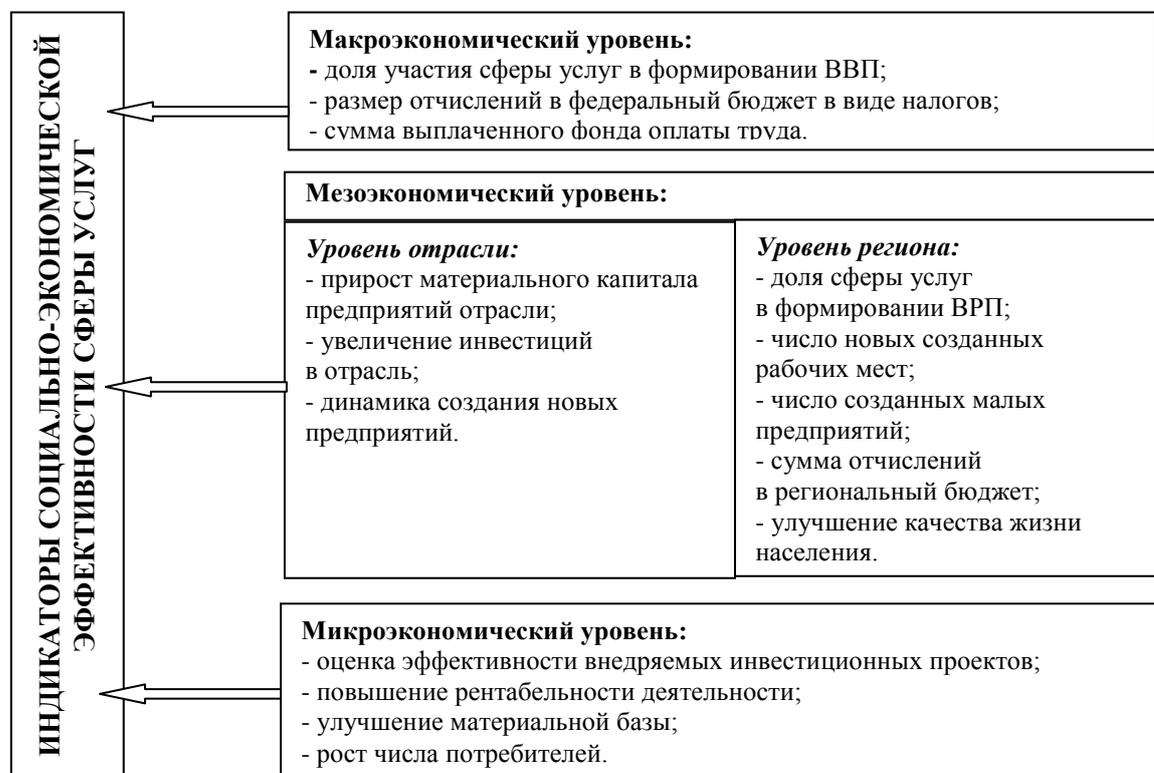


Рис. 2. Индикаторы социально-экономической эффективности сферы услуг по уровням экономики

Эффективность сферы услуг как отрасли следует определять как оценку: текущего состояния и перспектив развития отрасли; инвестиционной привлекательности сферы услуг для реализации инвестиционных и инновационных проектов.

На уровне отдельного предприятия сервиса социально-экономическую эффективность можно рассчитывать при необходимости обоснования реализации инвестиционных и инновационных проектов, в том числе при субсидировании их бюджетными средствами.

Социально-экономическая эффективность сферы услуг, по нашему мнению, должна определяться с учётом динамики показателей не менее чем за три года и с учётом дисконтирования денежных потоков.

Социально-экономическая эффективность сферы услуг государства как совокупного потребителя услуг, поставщика трудовых ресурсов, получателя налогов при формировании бюджета, должна учитывать следующие показатели:

- 1) размер фонда платы туда работников предприятия, в том числе отчисления на социальные нужды;
- 2) численность работников предприятий сферы услуг;
- 3) суммы налоговых платежей в бюджеты разных уровней, вносимых предприятием, оказывающим услуги;
- 4) размер инвестиционных вложений в сферу услуг, в частности в расширение материальной базы;
- 5) прибыльность организаций сферы услуг.

Результаты. Анализ статистических данных социально-экономической эффективности на уровне государства представлен в табл. 1.

Таблица 1

Показатели эффективности сферы услуг в РФ

Показатели	Годы			
	2009	2010	2011	2012
Доля платных услуг населению в ВВП, %	11,6	10,7	9,9	9,5
Оплата услуг, млрд руб.	4496	4630	5579	6260
Доля расходов населения на услуги в общей сумме покупки товаров и услуг, %	22,7	26,7	26,4	26,0
Доля налогов, выплаченных предприятиями сферы услуг в общем их поступлении, %	39,4	42,6	42,3	42,0
Использовано на инвестиционную деятельность, всего, млрд руб.	8567	14386	19835	25092
в % от суммы инвестиций по всем видам деятельности	40	42,9	46,4	48,5
в т.ч. в основные фонды и другое материальное имущество, млрд руб.	1611	6560,0	10612,0	12746,7
в % от суммы инвестиций	18,8	45,6	53,5	50,8
Удельный вес прибыльных организаций сферы услуг, %	73,6	75,4	77,8	78,5
Доля занятых в сфере услуг, %	53,1	47,3	47,3	47,5

Авторское обобщение по данным [7-10]

Как видно из таблицы, сфера услуг в РФ непрерывно развивается, но медленными темпами. В течение 2009–2012 гг. произошло снижение следующих показателей: снизилась доля платных услуг населению в ВВП, доля занятых в сфере услуг. По некоторым показателям наблюдаются колебания в определённых пределах, что говорит об их неустойчивости в период кризиса. Это доля расходов населения на услуги в сумме расходов на товары и услуги, удельный вес инвестиционных вложений в сферу услуг, доля прибыльных предприятий в сфере услуг. Благоприятным моментом является то, что только 50,8 % инвестиций в сфере услуг идут на расширение материальной базы и нематериальных активов.

Использование рассмотренных показателей позволяет сделать выводы о развитии сферы услуг государства, её социально-экономической эффективности. Но более полно

проанализировать эффективность можно только путём сравнения показателей по РФ с аналогичными показателями других развитых государств.

Но сегодня в условиях ограниченности официальной статистической информации о макроэкономических показателях деятельности других государств, на наш взгляд, весьма затруднительно произвести такое сравнение. Анализ данных показателей в пределах одной страны возможен при сравнении их со средними показателями по стране или установленными и обоснованными пороговыми значениями.

Рассмотрим показатели эффективности сферы услуг на мезоэкономическом уровне: уровне отрасли и региона.

Отраслевое развитие сферы услуг может быть отражено следующими показателями:

1. Среднемесячная начисленная заработная плата;
2. Рентабельность организаций;
3. Оборот в расчёте на одного работника;
4. Удельный вес прибыльных организаций;
5. Доля малых предприятий в общей их сумме;
6. Инвестиционная активность отрасли.

Для оценки экономической эффективности сферы услуг, по нашему мнению, целесообразно ввести показатель инвестиционной активности отрасли, который отражает интенсивность осуществления инвестиционных вложений и определяется соотношением суммы инвестиций к объёму выручки за тот же период:

$$I_A = \frac{I}{B} \times 100\% , \quad (1)$$

где I_A – инвестиционная активность отрасли;

I – общий объём инвестиций по отрасли за определённый период;

B – объём выручки от реализации за тот же период.

Некоторые из вышеперечисленных показателей дублируют показатели оценки эффективности сферы услуг на уровне государства. Это связано с тем, что в сопоставлении с другими отраслями народного хозяйства РФ они будут отражать место сферы услуг среди них. Эффективность сферы услуг в данной работе мы рассматриваем в сопоставлении сельским хозяйством, добычей полезных ископаемых и обрабатывающей промышленностью в целом (табл. 2).

Таблица 2

Анализ социально-экономической эффективности отраслей РФ за 2012 г.

Показатели	Сфера услуг	Сельское хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающая промышленность	Среднее значение по всем отраслям
Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	26629	14017	50401	24512	28889,8
Рентабельность организаций, %	6,7	10,0	28,0	10,7	13,9
Оборот в расчёте на одного работника, млн руб./чел.	11,1	1,7	9,4	3,1	6,3
Удельный вес прибыльных организаций, %	78,5	72,1	63,2	74,0	72,0
Доля малых предприятий в общей сумме предприятий, %	86,1	72,0	59,5	74,9	73,1
Инвестиционная активность отрасли, %	40,1	6,1	54,1	44,4	36,2

Авторское обобщение по данным [7-10].

Показатель инвестиционной активности отраслей рассчитывается на основе показателей, приведённых в табл. 3.

Таблица 3

Данные для расчёта инвестиционной активности отраслей в 2012 г.

Показатели	Сфера услуг	Сельское хозяйство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающая промышленность	Всего по всем отраслям
Выручка от реализации товаров и услуг, млрд руб.	62599,1	3190,4	8739,0	24323,0	98851,5
Объём инвестиций, млрд руб.	25092,0	193,8	4724,9	10789,3	40800,0

Авторское обобщение по данным [7-10]

Для удобства и быстроты сравнения вышеприведённых показателей, по нашему мнению, следует использовать комплексный показатель социально-экономической эффективности отрасли:

$$K_{cэj} = \sum_{i=1}^n B_i \frac{P_{ij}}{P_{cpi}}, \quad (2)$$

где $K_{cэ}$ – комплексный показатель социально-экономической эффективности отрасли;

$i = 1...n$ – исследуемые показатели;

j – отрасль народного хозяйства;

B_i – коэффициент значимости i -го показателя, доли единицы;

P_i – анализируемый показатель, отражающий социальный или экономический эффект по отрасли;

P_{cpi} – среднее значение показателя по всем отраслям.

Следует отметить, что набор исследуемых показателей эффективности может быть расширен в зависимости от целей проводимого исследования на усмотрение экспертов.

Значимость каждому показателю присваивается по мнению экспертов и основывается на их теоретических знаниях и практическом опыте (табл. 4).

Сведём все данные для расчёта показателей социально-экономической эффективности отраслей (табл. 5).

Таблица 4

Коэффициенты значимости для определения социально-экономической эффективности отраслей

Показатель	Обозначение	Коэффициент значимости, доля ед.
Среднемесячная начисленная заработная плата, руб. (P_1)	B_1	0,2
Рентабельность организаций, %. (P_2)	B_2	0,2
Оборот в расчёте на 1 работника, млн руб./чел. (P_3)	B_3	0,2
Удельный вес прибыльных организаций, %. (P_4)	B_4	0,15
Доля малых предприятий в общей сумме предприятий, %. (P_5)	B_5	0,1
Инвестиционная активность отрасли, % (P_6)	B_6	0,15

Расчёты таблицы показывают, что среди анализируемых отраслей наибольшей социально-экономической эффективностью обладает отрасль добычи полезных

ископаемых, коэффициент для которой равен 1,59. Коэффициент сферы услуг имеет среднее значение по сравнению с другими отраслями промышленности.

Таблица 5

Расчёт социально экономической эффективности отраслей

Отрасль	P ₁		P ₂		P ₃		P ₄		P ₅		P ₆		K _{ср}
	V ₁	$\frac{P_1}{P_{ср1}}$	V ₂	$\frac{P_2}{P_{ср2}}$	V ₃	$\frac{P_3}{P_{ср3}}$	V ₄	$\frac{P_4}{P_{ср4}}$	V ₅	$\frac{P_5}{P_{ср5}}$	V ₆	$\frac{P_6}{P_{ср6}}$	
Сфера услуг	0,2	$\frac{0,9}{2}$	0,2	$\frac{0,4}{8}$	0,2	0,76	0,15	1,09	0,1	1,18	0,15	1,11	0,88
Сельское хозяйство	0,2	$\frac{0,4}{9}$	0,2	$\frac{0,7}{2}$	0,2	0,27	0,15	1,0	0,1	0,98	0,15	0,17	0,57
Добыча полезных ископаемых	0,2	1,75	0,2	$\frac{2,0}{1}$	0,2	1,49	0,15	0,88	0,1	0,81	0,15	1,49	1,48
Обрабатывающая промышленность	0,2	$\frac{0,8}{5}$	0,2	$\frac{0,7}{7}$	0,2	0,49	0,15	1,03	0,1	1,02	0,15	1,23	0,85

Для оценки социально-экономической эффективности сферы услуг на уровне региона могут быть использованы показатели: 1) Доля расходов домохозяйств на оплату услуг; 2) Расходы на оплату услуг в расчёте на одного человека; 3) Доля занятых в сфере услуг в общей численности населения; 4) Доля сферы услуг в ВРП региона.

Список таких показателей может быть дополнен в зависимости от целей исследования. Это могут быть показатели: доля инвестиций в сферу услуг; доля инвестиций в основной капитал в сфере услуг; доля прибыльных организаций в сфере услуг региона; доля малых предприятий сферы услуг и др.

Для расчёта общей оценки социально-экономической эффективности сферы услуг региона может быть использована методика анализа эффективности отрасли, представленная формулой 1. Проведём анализ показателей по регионам ЮФО за 2012 г. (табл. 6).

Таблица 6

Анализ социально-экономической эффективности сферы услуг регионов ЮФО за 2012 г.

Показатели	Республика Адыгея	Республика Калмыкия	Краснодарский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
1. Доля расходов домохозяйств на оплату услуг, %	22,9	18,7	24,1	21,3	28,4	27,6
2. Расходы на оплату услуг в расчёте на одного человека, руб./чел.	16711,2	12004,9	40759,7	19015,9	36821,5	28610,3
3. Доля занятых в сфере услуг в общей численности населения, %	18,7	20,1	22,9	23,3	25,6	25,1
4. Доля сферы услуг в ВРП региона, %	15,9	14,2	21,3	18,5	21,9	19,3

Авторское обобщение по данным [7-10]

Как видно из таблицы, лидерами по развитию сферы услуг в ЮФО являются Краснодарский край и Волгоградская область. Для получения более точных результатов рассчитаем комплексный показатель социально-экономической эффективности сферы

услуг региона, но в данном случае j является регионом ЮФО. Для этого присвоим значимость исследуемым показателям (табл. 7).

Таблица 7

Коэффициенты значимости для определения социально-экономической эффективности сферы услуг регионов ЮФО

Показатель	Обозначение	Коэффициент значимости, доля ед.
Доля расходов домохозяйств на оплату услуг, % (P_1)	B_1	0,2
Расходы на оплату услуг в расчёте на одного человека, руб./чел (P_2)	B_2	0,2
Доля занятых в сфере услуг в общей численности населения, % (P_3)	B_3	0,2
Доля сферы услуг в ВРП региона, % (P_4)	B_4	0,4

Авторские расчёты.

Сведём все данные для расчёта показателей социально-экономической эффективности сферы услуг регионов ЮФО в таблицу 8.

Таблица 8

Расчёт социально-экономической эффективности сферы услуг регионов ЮФО

Регион ЮФО	P_1		P_2		P_3		P_4		$K_{сэ}$
	B_1	$\frac{P_1}{P_{ср1}}$	B_2	$\frac{P_2}{P_{ср2}}$	B_3	$\frac{P_3}{P_{ср3}}$	B_4	$\frac{P_4}{P_{ср4}}$	
Республика Адыгея	0,2	0,86	0,2	0,65	0,2	0,83	0,4	0,86	0,81
Республика Калмыкия	0,2	0,79	0,2	0,47	0,2	0,89	0,4	0,77	0,76
Краснодарский край	0,2	1,01	0,2	1,59	0,2	1,01	0,4	1,15	1,18
Астраханская область	0,2	0,89	0,2	0,74	0,2	1,03	0,4	1,0	0,94
Волгоградская область	0,2	1,19	0,2	1,44	0,2	1,13	0,4	1,18	1,23
Ростовская область	0,2	1,16	0,2	1,12	0,2	1,11	0,4	1,04	1,09

Результаты расчётов по предлагаемой методике показывают, что наилучшим развитием сферы услуг и её высокой эффективностью обладают Волгоградская область и Краснодарский край. Ростовская область находится на 3-м месте и следует сразу за лидерами. Это говорит о необходимости больше внимание уделять развитию сферы услуг региональным властям.

Заключение. Завершая, хочется отметить, что развитие сферы услуг благотворно влияет на экономическое положение в регионе, симулируя занятость, пополнение бюджета, инвестиционную активность, а также на решение социальных проблем повышения качества жизни. Социально-экономическая эффективность сферы услуг даёт представление об экономической эффективности инвестиционных вложений с учётом достигнутого социального эффекта. Индикаторы социально-экономической эффективности сферы услуг зависят от уровня экономики региона, на котором определяется социально-экономическая эффективность.

Примечания:

1. Алле М. Условия эффективности в экономике / М. Алле., пер. с франц. М.: Наука для общества, 1998. 304 с.

2. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер. СПб. : Питер, 2001. 856 с.
3. Татуев А.А. Вопросы функционирования и развития сферы услуг / З.А. Мустафаева, А.А. Татуев; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Кабард.-Балк. гос. ун-т. Нальчик: Кабард.-Балк. гос. ун-т, 2004. 190 с.
4. Радина О.И. Инфраструктурное обеспечение институциональной устойчивости социально-экономической системы региона: монография / О.И. Радина; Южно-Рос. гос. ун-т экономики и сервиса. Шахты: ЮРГУЭС, 2006. 140 с.
5. Аванесова Г.А. Сервисная деятельность: историческая и современная практика, предпринимательство, менеджмент : учеб. пособие для вузов / Г.А. Аванесова. М.: Аспект Пресс, 2004. 318 с.
6. Татуев А.А. Закономерности трансформаций и социально-экономического развития региональной экономики : монография / А.А. Татуев ; ИГИ КБНЦ РАН и Правительство КБР. Нальчик, 2004. 178 с.
7. Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб. / Росстат М., 2013. 573 с.
8. Платное обслуживание населения в России. 2012: Крат.стат. сб. / Росстат. М., 2013. 276 с.
9. Инвестиционная деятельность в России: условия, факторы, тенденции. 2012: Крат.стат. сб. / Росстат. М., 2013. 315 с.
10. Регионы России: социально-экономические показатели, 2013: Крат. стат. сб. / Росстат. М., 2013. 356 с.

UDC 332.146

Development of Estimation of Social and Economic Efficiency of the Regional Space System Technique

¹Sergey S. Abramov

²Violetta V. Rokotyanskaya

³Galina V. Sarcisyantz

¹Don state technical university, Russian Federation
344000, Rostov region, Rostov-on-don, Gagarin square, 1
PhD (Economy), Associate Professor
E-mail: abramov.s.s@rambler.ru

²Moscow State University of food production, Russian Federation
125080, Moscow, Volokolamskoe shosse, d 11
PhD (Economy), Associate Professor
E-mail: rokotyanskay_V_V@mail.ru

³Rostov State economic University, Russian Federation
344002, Rostov-on-don, B. Sadovaya Str., 69
PhD (Economy), Associate Professor
E-mail: gala_carkisyantz@list.ru

Abstract. The work develops the technique of the estimation of social and economic efficiency of the service business on the macro-, meso- and micro level of economy on the basis of indicators (the share of the service business in the formation of GDP and GRP, the amount of the assignments to the federal and to the regional budget in terms of taxes, the amount of paid salary fund, the number of new created jobs, the number of created small businesses; the improvement of the population quality of life, etc.) and composite index of social and economic efficiency of service business and the level of public demand for services.

Keywords: service business; efficiency; social and economic efficiency; region; estimation technique.