

УДК 81

**Гносеологический аспект изучения эзотерических дискурс-практик:
от гипотезы к научному продукту (на материале исследований
Сочинской лингвориторической школы)**

Владлена Валерьевна Сиганова

Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а
Кандидат филологических наук
E-mail: cypen@inbox.ru

Аннотация. Исследования эзотерических дискурс-практик, выполненные представителями Сочинской лингвориторической (ЛР) школы, охарактеризованы в статье с позиций «гносеологического скачка» *научная гипотеза – результирующий продукт*. Избранный аспект демонстрирует специфику речемыслительной деятельности коллегиальной языковой личности ученого-филолога – представителя данной научной школы – в области выявления лакун, актуальных для языковедческого исследования, а также стратегии и тактики их заполнения в русле теории и методологии ЛР парадигмы.

Ключевые слова: Сочинская лингвориторическая (ЛР) школа; коллегиальная языковая личность ученого-филолога; дискурсивные процессы; гносеологически ориентированная коммуникация; эзотерическая дискурс-практика; «гносеологический скачок»; гипотеза; научный продукт.

Введение. В системе исследований Сочинской лингвориторической (ЛР) школы одним из объектов выступает гносеологически ориентированная коммуникация. В ее рамках особый интерес представляет анализ эзотерических дискурс-практик. Последние на рубеже веков и в начале XXI в. становятся все более экзотерическим, т.е. широко распространенными и доступными массовому реципиенту – коллективной языковой личности россиянина.

Материалы и методы. Материалом явились исследования классических и современных эзотерических текстов отечественных авторов, а также переводных изданий популярных в России американских авторов-эзотериков. Методы: анализ, сопоставление, интерпретация, обобщение, дефинирование, ЛР подход.

Обсуждение. В ходе исследования ЛР средств выражения антропоцентризма в русском и переводном эзотерическом дискурсе [1–3] были проанализированы тексты книги «Листы сада Мории» из учения «Живой Этики» Е.И. Рерих (СПб., 1994) и переводы книг Дж. Голдсмита – «Духовная интерпретация Священного писания» (СПб., 2000), «Сознание – это и есть Я» (СПб., 1999); в прикладном аспекте – тексты педагогической эзотерики, адресованные учителям и подрастающему поколению. (О концепции ЛР образования см.: [4–7]). Была поставлена цель: выявить лингвистические и риторические носители, маркеры феномена антропоцентризма в эзотерических русских и переводных американских текстах, внести вклад в теорию эзотерического дискурса и антропоцентрической лингвистики, сделать выводы прикладного характера. *Гипотезой* явилось предположение о том, что эзотерический дискурс как философско-мировоззренческий по своему содержанию, воспитательный по коммуникативной направленности является принципиально антропоцентричным в силу того, что его референтом выступает, прежде всего, внутренний мир, сознание субъекта, который познал невидимую, сокровенную суть феноменов объективной действительности и стремится донести это знание до своих сограждан. Соответствующие тексты, видимо, должны быть гипернасыщены языковыми средствами, маркирующими данный антропоцентрический ракурс представления референта во всем спектре речевых реализаций. ЛР подход позволит выявить различные типы средств выражения антропоцентризма и, вероятно, поможет сделать выводы как о сходстве, так и об определенных этнокультурных различиях русского и переводного эзотерического дискурса.

Результирующий научный продукт: разработана категория «эзотерическая языковая личность», предложено ее определение и выявлены сущностные признаки; введен термин

«коммуникативно-грамматическая асимметрия» и обосновано соответствующее понятие, отражающее рецепцию на уровне индивидуального восприятия обобщенно-личных глагольных форм в эзотерическом дискурсе в качестве определенно-личных; выявлены определенные черты этнокультурной специфики русского и переводного эзотерического дискурса. Исследован с новых позиций и на новом текстовом материале феномен «человеческого фактора в языке»: выявлены специфические способы реализации антропоцентризма – с одной стороны, как организующей доминанты речемыслительной деятельности продуцента эзотерического дискурса, с другой – как канала активизации речемыслительной деятельности его реципиента. Сформулировано определение антропоцентризма как языковедческой категории, выявлены дискурсивные уровни выражения антропоцентризма, определена антропоцентрическая стратегия эзотерического дискурса [8].

С целью изучения ЛР параметров российского эзотерического дискурса рубежа XX–XXI вв. [9] был рассмотрен корпус текстов эзотерической проблематики современных русскоязычных авторов, широко представленных в российской книготорговле на рубеже XX–XXI вв.: «Система дальнейшего энергоинформационного развития» Д.С. Верицагина, «Откровения ангелов-хранителей» Р.И. Гарифзянова и Л.И. Пановой, «Жизнь без границ» В.В. Жикаренцева, «Книга, которая лечит» С.С. Коновалова, «Книга – талисман золотой» А. Королевой, «Диагностика кармы» С.Н. Лазарева, «Звонящие кедры России» В. Мегре, «Карма» А.Г. Свияша, «Матрица жизни» А.В. и О.Н. Требунских и др.). В основу была положена следующая *гипотеза*: массовый характер изданий эзотерического содержания XX–XXI вв., их воздейственность на российскую аудиторию, свидетельством которой являются широкая популярность и быстрая раскупаемость книг данной проблематики, обусловлена специфическими параметрами данного типа дискурса. Последние предстают системными образованиями эксплицитного и имплицитного характера, которые формируются в процессе речемыслительной деятельности их продуцентов и могут быть максимально выявлены в результате именно ЛР анализа.

Результирующий научный продукт: на базе интегративного ЛР подхода синтезированы и переосмыслены различные аспекты изучения феномена речевого воздействия, выступающего в качестве научного объекта в психолингвистике, лингвопрагматике, перлокутивной лингвистике, лингвосинергетике, суггестивной лингвистике, антропоцентрической лингвистике, в риторике и неориторике и ряде других направлений современного языкознания. Найдена более высокая точка обзора и научной интерпретации исследуемых феноменов – с позиции мировоззренческого содержания, транслируемого языковой личностью в результате целенаправленной реализации универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову». На пересечении данных плоскостей формируются ЛР параметры дискурсивно-текстообразующего процесса – этосно-мотивационно-диспозитивные, логосно-тезаурусно-инвентивные, пафосно-вербально-элокутивные, которые детально охарактеризованы в работе. Комплексная ЛР структура, базовая функция которой в эзотерическом дискурсе – проективно-мировоззренческая, квалифицирована как лингвориторема, имеющая языковой, собственно текстовый и коммуникативный компоненты. Лингвориторемы, находящиеся в иерархическом соотношении дифференцированы как системные образования макро- и микроуровня. Лингвориторема макроуровня – мыслеречевое образование стратегического плана, направленное на широкий охват действительности и временных рамок, на изменение установок реципиента (аргументативная стратегия автора текста в целом, выдвижение на первый план тех или иных этических концептов, их иерархизация). Лингвориторема микроуровня – образование тактического плана, нацеленное на достижение более конкретных и узких целей, на изменение отдельных установок реципиента (традиционные «приемы воздействия на аудиторию») [10].

В процессе изучения лингвориторики интертекста в переводном американском проповедническом дискурсе как метафизическом дискурсе успеха [11–14] был проанализирован корпус переводных текстов Джозефа Мэрфи, представленных на российском книжном рынке с 2000-е гг. и пользующихся большим спросом («Вечные жизненные истины», «Чудеса законов разума», «Сила космического разума в тебе», «Как использовать законы разума», «Обретите здоровье, богатство и счастье, используя силу подсознания», «Вы можете стать богатым», «Новый путь к триумфальной жизни», «Управляйте своей судьбой», «Живите полноценной жизнью», «Как привлекать деньги» и

др.). Целью было охарактеризовать библейские реминисценции в переводном американском дискурсе успеха метафизического направления, выстроить их ЛР типологию. *Гипотеза исследования:* в американском переводном метафизическом дискурсе успеха как «религиозном дискурсе прагматически-популяризаторского типа» на первый план выдвигается лингвориторика интертекста; при этом библейские реминисценции служат главным источником конструирования инвентивно-диспозитивного каркаса и элокутивного наполнения вторичного текста.

Результирующий научный продукт: трактовка «лингворитории интертекста» в качестве ведущей речемыслительной стратегии толковательно-проповеднического дискурса; разработка понятия «метафизический дискурс успеха» применительно к американскому проповедническому дискурсу XX в. в рамках прагматического философского течения «Новая мысль»; реализация ЛР подхода к изучению метафизического дискурса успеха: выявление инвентивных, диспозитивных, элокутивных функций библейских реминисценций, построение их типологии на примере переводного американского дискурса. Расширены представления о проповедническом дискурсе как разновидности религиозного дискурса; выявлены ЛР закономерности организации переводного американского дискурса успеха метафизического направления, обусловленные прагматическими задачами (коммуникативные тактики). На уровне инвенции разграничены понятия «первичная интертекстуальность» (собственно библейские включения) / «вторичная интертекстуальность» (авторские молитвы в основном тексте) / «смешанная интертекстуальность» (интертексты авторских молитв, включающих библейские реминисценции). На уровне диспозиции выделены и классифицированы композиционно значимые библейские реминисценции. На уровне элокуции охарактеризована специфическая форма бытования американского метафизического дискурса успеха в российском социально-культурном контексте [15].

Заключение. Эзотерический дискурс-ансамбль и образующие его дискурс-практики – отечественных авторов и переводные, образуют специальную область в суперсфере гносеологически ориентированной коммуникации, наряду с научным и религиозным видами дискурса как институциональными. С учетом наличия обширного текстового массива, устойчивой традиции и востребованности современным российским реципиентом, массовых тиражей книжных серий эзотерической проблематики, правомерно придание статуса институционального также эзотерическому дискурсу (Л.Л. Романенко). В начале XXI в. эзотерический текстовый массив функционирует в качестве активного и действенного (проективно-мировоззренческая функция как ведущая) дискурсивным процессом российского полиэтносциокультурно-образовательного пространства. Примеры, охарактеризованные в статье, демонстрируют «гносеологический скачок» *научная гипотеза – результирующий продукт*, осуществляемый в системе научных координат ЛР парадигмы на материале эзотерических дискурс-практик, что позволило авторам на новом уровне сформулировать концептуальные обобщения и выводы. Избранный аспект демонстрирует специфику речемыслительной деятельности коллегиальной языковой личности ученого-филолога – представителя Сочинской научной школы – в области выявления лакун, актуальных для языковедческого исследования, а также стратегии и тактики их заполнения в русле теории и методологии ЛР парадигмы.

Примечания:

1. Ворожбитова А.А., Сунгуртян К.К. Антропоцентрическое направление в языкознании: актуализация философско-лингвистического наследия // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2005. №6. С. 24–38.
2. Ворожбитова А.А., Сунгуртян К.К. Антропоцентризм русского и переводного эзотерического дискурса: лингвориторический аспект // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2003. №3. С. 13–23.
3. Сунгуртян К.К. Прикладные аспекты анализа эзотерического дискурса: социокультурно-образовательный потенциал // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2005. №7. 182–190.
4. Ворожбитова А.А. Философские основы лингвориторической педагогики в «Пророке» А.С. Пушкина // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2002. №1. С. 147–156.

5. Ворожбитова А.А. Лингвориторическое образование: базовые определения и установки // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2003. №2. С. 113–117.
6. Ворожбитова А.А. Психолого-педагогические предпосылки формирования концепции лингвориторического образования // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2004. №5. С. 132–150.
7. Ворожбитова А.А. Принципы проектирования системы лингвориторического образования и их реализация // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №7. С. 167–179.
8. Сунгуртян К.К. Лингвориторические средства выражения антропоцентризма в русском и переводном эзотерическом дискурсе: Автореф. ... канд. филол. наук. Краснодар: КубГУ, 2007. 23 с.
9. Хачатурова Н.Ю. Базовые концепты эзотерического дискурса рубежа XIX–XX и XX–XXI вв.: сопоставительный аспект // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2004. №4. С. 141–146.
10. Хачатурова Н.Ю. Лингвориторические параметры российского эзотерического дискурса рубежа XX–XXI вв.: Автореф. ... канд. филол. наук. Краснодар: КубГУ, 2004. 19 с.
11. Зуев М.Б. Элокуция метафизики успеха как обеспечение «библейского стиля» лингвопрагматики практических рекомендаций // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2008. №12. С. 73–82
12. Зуев М.Б. Лингвориторика интертекста в метафизическом дискурсе самопомощи и литературная личность проповеднического типа // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №10. С. 66–73.
13. Зуев М.Б. Теория интертекстуальности как методологическая основа анализа текстов американского метафизического дискурса успеха // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №10. С. 73–80.
14. Ворожбитова А.А., Зуев М.Б. Библизмы как интертекстуальный оператор в коммуникативном пространстве Интернет // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №10. С. 39–51.
15. Зуев М.Б. Лингвориторика интертекста в переводном американском проповедническом дискурсе как метафизическом дискурсе успеха: Автореф. ... канд. филол. наук. Нальчик: КБГУ, 2009. 22 с.

UDC 81

**Gnoseologic aspect of esoteric discourse practices study:
from hypothesis to scientific products
(Based on Sochi linguistic & rhetorical school researches)**

Vladlena V. Siganova

Sochi State University, Russian Federation
354000 Sochi, Sovietskaya St., 26a
PhD (Philology), Associate Professor
E-mail: cypen@inbox.ru

Abstract. Researches of esoteric discourse practices made by representatives of Sochi linguistic & rhetorical (L&R) schools are described in the article from the standpoint of "gnoseologic leap" *scientific hypothesis – the resulting product*. The given aspect demonstrates the specificity of a speechidee activity of collegiate linguistic personality philologist – a representative of the scientific school – in identifying gaps relevant to linguistic research, as well as strategies and tactics to fill them in the line with the theory and methodology of L&R paradigm.

Keywords: Sochi linguistic & rhetorical (HR) school, collegiate linguistic personality philologist, discursive processes, gnoseologically oriented communication, esoteric discourse practice, "epistemological leap", hypothesis, scientific product.