

Дискурсивные процессы гносеологически ориентированной коммуникации как объекты лингвориторического исследования: алгоритмы и перспективы

¹ Надежда Дмитриевна Васильева

² Александра Анатольевна Ворожбитова

¹ Сочинский государственный университет, Анапский филиал, Российская Федерация

353440 г. Анапа, ул. Чехова, д. 69

Старший преподаватель

E-mail: nadine40@yandex.ru

² Сочинский государственный университет, Российская Федерация

354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а

Доктор филологических наук, доктор педагогических наук, профессор

E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

Аннотация. В статье представлены обобщения хода и результатов исследований в русле комплексного изучения дискурсивных процессов в российском полиэтносоциокультурно-образовательном пространстве на базе лингвориторической (ЛР) концептуальной платформы. Рассмотрены алгоритмы и перспективные проекции изучения дискурсивных процессов гносеологически ориентированной (ГО) коммуникации как реализации основных когнитивных стратегий: научной, религиозной, эзотерической. При этом на первый план выступает синтактика дискурсивных практик языковой личности как субъекта познания и ментального конструирования действительности.

Ключевые слова: гносеологически ориентированная (ГО) коммуникация; лингвориторическая (ЛР) парадигма; дискурсивные процессы; полиэтносоциокультурно-образовательное пространство.

Введение. Гносеологически ориентированная коммуникация образует особую суперсферу в составе мегасферы российского полиэтносоциокультурно-образовательного пространства. Она исследуется с позиций лингвориторической (ЛР) парадигмы в аспекте реализации основных когнитивных стратегий: научной, религиозной, эзотерической. При этом в русле комплексного исследования дискурсивных процессов, проводимого в том числе в рамках суперсфер собственно социокультурного и литературно-художественного типов коммуникации, в данном случае на первый план выдвигается синтактика дискурсивных практик языковой личности разных типов как субъекта познания и концептуально-категориального конструирования действительности в рамках того или иного типа дискурс-практик.

Материалы и методы. Материалом послужили тексты-репрезентанты дискурсивной триады «научный / эзотерический / религиозный типы дискурса», изученные представителями Сочинской ЛР школы. Методы исследования: моделирования, категоризации понятий, стилистический, герменевтико-интерпретационный, сопоставительный, синергетический, контекстный, описательный, структурно-семантический, когнитивный, комплексно применявшиеся на концептуальной платформе ЛР парадигмы.

Обсуждение. В ходе исследования **научных дискурс-практик** были рассмотрены ЛР параметры идиостиля как выражение менталитета языковой личности ученого на примере идиодискурса А.Ф. Лосева [1, 2]. Алгоритм исследовательских действий: 1) анализируем работы, посвященные языку науки; 2) рассматриваем антропоцентрические категории современного филологического знания; 3) выявляем теоретического статуса категории «идиостиль»; 4) анализируем в их взаимосвязи понятия «индивидуальный стиль речи ученого», «индивидуальный стиль мышления ученого»; 5) разрабатываем категории «идиостиль ученого», «научный идиостиль»; 6) рассматриваем менталитет и идиостиль языковой личности в их диалектической взаимосвязи сквозь призму антропологических и риторических категорий; 7) анализируем дискурс А.Ф. Лосева как риторически организованное оперирование языковыми единицами в процессе речемыслительной деятельности в сфере научной коммуникации с точки зрения выражения

менталитета и реализации идиостиля; 8) описываем и систематизируем ЛР особенности текстов А.Ф. Лосева раннего и позднего периодов, выявляем специфику реализации научно-публицистического и научно-популярного подстилей в его дискурсе как отражения индивидуальных черт менталитета.

Перспективы: сопоставление ЛР параметров трудов таких выдающихся и соотносимых по масштабу личности ученых – философов и филологов, как А.Ф. Лосев и М.М. Бахтин, сопряженное рассмотрение их менталитетов и идиостилей в социокультурном контексте советского этапа российской истории [3].

С позиций ЛР парадигмы особый дискурсивный пласт – *русский космофилософский (РКФ) дискурс* – квалифицирован как *речемышлительный продукт коллегиальной языковой личности его обобщенного продуцента* [4]. *Алгоритмисследовательских действий:*

1) устанавливаем теоретико-методологические основы исследования, систематизируем дискурсивные, текстовые и собственно языковые аспекты изучения философии русского космизма как феномена отечественной культуры, особой области знания, пограничной для гуманитарных и естественных наук; 2) осуществляем в ЛР парадигме категориальную разработку понятий «русский космофилософский дискурс», «концепт дискурса»; 3) характеризуем особенности языковой личности представителя философии русского космизма, обосновываем применительно к обобщенному продуценту одной области знания понятие «коллегиальная языковая личность», выполняем его категориальную разработку; 4) выявляем специфику реализации универсальных ЛР параметров в РКФ дискурсе как продукте речемышлительной деятельности коллегиальной языковой личности русских космистов; 5) устанавливаем инвариантное ядро и вариативные компоненты РКФ дискурса, особенности их соотношения в данном типе дискурса как ЛР конструкте.

Перспективы: развитие теории «концепта дискурса»; установление и изучение других типов коллегиальной языковой личности способствует не только расширению сферы действия лингвистики, но и развитию профессиональной педагогика и психологии. Целесообразен анализ дискурс-текста позиционируемой как развитие идей философии русского космизма «Философии Синтеза», которая зафиксирована в цикле печатных изданий и имеет тысячи приверженцев в разных городах России и СНГ [5].

В ходе исследования феномена *В.В. Виноградова как профессиональной языковой личности ученого-филолога* выявлялся общий ЛР конструкт профессиональной языковой личности В.В. Виноградова и особенности работы механизмов реализации его интегральной ЛР компетенции, репрезентированные в текстах о языке и стиле русских писателей [6].

Алгоритмисследовательских действий: 1) устанавливаем теоретико-методологические основы ЛР исследования дискурса В.В. Виноградова как ученого-филолога, разрабатываем типологию профессиональной языковой личности; 2) даем общую характеристику профессиональной языковой личности ученого на основе аналитического обзора с позиций ЛР парадигмы, выявляем сущностные признаки речемышлительного процесса В.В. Виноградова; 3) обосновываем понятие «научно-интерпретативный дискурс (сегмент идиодискурса)» применительно к дискурсу ученого-филолога на материале виноградовских исследований языка и стиля русских писателей-классиков, выполняем категориальную разработку данного понятия; 4) выявляем особенности работы базовых механизмов реализации профессиональной ЛР компетенции В.В. Виноградова (элокутивно-экспрессивного, диспозитивно-синтагматического, инвентивно-парадигматического) на примере научно-интерпретативного сегмента идиодискурса «Язык и стиль русских писателей».

Перспективы: дальнейшее развитие теории профессиональной языковой личности в целом и ученого как ее особого типа в частности, на примере представителей разных научных направлений; изучение всего объема текстового наследия В.В. Виноградова с разработанных концептуальных позиций; сопоставительный аспект рассмотрения сегментов идиодискурса о языке и стиле русских писателей выдающихся ученых-филологов (В.В. Виноградов – М.М. Бахтин – Ю.М. Лотман и др.) в русле ЛР теории языковой личности [7].

В системе универсальных ЛР параметров нами исследуется научно-педагогический дискурс его основоположника в России – К.Д. Ушинского; данная дискурс-практика манифестирует идиодискурс-детерминанту развития полиэтносоциокультурно-образовательного пространства в аспекте гносеологически ориентированной коммуникации [8, 9].

В рамках исследования **эзотерических дискурс-практик** представителями Сочинской ЛР школы изучены ЛР средства выражения антропоцентризма в русском и переводном эзотерическом дискурсе (Е.И. Рерих, Дж. Голдсмит [10–12]. *Алгоритм исследовательских действий*: 1) анализируем лингвофилософскую сущность антропоцентризма, особенности подхода к изучению языка в рамках антропоцентрической мегапарадигмы, детерминирующей исследовательские акценты во всех направлениях современной лингвистики; 2) анализируем базовые понятия исследования – «текст», «дискурс», «эзотерический дискурс» – в их соотношении; 3) выявляем специфику лингвистической и риторической организации эзотерического дискурса как средства объективации сознания языковой личности особого типа – эзотерической; 4) исследуем ЛР средства, выступающие «носителями» антропоцентризма, в текстах Е.И. Рерих и переводных текстах Дж. Голдсмита – признанных авторов, классиков данного жанра; 5) рассматриваем прикладной аспект эзотерического мировосприятия, реализуемый в текстах педагогической направленности, делаем выводы социокультурно-образовательного характера.

Перспективы: углубленное применение ЛР подхода к системному исследованию разноуровневых репрезентаций антропоцентризма в крупном текстовом массиве разных авторов-эзотериков, привлечение к анализу оригинальных текстов иностранных авторов и изучение их влияния на англо-, франко-, немецкоязычную и т.д. языковую личность. Это позволит сделать более существенные выводы как о сходстве, так и об определенных этнокультурных различиях русских и переводных / оригинальных текстов в данном аспекте. Несомненный интерес для языковедческой науки в плане выявления типологических черт «сверхъестественной» речемыслительной деятельности и соответствующих особенностей дискурсивного процесса (в частности, возможности / невозможности говорить в данном случае об «антропоцентризме») представляет исследование обширного пласта переводных текстов англоязычных авторов, изданных в серии «Ченнелинг» («Контакт»). Они представляют собой дискурс различных сущностей космического масштаба, того или иного ранга в Духовной Иерархии Вселенной, репродуцируемый контактерами, т.е. языковыми личностями – субъектами трансперсональной коммуникации, и пользуются большим успехом у российских приверженцев эзотерического мировоззрения [13].

В ходе изучения *российского эзотерического дискурса рубежа XX–XXI вв.* осуществлялся комплексный анализ ЛР параметров популярных эзотерических серий текстов российских авторов [14]. *Алгоритм исследовательских действий*: 1) осуществляем аналитический обзор научной литературы, посвященной проблематике речевого воздействия, представляем теоретико-методологические основы ЛР исследования эзотерического дискурса как мировоззренческого и убеждающего по своей коммуникативной сверхзадаче; 2) анализируем ЛР параметры текстового массива эзотерических серий в аспектах Этоса, Логоса и Пафоса как идеологических компонентов речевой коммуникации, реализуемых на всех уровнях языковой личности продуцента и реципиента эзотерического дискурса; 3) исследуем избранный языковой материал с позиции реализации риторических этапов универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову» – инвенции, диспозиции, элокуции.

Перспективы: изучение характера и особенностей влияния популярных текстов современной эзотерической литературы на воспринимающую языковую личность (психолингвистический эксперимент с разными группами реципиентов – с точки зрения пола, возраста, религиозности и других параметров дифференциации). В результате станет возможным сделать выводы о позитивных и негативных эффектах, генерируемых исследуемыми текстами в психолингвистическом и ЛР аспектах [15].

В рамках изучения **религиозного дискурса** в ходе выполнения проекта НИР изучаются такие аспекты проблемы, как «религиозный дискурс – гносеологическая стратегия речемыслительной деятельности языковой личности»; «конфессиональная языковая личность как продуцент религиозного дискурса в ЛР парадигме» и др. В центре внимания, в том числе, такие дискурс-тексты, как фрагменты Старого и Нового Заветов, православные календари для чтения, поучения старцев и др. духовная литература [16]. В русле Сочинской ЛР школы выполнено исследование данного типа дискурса на пересечении с эзотерическим: изучена *лингвориторика интертекста в переводном американском проповедническом дискурсе Дж. Мэрфи* как метафизическом дискурсе успеха [17–19]. *Алгоритм исследовательских действий*: 1) определяем теоретико-

методологические основы филологического анализа текста, исследования феномена интертекстуальности, изучения текста и дискурса в ЛР парадигме; 2) обосновываем понятие «метафизический дискурс успеха» применительно к переводному американскому проповедническому дискурсу XX в., разрабатываем концептуальный аппарат исследования; 3) выявляем и классифицируем способы введения библейских реминисценций на содержательном уровне дискурса, устанавливаем инвентивные функции библейских реминисценций; 4) выясняем композиционную роль библейских реминисценций в исследуемом дискурсе, выстраиваем типологию их диспозитивных функций; 5) анализируем элокуцию метафизики успеха в аспекте «библейского колорита» лингвопрагматики практических рекомендаций.

Перспективы: рассмотрение американского проповеднического дискурса в аспекте ЛР парадигмы на примере других продуцентов, что позволит дифференцировать жанровую специфику «метафизического дискурса успеха», выявление особенности реализации лингвориторики интертекста [20].

Большой интерес в плане специфики комплексной реализации стратегий и тактик гносеологически ориентированной коммуникации представляет предпринятое в Сочинской ЛР школе изучение текстового массива ученых В.Ю. и Т.С. Тихоплав из книжных серий «На пороге Тонкого Мира», «Квантовая магия» и др. Проблема сформулирована следующим образом: «Физика веры» как ЛР синтез естественно-научного, гуманитарно-дисциплинарного и религиозного дискурса, сплав двух институциональных дискурсов в русле экзотеризации эзотерического дискурса». Перспективной является также разрабатываемая тема «Трансерфинг реальности» как инновационная дискурс-практика: коммуникативный потенциал в лингвориторической парадигме (на материале текстов книг Вадима Зеланда, авторского сайта и интернет-форумов).

Примечания:

1. Ворожбитова А.А., Дружинина В.В. Менталитет и идиостиль как сущность и явление лингвориторической природы // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2004. №4. С. 19–29.
2. Дружинина В.В. Элокутивные характеристики научного дискурса А.Ф. Лосева // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2003. №2. 46–51.
3. Дружинина В.В. Лингвориторические параметры идиостиля как выражение менталитета языковой личности ученого (А.Ф. Лосев): Автореф. ... канд. филол. наук. Краснодар: КубГУ, 2004. 23 с.
4. Тихонова А.Б. Философия русского космизма как объект филологического исследования // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2009. №14. С. 167–174.
5. Тихонова А.Б. Русский космофилософский дискурс как речемыслительный продукт коллегиальной языковой личности: лингвориторический подход: Автореф. ... канд. филол. наук. Майкоп: АГУ, 2013. 26 с.
6. Кузнецова Л.Н. Лингвориторические параметры научного дискурса В.В. Виноградова // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2009. №14. 95–100.
7. Кузнецова Л.Н. В.В. Виноградов как профессиональная языковая личность ученого-филолога: лингвориторический аспект (на материале текстов о языке и стиле русских писателей): Автореф. ... канд. филол. наук. Майкоп: АГУ, 2013. 23 с.
8. Федоренко Н.Д. Логосно-тезаурусно-инвентивные параметры научно-педагогического дискурса (К.Д. Ушинский) // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2010. №15. С. 146–154.
9. Федоренко Н.Д. К.Д. Ушинский: пафосно-вербально-элокутивные параметры классического научно-педагогического дискурса // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2010. №15. С. 154–161.
10. Ворожбитова А.А., Сунгуртян К.К. Антропоцентрическое направление в языкознании: актуализация философско-лингвистического наследия // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2005. №6. С. 24–38.
11. Ворожбитова А.А., Сунгуртян К.К. Антропоцентризм русского и переводного эзотерического дискурса: лингвориторический аспект // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2003. №3. С. 13–23.

12. Сунгуртян К.К. Прикладные аспекты анализа эзотерического дискурса: социокультурно-образовательный потенциал // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2005. №7. 182–190.
13. Сунгуртян К.К. Лингвориторические средства выражения антропоцентризма в русском и переводном эзотерическом дискурсе: Автореф. ... канд. филол. наук. Краснодар: КубГУ, 2007. 23 с.
14. Хачатурова Н.Ю. Базовые концепты эзотерического дискурса рубежа 19–20 и 20–21 вв.: сопоставительный аспект // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2004. №4. С. 141–146.
15. Хачатурова Н.Ю. Лингвориторические параметры российского эзотерического дискурса рубежа XX–XXI вв.: Автореф. ... канд. филол. наук. Краснодар: КубГУ, 2004. 19 с.
16. Ворожбитова А.А., Зуев М.Б. Библизмы как интертекстуальный оператор в коммуникативном пространстве Интернет // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №10. С. 39–51.
17. Зуев М.Б. Элокуция метафизики успеха как обеспечение «библейского стиля» лингвопрагматики практических рекомендаций // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2008. №12. С. 73–82.
18. Зуев М.Б. Лингвориторика интертекста в метафизическом дискурсе самопомощи и литературная личность проповеднического типа // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №10. С. 66–73.
19. Зуев М.Б. Теория интертекстуальности как методологическая основа анализа текстов американского метафизического дискурса успеха // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2007. №10. С. 73–80.
20. Зуев М.Б. Лингвориторика интертекста в переводном американском проповедническом дискурсе как метафизическом дискурсе успеха: Автореф. ... канд. филол. наук. Нальчик: КБГУ, 2009. 22 с.

UDC 81

Discursive processes of gnoseologically oriented communication as objects of linguistic & rhetorical study: Algorithms and prospects

¹ Nadezhda D. Vasileva

² Alexandra A. Vorozhbitova

¹ Sochi State University, a branch of Anapa, Russian Federation
353440 Anapa, Chekhov St., 69
Senior Lecturer
E-mail: nadine40@yandex.ru

² Sochi State University, Russian Federation
354000 Sochi, Sovietskaya St., 26a
Doctor of Philology, Doctor of Pedagogics, Professor
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

Abstract. The article offers an overview of the progress and results of research in the vein of the comprehensive study of discursive processes in the Russian multiethnic sociocultural and educational space on the basis of linguistic & rhetorical (L&R) conceptual platform. The paper presents the algorithms and perspective projections for the study of discursive processes of gnoseologically oriented (GO) communication as the realizations of the basic cognitive strategies: scientific, religious, esoteric. In the foreground is the syntax of discursive practices of linguistic personality as the subject of cognition and mental construction of reality.

Keywords: gnoseologically oriented (GO) communication, linguistic & rhetorical (L&R) paradigm, discursive processes, multiethnic sociocultural and educational space.