УДК 159.9.01

Сравнительный анализ теоретических взглядов А. Маслоу и Э. Фромма как представителей гуманистического направления в науке на феномен любви

Сергей Владимирович Воронин

Сочинский государственный университет, Российская Федервция
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская 26 а
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: voronin.sochi@mail.ru

Аннотация. В статье на основе анализа работ А. Маслоу и Э. Фромма сделана попытка сравнения взглядов двух знаковых представителей гуманистического направления в психологии на феномен любви. Определяет ли причастность к гуманистическому направлению вектор взглядов на природу любви? Насколько весом данный вектор в формировании представлений о любви, или палитра взглядов на данный феномен все же может быть весьма богатой, а сам вектор взглядов определяется другими факторами? Ответы на эти вопросы мы попытались найти, изучив взгляды А. Маслоу и Э. Фромма на феномен любви.

Ключевые слова: гуманистическое направление; любовь; активность; сексуальность; атрибуты; самоактуализация; самореализация; отношение.

Введение. Человек чаще всего начинает жизнь в семье и, по выражению В.Н. Дружинина [4], становясь взрослым, «пытается построить всю оставшуюся жизнь» свою семью. И то как, а точнее, в каком направлении он это будет осуществлять во многом зависит от того, какое содержание он вкладывает в понятие «любовь».

В современной науке существует достаточно большое количество теорий любви. В данной статье мы предпримем попытку анализа двух теорий подобного рода, общим для которых является принадлежность их авторов к гуманистическому направлению в науке. Выбор направления продиктован тем обстоятельством, что в качестве приоритетных в нем выступают высшие ценности: самоактуализация личности, творчество, любовь, свобода, ответственность, автономия, психическое здоровье.

Материалы и методы. Основным методом, использованным при написании статьи, был метод теоретического анализа работ А. Маслоу и Э. Фромма, посвященных изучаемому вопросу. Среди работ А. Маслоу: «Мотивация и личность», «Самоактуализированные люди: исследованиепсихологического здоровья». Среди работ Э. Фромма: «Искусство любить», «Здоровое общество», «Человек для себя».

Обсуждение проблемы. В своих работах [5; 6] А. Маслоу отражает свое понимание феномена любви в контексте раскрытия образа самоактуализированной личности (по сути, идеально развитой личности). В основе подхода автора лежит оптимистичный взгляд на природу человека. По мнению Л.Б. Шнейдера [11], в теории А. Маслоу любовь характеризуется снятием тревожности, ощущением полной безопасности и психологическим комфортом, удовлетворенностью психологической и сексуальной стороной отношений, которая с годами растет.

А. Маслоу подчеркивает важность гармонии эмоциональной и сексуальной сфер жизни *партнеров*. Теоретический анализ работ А. Маслоу [5; 6] позволяет выделить некоторые особенности отношения человека к любви и сексу (в том числе вне- и добрачному).

По поводу выбора объекта любви Маслоу пишет: «Я уже не боюсь показаться субъективным и готов во всеуслышание заявить: хороший человек – это такой человек, которого чем лучше узнаешь, тем больше любишь, с плохим же лучше и вовсе не знаться, чтобы не испытать разочарования» [5]. Здесь можно отметить момент некоторой предопределенности отношений при встрече с «плохим» человеком, когда перспектива отношений не зависит от человеческих усилий, а сам партнер рассматривается на предмет способности принести удовлетворение. Любовь, по Маслоу, спонтанна и естественна, здоровый человек не сдерживает ее, в его душе она не рождает конфликтов и страхов [5].

В вопросе связи понятий секса и любви, автор приходит к выводу, что в более предпочтительном варианте секс и любовь нераздельны, однако он «не готов заявить, что

самоактуализированные люди полностью отвергают для себя возможность секса без любви» [5]. Самоактуализированный человек, по мнению Маслоу, понимает, что высокие позывы невозможны до тех пор, пока он не удовлетворит свои низшие нужды; лишь получив свое, последние отступают, перестают заботить и тревожить человека. «Точно так же самоактуализированный человек относится к сексу. Он умеет получать от сексуальных отношений такое наслаждение, какое и не снилось среднестатистическому человеку, но секс не становится для него жизненной философией. Он остается для него не более чем приятной необходимостью, столь же приятной и столь же необходимой, как еда и питье... Ясно, что секс может быть и просто забавой, игрой, приятной формой времяпрепровождения, даже привычкой или обязанностью. Самоактуализированные люди - не ангелы, чтобы всегда парить в горних сферах» [5]. Интересным в данном случае представляется позиция В.Н. Дружинина, который пишет следующее: «Лично у меня при чтении книг Маслоу вместо розового, сахарного портрета «самоактуализирующейся» личности перед глазами встает портрет эгоцентрика и эгоиста, «объективно» и спокойно взирающего на окружающее, безразличного к болям и тревогам этого мира, с младенческой непосредственностью реализующего свою самость без оглядки на окружающих, и не испытывающего чувства стыда и угрызения совести» [3].

В другой работе Маслоу пишет: «Я уверен, что изобилие так называемых нравственных проблем и моральных вопросов вызвано именно недостатком жизнелюбия, обусловлено отсутствием базового приятия действительности или же является прямым следствием присущей нам базовой неудовлетворенности. Стоит лишь раз окунуться в атмосферу языческого приятия жизни, испить любви к ней во всех ее появлениях, и тут же очень многие из ныне существующих проблем покажутся вам несущественными, неважными» [6]. По А. Маслоу, любовь предстает не как невротическая потребность, а как стремление здоровых людей *реализовать себя* через отношение к другому человеку.

Завершая анализ теории любви Маслоу, отметим, что основной акцент здесь сделан именно на *самореализации* в отношениях, в связи с чем, ценность партнера во многом определяется его способностями оправдывать ожидания, удовлетворять потребности другого.

Вопросы цели любви и отношений в ней мужчины и женщины являются центральными в теории любви *Э. Фромма*.

Э. Фромм выделяет пять типов любви: братскую, материнскую, эротическую, любовь к самому себе и любовь к Богу [9]. Отличительная особенность теории Фромма просматривается уже в трактовке им понятии «любовь». *Любовь*, по его мнению, – это активная заинтересованность в жизни и развитии того, к кому мы испытываем это чувство [9]. Известная классификация типов любви Д.А. Ли [11] позволяет отнести данную трактовку феномена к типу Агапе – бескорыстной любви-самоотдаче.

При обосновании этого предположения, остановимся на понимании Фромом термина «активный» в контексте «активная заинтересованность в жизни другого». Опираясь на концепции активности Б. Спинозы [7], Фромм различает активность внешнюю и внутреннюю. Первая направлена на достижение внешних целей и по сути своей есть пассивность.

«Под "активностью" в современном смысле слова обычно понимают действия, которые вносят изменения в существующую ситуацию посредством затраты сил. Следовательно, человек считается активным, если он делает бизнес, работает на конвейере, мастерит стол или занимается спортом. Общее во всех этих видах активности – то, что они направлены на достижение внешней цели. Что здесь не принимается во внимание, так это мотивация активности. Возьмем в качестве примера человека, побуждаемого к непрерывной работе чувством глубокой тревожности и одиночеством или стимулируемого гордыней, жадностью к деньгам и т.д. Во всех этих случаях человек есть лишь раб страсти, и его "активность" на самом деле есть не что иное, как "пассивность" [10].

Подобно тому как Б. Спиноза приходит к заключению, что «добродетель и сила – одно и тоже» [7], Э. Фромм, резюмирует, что «активный характер любви можно описать посредством утверждения: любить – это прежде всего давать, а не брать, ... любовь - это активность, а не пассивный аффект, это помощь, а не увлечение» [9].

В этой связи, полагаем, принципиально меняется отношение к другому (Фромм практически не употребляет слова «партнер», часто используемое во многих теориях, при описании объекта любви). Из *средства* для удовлетворения потребностей он сам становится *целью*.

Фромм выделяет качества, являющиеся своего рода атрибутами любви. Это забота, заинтересованность, ответственность, знание и уважение [9; 10]. Первые три особо подчеркивают факт направленности человека на объект любви в духе агапе. Особенно подчеркнем, выделенное автором качество «ответственность».

Головин [2] отмечает, что «различаются внешние формы контроля, обеспечивающие возложение ответственности за результаты его деятельности (подотчетность, наказуемость и пр.), и внутренние формы саморегуляции его деятельности (чувство ответственности, чувство долга)». В теории Фромма под ответственностью, безусловно, понимаются именно внутренние формы саморегуляции поведения.

Далее, Фромм рассматривает важные в контексте рассматриваемой нами темы вопросы связи любви и секса. «Любовь часто путают с бурным переживанием "влюбленности", внезапного крушения барьеров, существовавших до определенного момента между двумя чужими людьми... У большинства людей знакомство с собственной личностью, а тем более с другими слишком поспешно, слишком быстро исчерпывается. Для них близость утверждается прежде всего через половой контакт. Поскольку отчужденность другого человека они ощущают, прежде всего, как физическую отчужденность, то физическое единство принимают за достижение близости. ...Но во всех этих случаях близость с течением времени имеет тенденцию сходить на нет. В результате – попытки сближения с новым, незнакомым человеком». [9]

Если в теории Маслоу, например, вне- и добрачные сексуальные отношения фактически допускаются как лишенные необходимости «сдерживаться и подавляться», то у Фромма они, по меньшей мере, представляются лишенными смысла как «холостые» попытки крушения барьеров отчужденности, а в некоторой мере и как поступок, идущий в разрез с чувством ответственности по отношению к другому. Поскольку, с точки зрения Фромма, «любящий человек всегда чувствует себя ответственным. В любви между взрослыми людьми это преимущественно касается духовных потребностей другого человека» [9]. Подчеркнем, что Маргарет Мид [4] ставит понятие «*ответственности*» во главу угла, как основное отношение, характеризующее семью и ее членов.

Завершая анализ теории любви Фромма, резюмируем его позицию с помощью высказывания автора - «любовь должна быть актом воли, решимостью целиком соединить свою жизнь с жизнью другого. В этом – рациональное зерно идеи нерасторжимости брака, как и обоснование многих форм традиционного брака, в котором ожидается, что люди будут взаимно любимы и счастливы» [9].

Результаты. Одним из основных принципов гуманистической психологии, реализованных и в концепции А. Маслоу и в концепции Э. Фрома, является принцип реализации личностью врожденного потенциала. У А. Маслоу – это самоактуализация, у Э. Фромма – продуктивность, понимаемая как реализация человеком свойственного ему потенциала, использование своих сил [10]. И здесь – основа гипотетического сходства взглядов обоих гуманистов на феномен любви. Однако А. Маслоу рассматривает любовь как поле реализации одного субъекта при помощи партнера. У Э. Фромма, любовь – это *объединение* с кем-либо вне самого себя, при сохранении целостности своего я [8]. Более того, необходимость единения, приобщенность – настоятельная потребность, от удовлетворения которой зависит психическое здоровье человека [там же].

Акцент теории любви А. Маслоу на самореализации в условии отстраненного партнерства, в отличие от теории любви Э. Фромма с ее акцентом на самореализации в ситуации искренней заботы о росте и развитии любимого человека, определяет отличительные черты рассматриваемых теорий. У А. Маслоу любовь – это партнерство, отстраненность, удовольствие, не привязанность любви и сексуальных отношений, непостоянство, саморазвитие. У Э. Фромма любовь – это забота, единение (при сохранение своего я), радость, не отделимость любви и сексуальных отношений, постоянство, саморазвитие.

Заключение. В начале XX века Отто Вейнингер высказал идею о том, что «если индивидуум имеет определенную большую часть мужественности и, хотя бы малую долю женственности, тогда нужно, чтобы другой индивидуум дополнил недостающую для всего целого долю мужественности. Также пополняется в одно время и его женская часть» [1]. Позже в психологии это назовут комплементарностью – тенденцией человека искать людей, которые обладают качествами, дополняющими его собственные психологические свойства.

Гипертрофированная идея комплементарности, реализуется в теории любви А. Маслоу через выгодное партнерство и служит цели самоактуализации и развития личностного потенциала. Та же цель развития личностного потенциала реализуется и в концепции любви Э. Фромма. Однако достижение этой цели лежит в плоскости первоочередной заботы и ответственности о любимом человеке.

Примечания:

1. Вейнингер О. Пол и характер. М.: АСТ: Астрель, 2012. 512 с.
2. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Минск, 1998
3. Дружинин В.Н. Варианты жизни: Очерки экзистенциальной психологии. М.: ПЕРСЭ, 2005
4. Дружинин В. Н. Психология семьи. М., 1996.
5. Маслоу А. Мотивации и личность. СПб.: Евразия, 1999. 478 с.
6. Маслоу А. Самоактуализированные люди: исследованиепсихологического здоровья. СПб., 1999.
7. Спиноза Б. Сочинения в двух томах. М.: Наука, 2006.
8. Фромм Э. Здоровое общество. М.: АСТ: Астрель, 2011. 446 с.
9. Фромм Э. Искусство любить. М.: АСТ: Астрель, 2011. 220 с.
10. Фромм Э. Человек для себя. М.: АСТ: Астрель, 2012. 314 с.
11. Шнейдер Л.Б. Основы семейной психологии: Учеб. пособие. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. 928 с.

UDC 159.9.01

Comparative Analysis of Abraham Maslow's and Erich Fromm's Theoretical Views on the Phenomenon of Love as Representatives of the Humanist Field of Science

Sergey V. Voronin

Sochi State University, Russian Federation
354000, Sochi, Sovetskaya St., 26 a
PhD, Assistant Professor
E-mail: voronin.sochi@mail.ru

Abstract. The article analyses the works of Abraham Maslow and Erich Fromm and attempts to compare the views of these two key representatives of the humanist school of psychology with respect to the phenomenon of love. Does the connection to the humanist field determine the types of views an individual holds with respect to the nature of love? To what extent can the weight of this line of thinking shape an individual's notion of love, or can the pallet of views with respect to the present phenomenon be, after all, fairly rich, while the line of thinking itself could be defined by other factors? The authors will attempt to find answers to these questions by studying the views held by Abraham Maslow and Erich Fromm with respect to the phenomenon of love.

Keywords: humanist school, love, activity, sexuality, attributes, self-actualisation, personal fulfilment, relationships.