

## Психология и социология

УДК 159.9.07

### К вопросу о психологических детерминантах отношения девушек к «гражданскому браку» (сожителству)

Сергей Владимирович Воронин

Сочинский государственный университет, Российская Федерация  
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская 26 а  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: voronin.sochi@mail.ru

**Аннотация.** В статье на основании данных теоретического анализа и проведенного эмпирического исследования рассматривается ряд вопросов, связанных с «гражданским браком» (сожителством). В первую очередь, это вопросы, касающихся тех факторов, которые, на наш взгляд, оказывают влияние на отношение девушек к рассматриваемому явлению. В ряду этих факторов рассматриваются: самооценка, религиозность, а также значимость для девушки определенных ценностей – как абсолютная значимость ряда ценностей, так и относительная значимость некоей одной ценности по сравнению с другой. В заключительной части статьи осуществлен анализ и интерпретация результатов, полученных с использованием методов статистической обработки данных.

**Ключевые слова:** брак; гражданский брак; религиозность; самооценка; фактор; ценность.

**Введение.** Во все времена в нашей стране семья рассматривалась как одна из главных целей человеческой жизни. Так, известный этнограф, профессор И.И. Шангина [8], отмечает, что «в русской деревне безбрачие считалось явлением не нормальным, противоречащим природе».

Пытаясь объяснить подобный взгляд, веками формировавшийся на уровне житейской психологии, можно сказать, что семья – «это долг перед Богом и людьми» [8], семья – это «эмоциональная близость» с человеком» [2], семья – это «возможность быть кому-то нужным» [9], а еще, семья – это условие любви между мужчиной и женщиной, основанное на ответственности и доверии [10]. Поэтому и сегодня практически каждый человек надеется создать семью, быть счастливым в браке.

**Материалы и методы.** Основными источниками для написания данной статьи послужили работы отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблемам семьи и брака, а также проблем «гражданского брака» (сожителства). Для получения эмпирических данных были использованы психодиагностические методы и методики: анкетирование, методика исследования самооценки личности С.А. Будасси, методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича [1; 5]. В процессе статистической обработки данных применялись U – критерий Манна-Уитни и  $\phi$  – критерий угловое преобразование Фишера [4; 6].

**Обсуждение проблемы.** В настоящее время широко распространенным явлением в обществе стала практика так называемого «гражданского брака» (сожителства) как альтернатива настоящему «гражданскому браку» (не венчанному, но *зарегистрированному*). По мнению А.А. Орловой и С.В. Ковалева [3] незарегистрированный брак редко переходит в брак зарегистрированный. Чаще он изначально создается как временный, и партнер для него подбирается совсем по другим критериям, чем для семьи.

Одна из основных задач сожителства – узнавание друг друга и определение сексуальной совместимости возможных супругов. Однако, по мнению С.В. Ковалева [8], «подобный «предбрачный эксперимент» не помогает в определении сексуальной совместимости, поскольку для достижения интимно-личностного соответствия часто требуются годы. Одним же из важных условий крепкого брака является достижение единства. И прежде всего, это касается ценностей, интересов, а также способности сохранять любовь к человеку, когда «улягутся чувства» и кажется, что «любовь ушла». Вот почему, вслед за Э. Фроммом [7] отметим важность умения постигать «бесконечность личности другого человека», ценить его *внутренний мир* и его *внутренние качества*.

У большинства же людей знакомство с личностью другого человека слишком поспешно, слишком быстро исчерпывается. Для них близость утверждается, прежде всего, через половой контакт... и сильное переживание влюбленности опять она мало-помалу теряет свою силу и заканчивается желанием очередной победы, следующей любви – в надежде, что она будет существенно отличаться от прежних [7].

В нашем исследовании мы сделали попытку изучить влияние некоторых факторов на отношение девушки к «гражданскому браку» (сожительству). Обозначим данные факторы:

1. Самооценка. Диагностировалась с помощью методики самооценки личности Будасси [5]. Предположительно, девушки с невысокой самооценкой склонны положительно относиться к «гражданскому браку», вследствие недооценки себя и подсознательного отсутствия веры в саму возможность зарегистрированного брака применительно к ней.

2. Религиозность. Диагностировалась с помощью анкетирования. Предположительно, религиозные девушки более склонны к отрицательному взгляду на «гражданский брак», как противоречащему канонам веры.

3. Позиции ценностей «любовь» и «счастливая семейная жизнь» (далее – «ссж») Диагностировалась с помощью методики М. Рокича «Ценностные ориентации» [1]. Предположительно, девушки, оценивающие «ссж» выше (важнее) «любви», склонны отрицательно относиться к «гражданскому браку», вследствие понимания, что «Любовь – единение двух людей, которое *рождается в браке*» [10]. А также понимании того, что *именно в процессе семейной жизни* путем взаимного внимания, заботы, уступок, ответственности и доверия рождается и крепнет любовь между мужчиной и женщиной.

4. Ценность «свобода». Диагностировалась с помощью методики М. Рокича «Ценностные ориентации» [1]. Предположительно, девушки, более высоко оценивающие «свободу», относятся к «гражданскому браку» более положительно, расценивая его как «свободу от предрассудков» и «возможность сохранить свою независимость в гражданском браке».

5. Ценность «счастье других». Диагностировалась с помощью методики М. Рокича «Ценностные ориентации» [1]. Предположительно, девушки, более высоко ценящие «счастье других», относятся к «гражданскому браку» менее положительно. Возможно, они в большей степени желают *быть* хорошей женой, матерью, хозяйкой в официальном (проезглашенном обществе) браке, *самим* доставляя радость, чем *иметь* хорошего мужа, хороших детей и дом, стремясь эту радость получить [10], а при невозможности этого - искать «следующей любви – в надежде, что она будет существенно отличаться от прежних» [7].

**Результаты.** В исследовании принимало участие 59 девушек (студентки 1-5 курсов СГУ).

В качестве методов математической обработки данных использовались U – критерий Манна-Уитни и  $\phi$  – критерий углового преобразования Фишера [4;6].

В результате математической обработки данных были получены следующие результаты:

1. Самооценка девушки не влияет на ее отношение к гражданскому браку  $U_{эмп} = 360$  (кр. значения 320 при  $p \leq 0,05$  и 276 при  $p \leq 0,01$ );  $\phi_{эмп} = 0,76$  (кр. значения для любого случая 1,64 при  $p \leq 0,05$  и 2,31 при  $p \leq 0,01$ ). На наш взгляд, это может быть объяснено тем, что в основе невысокой самооценки подчас лежит скромность, и в этом случае девушки также, по-видимому, склонны отрицательно относиться к гражданскому браку как и девушки с высокой самооценкой (в большинстве случаев);

2. Религиозные девушки склонны относиться к гражданскому браку более отрицательно, чем девушки не религиозные.  $U_{эмп} = 230$  ( $p \leq 0,01$ , кр. значения 312 при  $p \leq 0,05$  и 268 при  $p \leq 0,01$ );  $\phi_{эмп} = 3,74$  ( $H_1$  при  $p \leq 0,01$ );

3. Девушки оценивающие «ссж» выше «любви» более отрицательно относятся к «гражданскому браку».  $\phi_{эмп} = 2,49$  ( $H_1$  при  $p \leq 0,01$ );

Интересно, что ценность «счастливая семейная жизнь» статистически значимо выше при ранжировании у девушек, отрицательно относящихся к гражданскому браку.  $U_{эмп} = 269$  ( $p \leq 0,01$ , кр. значения 320 при  $p \leq 0,05$  и 276 при  $p \leq 0,01$ );  $\phi_{эмп} = 2,29$  ( $H_1$  при  $p \leq 0,05$ ). В то же время, ценность «любовь» является равнозначной для девушек по-разному относящихся к гражданскому браку.  $U_{эмп} = 346,5$  (кр. значения 320 при  $p \leq 0,05$  и 276 при  $p \leq 0,01$ );  $\phi_{эмп} = 0,76$  ( $H_0$ ).

4. Девушки, более высоко оценивающие «свободу», относятся к «гражданскому браку» более положительно.  $U_{эмп} = 249$  ( $p \leq 0,01$ , кр. значения 320 при  $p \leq 0,05$  и 276 при  $p \leq 0,01$ );  $\phi_{эмп} = 2,02$  ( $H_1$  при  $p \leq 0,05$ ).

Отметим, что значимость рядом стоящей по смыслу (в понимании лишь некоторой части студентов) ценности «развлечение» для девушки не является фактором, определяющим ее

отношение к гражданскому браку. Уэмп = 371 (кр. значения 320 при  $p \leq 0,05$  и 276 при  $p \leq 0,01$ ); фэмп = 0,85 (Но).

5. Девушки, более высоко ценящие «счастье других», относятся к «гражданскому браку» более отрицательно, чем девушки, для которых эта ценность менее важна. Уэмп = 300,5 ( $p \leq 0,05$ , кр. значения 320 при  $p \leq 0,05$  и 276 при  $p \leq 0,01$ ); фэмп = 2,49 (Н1 при  $p \leq 0,01$ ).

Обратим здесь внимание и на то, что девушки, оценивающие «свободу» выше ценности «счастье других» более положительно относятся к гражданскому браку, чем девушки, для которых «счастье других» является более ценным, чем «свобода» (личная). Уэмп = 245,5 ( $p \leq 0,05$ , кр. значения 286 при  $p \leq 0,05$  и 244 при  $p \leq 0,01$ ); фэмп = 2,93 (Н1 при  $p \leq 0,01$ ).

**Заключение.** Таким образом, за исключением предположения о влиянии самооценки девушки на ее отношение к гражданскому браку, остальные гипотезы получили подтверждение.

То есть, факторами, способствующими положительному отношению к гражданскому браку, является желание свободы (в том числе в отношениях), любви «здесь и сейчас», низкая оценка значимости счастливой семейной жизни и некоторое равнодушие к счастью других людей.

Напротив, девушки, отрицательно относящиеся к гражданскому браку более религиозны, полагают, что любовь – скорее *результат* счастливой семейной жизни, а не ее первопричина. Поэтому, счастливая семейная жизнь для них важнее любви. Ценность свободы (собственной) для таких девушек менее важна в сравнении с девушками, положительно относящихся к гражданскому браку. Более значимым, чем свобода, для них – счастье других людей и желание способствовать этому.

#### Примечания:

1. Бодалев А.А. Столин В.В. Общая психодиагностика СПб.: Изд-во «Речь», 2006.
2. Дружинин В. Н. Психология семьи. М., 1996.
3. Ковалев С. В. Психология современной семьи. М., Прогресс, 2004.
4. Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2004.
5. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Гуманит. изд. Центр «ВЛАДОС», 1999.
6. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: ООО Издательство «Речь», 2001.
7. Фромм Э. Искусство любить. М.: АСТ: Астрель, 2011. 220 с.
8. Шангина И.И. Русские девушки. СПб.: Издательский Дом «Азбука-классика», 2008. 352 с.: ил.
9. Шнейдер Л.Б. Основы семейной психологии: Учеб. пособие. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. 928 с.
10. Шугаев И. Один раз на всю жизнь. М., 2007/

UDC 159.9.07

### Psychological Determiners of Women's Relationship to Common Law Marriage (Co-habitation)

Sergey V. Voronin

Sochi State University, Russian Federation  
354000, Sochi, Sovetskaya St., 26 a  
PhD, Assistant Professor  
E-mail: voronin.sochi@mail.ru

**Abstract.** The article uses theoretical analysis and empirical research to examine a number of questions related to common law marriage (co-habitation). Firstly, these are questions linked with factors which, in our opinion, influence women's relationship towards this phenomenon. The following factors were examined: self-esteem, religiosity as well as the importance of several values for the women – both the absolute importance of a number of values and the relative importance of some values as compared with others. The article concludes with an analysis and interpretation of results obtained by processing statistical data.

**Keywords:** marriage, common law marriage, religiosity, self-esteem, factor, value.