

Философская основа количественного и качественного оценивания образования

Хамид Ирфанивар

Таджикский государственный педагогический университет имени С. Айни, Таджикистан
Аспирант

E-mail: herfanfar@yahoo.com

Аннотация. В статье рассматривается философская основа количественного и качественного оценивания образования. По мнению автора, большинство преподавателей не уделяют должного внимания реализации плана оценочной характеристики с применением различных форм, принципов оценки. Рассмотрение данного вопроса выявило то, что составители, разработчики и преподаватели данного плана должны поработать над повышением ее эффективности и исследованием ее реализации. Цель данной статьи заключается в том, чтобы показать преподавателям существенный характер знаний философской основы количественного и качественного оценивания образования.

Ключевые слова: парадигма, интерпретация, количественное оценивание, качественное оценивание, оценочная характеристика, образование.

Введение. Учителя не соблюдают принципы оценивания. Рекомендатели планов, определяющих оценки мало обращают внимания на философскую базу соответственной оценки. В большинстве книг, статей, конференций, посвященных данному плану, отмечаются правила реализации и методы его использования, предоставляется информация. Вследствие этого, учителя из-за незнания принципов плана, не осознавая его важность, в большинстве случаев выходят за рамки критериев оценивания. Вопрос, поставленный в данной статье, заключается в попытке выявления причин не выполнения учителями принципов оценочной характеристики, утвержденной Министерством образования. Учителя для информирования учащихся не используют соответствующие методы оценочной характеристики и активные методы обучения. Причина изучения данного вопроса носит важный характер, в связи с тем, что при продолжении такого подхода к оценкам, не будет достигнута цель: повышение уровня квалификации и знаний учащихся, их стремления их к активной деятельности в приобретении опыта. Следовательно, для того, чтобы исследовать поставленную задачу относительно рассматриваемого плана и во избежание разочарований относительно плана, а также с целью защиты учителей и ответственных лиц, необходимо ознакомиться с существующими проблемами данного вопроса. Данная статья также написана с целью ознакомления учителей с философской основой количественного и качественного оценивания образования. В статье ставится вопрос о том, что представляет собой философская основа количественного и качественного оценивания образования? С этой целью будут рассмотрены философские подходы: доказательство и интерпретация под названием «Основа незначительного и качественного оценивания» Преимущества и недостатки, будут истолкованы далее. Если учителя информированы о сильных и слабых сторонах каждого подхода, то они, как правило, изучают их, для чтобы подчеркнуть преимущества каждого подхода по сравнению с неэффективными и устаревшими методами. Это увеличивает стимул для повышения их осведомленности и таким образом, улучшает качество обучения учителей, которому необходимо следовать.

Теоретические и методологические основы работы. Теоретическую основу статьи составляют научные и методологические разработки иранских, и зарубежных ученых в области теории образования. В процессе работы над статьей были учтены и использованы научные разработки иранских и зарубежных исследователей Х. Башири, Биябангард Исмаили Джабини, К. Ибрагими, А. Каземи, А. Кишаварзи, Мансуб Басири Махмуд, Насири Али Акбар, М. Парса, Ф. Рафе'пур, Х. Саифмохаммед, А. Чалмерс, Ф. Фарахани, М. Farahani.

Философская парадигма оценки. Если каждая крупная реформа образовательной системы будет использовать философию как основу для определения целей, масштабов, методологии учебных программ и способов оценивания, то она может сыграть решающую роль в образовании, а в противном случае может повлиять односторонне. Чалмерс утверждает, что в

результате длительных дискуссий в научной философии, в настоящее время существует общее мнение о сомнительности научных мыслей, независимых от философских оснований. Таким образом, ниже будут рассмотрены два философских подхода: позитивизм и интерпретация, которые являются основой двух методов, количественных и качественных оценок [12, с.14].

Позитивистская парадигма. С целью определения основы позитивизма следовало бы начать с научного реализма, который начинается под влиянием Френсиса Бекона. Основной принцип этой школы состоит в том, что высшей реальностью является материя. Бытие или существование это то, что появляется в эмоциональном опыте, и ничего нет кроме него. Последователи этой школы убеждены в том, что исследования явлений следует оставить науке, а не философии, реальные явления на неэмпирические вопросы смотрят со скептицизмом. С когнитивной точки зрения Френсис Бэкон был убежден, в том, что для познания природы необходимо освободить познание от убеждений и желаний разума [11, с. 190]. Дэвид Юм говорит: разум является тем самым осознанием. Не существует существа способного осознать душу. Мир, который мы познали, тот самый существующий вне нашего разума [8, с. 132].

Термин «позитивизм» означает доказанное, явное, подлинное, и имеет научное исследование, в персидском языке истолковано как философское учение, позитивизм, школа доказательств, теоретическое и религиозное образование. Образовательные основания философских воззрений XIX в. положены отцом социологии Огюстом Контом, французским философом и социологом. Позитивизм начался с возрождением научных естественных течений, гуманитарных наук и человеческих феноменов [4, с. 1-4]. Эта точка зрения отрицает метафизическое знание, причины и т.п. В этой школе рассмотрены научные значения законов, но не их моральная сущность и познание, которые основывается на данных чувственного опыта [13, с. 82].

Человек, с точки зрения позитивизма рациональная сущность, которая на основании внешних факторов (аналогичные причины, имеют аналогичное влияние на каждого человека) поступает или входит в действие. Познание человека происходит на основании его поведения, как то, что мы имеем на внешней объективной реальности и субъективной реальности видим вместо мысленной реальности [7]. Только подтверждение этого течения является чувство и наблюдение, и отрицают разум. И это видение познание человека также распространяют, таким образом, что сущность человека осознают однообразно и материально существующей отрицают его меру духовности и моральности. Эпистемологические реалисты утверждают, что наука не является источником наших мыслей и мнений, напротив, является результатом наших чувств. Фрэнсис Бэкон, убежден в том, что следует наблюдение и восприятие признать, как основу и основание познания. Дэвид Юм и Джон Локк, по существу отрицают существование разума. По их мнению, эмоциональные образы один за другим входят в наш разум (мозг) и создают серию взаимосвязанных восприятий. Джон Локк признает человеческий разум как чистый лист и не изученной, что ничего на нем не запечатлено. Наши знания постепенно способом чувственного опыта запечатлеются. Таким образом, мышление и рассуждение не происходят частями чувств и опыта [8, с. 89]. Согласно этой точке зрения, правильный способ исследования в области гуманитарных наук заключается в тех самых научных практических методах. Следовательно, только знания появляются из опыта, было бы научно обоснованнее. Исследование позитивистских исследователей по существу является незначительным. Их не волнует единое целое. Эта школа основывается на дедуктивном мышлении, а не сравнительном [10, с. 37]. Все эти теории основаны на органической аналогии [1, с. 32]. С точки зрения позитивистов в каждой эмпирической науке все решения метафизические, философские и моральные заповеди без доказательств являются пустыми. Позитивисты, мир считают небольшим, и с точки зрения феноменологии, не способным иметь внутреннюю и общую связь между восприятием и поведением с определенным миром [4, с. 23-25].

Позитивистское образование. Позитивистская парадигма образования заключается в том, что знание является материей, которая может передаваться от одного к другому. С этой точки зрения (учебная программа в качестве одного действительности и испытание в качестве критерии знаний) является внешним и независимым от личности предписанием.

Учитель является обладателем или владельцем знаний, может передать свои знания учащимся. Разум учащихся рассматривается как ёмкость, которую учитель наполняет знанием. Обязанностью учащихся является получение знаний, предоставляющихся учителем. Таким образом, учителю нужен метод контроля для определения степени

переданных знаний, и объективно проанализировать норму полученных знаний учащихся. Анализ ограничивается определением степени полученных знаний, и каждый вопрос имеет один ответ. Ученик в испытании является одним ответчиком, который может на практике получить самооценку. Данный процесс проводится в конце учебного года в результате, которого определяется успешность процесса учебного года. Такой подход для определения и получения результатов является эффективным. Кроме того, такой подход оценки успеваемости учеников предоставляет учителю возможность избежать со стороны учеников мошенничества, обмана, недоверия и нервозности. Единообразное определение и проявление индивидуальных различий означает продолжить ту же ориентацию традиционной оценки существующей системы [14, с. 432].

Понятие парадигма. В философской истории предмет познающий человека «или тот же объект» является одним из главных тем исследования. Философы постепенно обращают внимание на тот факт, что существует ли разница между тем, что открываем мы и тем, что действительно существует? Эту разницу впервые определяют греческие философы и то, что существует во внешнем нашем мире, называют **Nooumenon** и то, что в нашем разуме становится очевидным явлением называют **Phenomenon** [6, с. 120-90].

Ма'руфи предполагает, что интерпретация явлений необходима, чтобы представить определение феномена и феноменологию. По существу «явление» является философским термином. С феноменологической точки зрения, явления это то, что непосредственно появится в опыте. Конечно, под непосредственным опытом они не подразумевают чувственное наблюдение [5, с. 297]. Цель от непосредственного опыта отличается определением использования предшествующих знаний и рассуждение о том, что мы видим. Термин феномен и феноменология, взято из греческих корней **phainein**, означающий показывать.

Феноменология в нашем веке относится к философскому движению, основной целью, которой является исследование и в прямом и непосредственном понимании этих явлений. В феноменологии должны понять сущность явлений и «их самих». Таким образом, в феноменологии некоторые выводы заключаются в том, что в познании явлений в группе внутреннего познания опыта существует разум, который противодействует этим явлениям [3].

Учитывая важность роли человека в создании реальности, существует различие между методологией интерпретатора, и методологией обучения. Хотя позитивистский подход впечатления считают ненаучным являющимся обычным явлением, однако, исследователи феноменологии в изучении социальной жизни народа придают больше значение этому. Используется в подходе толкования в общем восприятии людей для разработки, организации и направлении на жизненный путь. При таком подходе научные знания и народные восприятия не имеют высший или низкий статус, и каждый из них используется в своем положении, для различных целей, и имеет цену [7].

Следующие методы можно рассматривать как методы гуманистических оценок:

- Обеспечить искреннюю взаимосвязь с учащимся;
- Ежегодный табель, который использует рейтинговую шкалу, чтобы определить статус личности, а не номер;
- Могут использоваться контрольные списки и формы рейтинга;
- Оценка обучения учащихся проводится во время его процесса;
- В начальный период обучения следует использовать не только нумерацию в оценке обучения, но и конкурентное состояние.

Эти методы оценки и связанные им принадлежности также используются в обучаемых классах Ирана как характеризующие оценки. Таким образом, мы можем сказать, что с приходом плана оценочной характеристики в иранскую учебную программу вступил в силу один из планов описательного подхода, однако необходимо, с изменением учебных программ обеспечить основу развития описательного подхода.

Заключение. В данной статье была рассмотрена философская основа количественного и качественного оценивания образования. Убедительная точка зрения с недостатком материалистического взгляда на мир и способность человека в исследовании аспектов человеческого разума не имеет значения. На основании изучения этого вопроса взгляд на оценки, связи с получением наименьшего балла между учениками возникает конкуренция, и создает основание для предотвращения учебного мошенничества, подозрительности, нервозности. Односторонний взгляд и не замечание индивидуального различия является результатом и последствием неправильного оценивания этой системы.

В противоположность этому: перспективная характеристика взглядов на человеческий потенциал и уважительное отношение различным точкам зрения и разным представлением учеников относительно учебного текста, оценку считают служащим методом образования. Таким образом, процессно-ориентированным взглядом на оценки, самооценки, конструктивной обратной связи и в качестве эталонного исправления используют методы оценки.

По этой причине все виды деятельности учащихся во время учебного года считаются в качестве эталона для оценки. Таким образом, снизилось количество учеников покинувших школу, и увеличилось число удовлетворенных школьным обучением. Кроме того, рекомендуется учителям в ходе учебного года более глубоко изучить философские подходы, такие как феноменология, интерпретация, и важность такого подхода заключается в его влиянии на предотвращение и ограничения насилия и тирании, также эмоциональным отношением с окружающей средой является партнерство. Также рекомендуется изучить масштабную связь оценку количественных и качественных методов в целях углубленного изучения.

Примечания:

1. Башири Х. Новые идеи в науке и политике. Тегеран, 1995.
2. Биябангард Исмаили. Психические и образовательные методы исследования. Тегеран, 2006.
3. Джалини Р. Словарь философии. Мешхед: «Джавидани хирад», 1994.
4. Ибрагим К., Феноменология. Тегеран, 1990, Хейдари.
5. Каземи А.А. (1996). Методы и политические идеи. Тегеран: Министерство иностранных дел, 1996.
6. Кишаварзи А. Краткий обзор истории Гегеля и феноменологическое явления смысл его календаря. Философские исследования номер XV, 2005.
7. Мансуб Басири Махмуд. Философские основы моделей оценки в сфере образования. Тегеран: Институт сельского хозяйство, 2005.
8. Насири Али Акбар. Принципы и философия образования. Тегеран: Голоса мира, 2011.
9. Парса М. Психология основывается на теориях обучения. Тегеран: Изд. «Сухан», 2010.
10. Рафе'пур Ф. Ваше сообщение и предположения, третье издание. Тегеран: Издательская корпорация, 1990.
11. Саифмохаммед Х. Современность и новые теории политологии. Тегеран, « Реальная основа критерий, 2010.
12. Чалмерс А. Природа, наука. Перевод Саид Зебокалам. Тегеран: изд. «Наука и культура», 1996.
13. Фарахани Ф. М. Культура описательный педагогических науки. Тегеран: Сириус, 2011.
14. Farahani M. Взгляд на новое традиционное психометрическое обучения. Министерство образования. Тегеран, 2004.

UDC 371.261

Philosophical Foundations of Quantitative and Qualitative Assessments of Education

Hamid Irfanivar

Tajik State Pedagogical University named after S. Aini, Tajikistan
PhD student
E-mail: herfanfar@yahoo.com

Abstract. The article examines the philosophical foundations to quantitative and qualitative assessments of education. The author believes that many teachers are not serious in implementing a plan to evaluate characteristics which utilises various forms of evaluation principles. This issue became the reason for what the creators, the founders and the teachers of the present plan needed to do to continue the successful plan and to study its implementation. The goal of the present article is to educate teachers in the philosophical foundations of the quantitative and qualitative assessment of education.

Keywords: paradigm, interpretation, quantitative assessment, qualitative assessment, evaluative characteristic, education.