

Определение предметной области действенного модуса в структуре психологической модели субъектности социального субъекта

¹ Светлана Николаевна Тесля

² Владимир Владимирович Видищев

¹ Сочинский государственный университет, Российская Федерация

354000, ул. Советская, 26 а

Доктор философских наук, профессор

E-mail: wayness@yandex.ru

² Сочинский государственный университет, Российская Федерация

354000, ул. Советская, 26 а

Аспирант

E-mail: psycho.researcher@gmail.com

Аннотация: рассматривается структура психологической модели субъектности социального субъекта как системы кодов субъектности. Выделены модусы субъективных переменных субъектности, которые не только соотносятся с определенным «репертуаром» параметров субъектности, но показывают пропорции соотношения параметров в контексте каждой из субъективных переменных субъектности. Выдвинута гипотеза о критериях гармоничности всех модусов субъективных переменных субъектности, в частности, «действенного», через его представленность в психологической модели субъектности на уровне кодов, функций кодов и локальных переменных, коррелирующих с параметрами субъектности «содержание», «характер» и «направленность». Выделены конкретные показатели психологической модели субъектности, которые и составляют предметную область действенного модуса.

Ключевые слова: субъектность; психологическая модель субъектности социального субъекта, код, локальные переменные функций кодов субъектности, модусы субъективных переменных, ритм субъектности.

Введение. Исходной методологической установкой исследования выступает понимание «человека как образа мира», что и позволяет трактовать его как «субъекта жизни». Понятие «субъектность» вводится в качестве главного способа существования субъекта жизни и субъектом жизни. Мы различаем «интегральную субъектность», относящуюся к человеку, как субъекту жизни в целом, и «вектора» интегральной субъектности. В зависимости от той или иной «формы» субъекта жизни, получают «имена» и главные способы их существования, или «вектора» интегральной субъектности. Так, если считать, что правомерно выделять такую форму субъекта жизни как «социальный субъект», то его «субъектность» будет «субъектностью социального субъекта». Субъектность социального субъекта – активность особого рода, заключающаяся в изменении, преобразовании субъектом объекта согласно рациональным целям субъекта [1;11]. «Социальный субъект» интерпретируется:

- как исторически конкретная «форма» «субъекта жизни»;
- как структурно упорядоченное целое – «индивид» - «индивидуальность» - «личность». Триада «индивид – индивидуальность – личность» представляет «измерения» социального субъекта;
- как конкретная цельность мотивационных, когнитивных и действенных составляющих внутреннего мира индивидуума, живущего по законам социума.

Материалы и методы. Методологической основой данной работы является диалектический метод. Также применялись общенаучные методы, такие как системный и сравнительный анализ, наблюдение, сравнение.

Обсуждение. Оставаясь в рамках психологии, мы вправе были поставить вопрос о субъективных аналогах субъектности, что и обусловило введение в концептуальный каркас такого понятия как «субъективная технология» субъектности социального субъекта. Именно

в качестве субъективной технологии субъектности была представлена «психологическая модель субъектности социального субъекта» (ПМСС) [2; 55].

Покажем логику проведенного анализа:

1. Дано определение субъектности социального субъекта. «Социальный субъект»: соотносясь с интегральной категорией «субъект жизни», интерпретируется как исторически сложившаяся и, уже поэтому, имеющая «конечную область значений», форма «субъекта жизни». Границы «жизненного мира» социального субъекта очерчиваются тем, валидным для социального субъекта, вариантом субъектности, который раскрывается как *активность особого рода, связанная с изменением, преобразованием среды-объекта в соответствие с рационально поставленными целями социального субъекта*. Так понимаемая субъектность социального субъекта, требует от него именно «быть субъектом» для того, чтобы эта активность состоялась. Таким образом, та форма «субъекта жизни», которой мы считаем социального субъекта, по своему характеру должна «быть субъектом», и, соответственно, вариант субъектности социального субъекта принципиально «субъектен». Это означает, что феноменология субъектности социального субъекта попадает в объяснительную парадигму субъект-объектных отношений. [3; 139-140].

2. В структуре определения выделены «параметры» и «константы» субъектности. Субъектность социального субъекта «сворачивается» в психологическую модель субъектности социального субъекта (ПМСС). В ней представлены следующие параметры:

- субъект субъектности – социальный субъект, конкретизируемый через понятия "измерения" социального субъекта;
- направленность субъектности - произведение и воспроизведение самого социального субъекта;
- содержание субъектности - изменение, преобразование действительности в объект и действия с этим объектом - константа субъектности социального субъекта;
- характер субъектности - быть субъектом - константа субъектности, характер субъектности - субъектен;
- форма субъектности - целевой импульс субъектности, рациональность цели (позитивность, цель как рационализированное желание) - константа субъектности
- Субъективные переменные субъектности - последовательность субъективных стадий достижения цели: мотивация (интенция) - рефлексия (когнитивная стадия) - действие (поведенческая).[1; 20-21].

3. Анализ источниковой базы [1; 23-28] велся с целью найти *согласованность значений* имеющихся в нашем распоряжении *концептов отечественной психологии личности и зарубежной персонологии* с выделенными *параметрами* субъектности социального субъекта. Концепты, которые были выведены психологами в результате многочисленных и многолетних эмпирических исследований, получены ими, так сказать, из «гущи жизни», или с «периферии» научного познания, тесно соприкасающейся с жизненными ситуациями и повседневным опытом людей. На этом основании мы сочли возможным считать данный уровень обобщений «локальным», наиболее вариативным и, в дальнейшем, именно он станет главным интересом наших собственных разработок.

4. Итак, полученная первичная классификация соответствий (параметров субъектности и концептов психологии личности) выражала уровень «локальных переменных», в большинстве работ представленных в форме **«триад»**. Оказалось, что триадическая логистика элиминированных концептов непротиворечиво вписывается в, ставшую для нас базовой, триаду категорий, разработанных в отечественной психологии личности – в значения категорий «индивид», «индивидуальность», «личность». Поэтому эти три категории были взяты за основу упорядочения всех остальных триад, а сами вошли в первый из выделенных «кодов» ПМСС – код «Ресурс» - на уровне значения главной его функции - «Измерения социального субъекта». Но поясним, каким образом, были «получены» сами «функции».

5. Каждая триада локальных переменных была обобщена на уровне общего значения, выражаемого ею. Например, триада «акт – действие – поступок» получила обобщение в значении «глубина активности»; а триада «конституирование – конструирование – творение (произведение)» - в значении «техники активности» и т.д. Всего были выведены 33 значимых единицы анализа, каждая из которых содержала соответствующую «триаду». Каждая из этих 33-х единиц получила в дальнейшем статус «функции» кода. Поясним, что

послужило «выделению» самого «кода», как «последней» инстанции, которая и была положена в основу предложенного нами представления о структуре ПМСС.

6. Сократив исходный материал анализа до 33-х единиц, мы произвели следующий обобщающий шаг, определив, что, собственно, их может объединить в еще меньшее количество кластеров значений. В результате, получили четыре группы неравномерно распределившихся «единиц». Этим четырем группам и были присвоены условные названия, ставшие «именами» кодов психологической модели субъектности социального субъекта. Так, функции: «Тип отношения», «Характер отношения», «Главная ценность», «Направленность деятельности», «Типы ценностности» - были обобщены до значения «Аксиологическое доминирование» и вошли в «код» с этим названием. Функции: «Уровень установки», «Источник опыта», «Структуры субъективного опыта», «Измерения социального субъекта», «Фазы развития» - собраны вместе в значении «Ресурс» и вошли в код «Ресурс». Функции: «Глубина активности», «Тип предвидения», «Позиция по отношению к ситуации», «Техники активности», «Побудители активности», «Виды побуждающей активности» - собраны вместе в значении «Тип активности» и вошли в код «Тип активности». Соответственно функции «Семантическое поле самости», «Тип игры», «Программа жизнеосуществления», «Экстернальный \ интернальный план», «Семантические границы», «Модусы рефлексии» - собраны вместе в значении «Проективные символические системы» и вошли в код с одноименным названием [1; 22-31].

Естественно, что это – не исчерпывающая модель ПМСС, а лишь – первый шаг, предполагающий продолжение работы в намеченном направлении. Однако на данном уровне изложения нас интересует, какие функции каких кодов наиболее емко представляют «действенный модус» субъективных переменных в структуре ПМСС. Проведем обобщение в несколько «шагов».

Шаг 1. Представим все проанализированные коды и их функции в распределении по «модусам» субъективных переменных субъектности (мотивационному, когнитивному, действенному), соответствующим всем выделенным параметрам субъектности:

Таблица 1

Семантические поля параметров субъектности: соотношение параметров модусам субъективных переменных субъектности в ПМСС (кодам, функциям кодов и локальным переменным функций кодов)

Параметры субъектности	Код ПМСС	Функции кодов	Модусы М, К, Д	Локальные переменные функций кодов ПМСС
S субъект	Ресурс	Уровень установки	М	Операциональная установка Целевая установка Смысловая установка
	Ресурс	Источник опыта	М	Природа Общество (социум) Культура
	Ресурс	Структуры субъективного опыта	К	Мир образов (перцептивный мир) Картина мира (мир как представление) Образ мира (образ мироздания)
	Ресурс	Измерения социального субъекта	К/Д	Индивид Индивидуальность Личность
	Аксиологическое доминирование	Главная ценность	М/К	Тело Я Дело
	Проективные символические системы	Программа жизнеосуществления	М/Д	Творение, исполнение Свершение, осуществление, достижение Растворение, забота, воплощение

Н направленность	Проективные символические системы	Семантическое поле «самости»	М	Физическое «я» Социальное «я» Духовное «я»
	Проективные символические системы	Экстернальный/интернальный план	М	Эгоцентрический уровень Группоцентрический уровень Гуманистический уровень
С содержание	Аксиологическое доминирование	Тип отношения	М/Д	Потребительное отношение (S-O) Оценочное отношение (S-O – S) Ценностное отношение (S-S)
	Аксиологическое доминирование	Характер отношения	К/Д	Синкретическое Дихотомическое Холистическое
	Аксиологическое доминирование	Направленность деятельности субъекта	Д/М	Потребление (усвоение) Воспроизводство Культуртворчество
	Тип активности	Позиция по отношению к ситуации	М/К	Включение в ситуацию (внутри ситуации) Управление ситуацией Преодоление ситуации
	Тип активности	Техники активности	Д	Конституирование Конструирование Творение, созидание
	Тип активности	Виды порождающей активности	Д	Образование Преобразование, изменение Преображение
Х характер	Ресурс	Фазы развития	К	Фаза адаптации Фаза индивидуализации Фаза интеграции
	Тип активности	Глубина активности	Д	Акт Действие Поступок
	Тип активности	Побудители активности	М	Потребность (нужда) Интерес Ценность (идеал)
Ф форма	Аксиологическое доминирование	Типы ценностности	М	Ценностность реально-привычного функционирования Ценностность личностных отношений Универсальная ценностность
	Тип активности	Тип предвидения	М	Ментальная карта Планирование (план), тактика Программа, стратегия
	Проективные символические системы	Семантические границы	К	Миф, образ (гештальт) Значение (знак) Символ
	Проективные символические системы	Тип игры	К	Мимесис Агон Экстазис
	Проективные символические системы	Модусы рефлексии	К	Чувствование Знание (информация) Понимание

	Проективные символически е системы	Логистика субъектности	К	Логика удовлетворения потребностей, логика реагирования на стимул, логика стереотипа Логика социальной нормативности, социальных ожиданий Логика смысла или логика жизненной необходимости
--	--	---------------------------	---	--

Мы видим, что в семантическом поле «субъекта субъектности» концентрируются все модусы субъективных переменных субъектности; в семантическом поле «направленности субъектности» сосредоточены мотивационные и действенные переменные субъектности; в семантическом поле «содержания субъектности» - все модусы, но в большей мере - действенный; в поле «характера субъектности» - все модусы; в поле «формы субъектности» - главным образом, когнитивные, но представлен и мотивационный модус.

Шаг 2. Обратим внимание, в каких кодах, функциях кодов и локальных переменных функций кодов представлен «действенный» модус субъективных переменных субъектности. Представленные в Таблице 2 они и будут составлять предметную область «действенного модуса» субъективных переменных субъектности социального субъекта, подлежащую диагностике в психологической модели субъектности:

Таблица 2

Предметная область действенного модуса субъективных переменных субъектности социального субъекта

Субъективная переменная субъектности	Код ПМСС	Функции кодов ПМСС	Локальные переменные функций кодов	Параметр субъектности
Действенный модус	Ресурс	Измерения социального субъекта	Индивид Индивидуальность Личность	S
	Проективные символические системы	Программа жизнеосуществления	Творение , исполнение Свершение , осуществление, достижение Растворение , забота, воплощение	H
	Аксиологическое доминирование	Направленность деятельности субъекта	Потребление (усвоение) Воспроизводство Культуртворчество	C
	Тип активности	Техники активности	Конституирование Конструирование Творение, созидание	C
		Виды порождающей активности	Образование Преобразование, изменение Преображение	C
		Глубина активности	Акт Действие Поступок	X
	Аксиологическое доминирование	Тип отношения	Потребительное отношение (S-O) Оценочное отношение (S-O – S)	C

		Ценностное отношение (S-S)	
	Характер отношения	Синкретическое Дихотомическое Холистическое	C
			S,H,X,C5

Из таблицы 2 видно, что в действенном модусе субъективных переменных субъектности представлены параметры «субъект субъектности», «направленность», «характер» и «содержание» субъектности. Причем, параметр «содержание» выражен сильнее остальных (5:1). Заметим, что «субъект субъектности» представлен базовой триадой «индивид», «индивидуальность», «личность», то есть, в наиболее обобщенной форме. Учитывая, что именно эта обобщенная форма определяет последовательность всех триад локальных переменных, мы «переведем» ее в статус «фона», а в качестве основных «фигур» будем рассматривать остальные параметры субъектности – «содержание», «характер» и «направленность».

«Переведем» данные Таблицы 2 в наглядную форму модели (Рис.1):

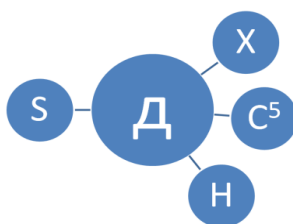


Рис.1. Параметры субъектности в действенном модусе субъективных переменных в ПМСС.
Д – действенный модус: S – субъект; Х – характер; С – содержание; Н - направленность

Шаг 3. Чтобы в дальнейшем можно было проводить сравнительный анализ, представим в каких кодах, функциях кодов и локальных переменных функций кодов представлен «когнитивный» и «мотивационный» модусы субъективных переменных субъектности и выпишем показатели в отдельные Таблицы 3 и 4:

Таблица 3

Предметная область когнитивного модуса субъективных переменных субъектности социального субъекта

Субъективная переменная субъектности	Код ПМСС	Функции кодов ПМСС	Локальные переменные функций кодов	Параметр субъектности
Когнитивный модус	Ресурс	Структуры субъективного опыта	Мир образов (перцептивный мир) Картина мира (мир как представление) Образ мира (образ мироздания)	S
	Ресурс	Измерения социального субъекта	Индивид Индивидуальность Личность	S
	Аксиологическое доминирование	Главная ценность	Тело Я Дело	S
	Аксиологическое доминирование	Характер отношения	Синкретическое Дихотомическое Холистическое	C
	Тип активности	Позиция по отношению к ситуации	Включение в ситуацию (внутри ситуации) Управление	C

			ситуацией Преодоление ситуации	
	Ресурс	Фазы развития	Фаза адаптации Фаза индивидуализации Фаза интеграции	X
	Тип активности	Тип предвидения	Ментальная карта Планирование (план, тактика) Программа, стратегия	Ф
	Проективные символические системы	Семантические границы	Миф, образ (гештальт) Значение (знак) Символ	Ф
	Проективные символические системы	Тип игры	Мимесис Агон Экстазис	Ф
	Проективные символические системы	Модусы рефлексии	Чувствование Знание (информация) Понимание	Ф
	Проективные символические системы	Логика субъектности	Логика удовлетворения потребностей, логика реагирования на стимул, логика стереотипа Логика социальной нормативности, социальных ожиданий Логика смысла или логика жизненной необходимости	Ф Ф ⁵ , X, C ² , S ³

Таблица 4

Предметная область мотивационного модуса субъективных переменных субъектности социального субъекта

Субъективная переменная субъектности в ПМСС	Код ПМСС	Функции кодов ПМСС	Локальные переменные функций	Параметр субъектности
Мотивационный модус	Ресурс	Уровень установки	Операциональная установка Целевая установка Смысловая установка	S
	Ресурс	Источник опыта	Природа Общество (социум) Культура	S
	Аксиологическое доминирование	Главная ценность	Тело Я Дело	S
	Проективные символические системы	Программа жизнеосуществления	Творение, исполнение Свершение, осуществление,	H

			достижение Растворение, забота, воплощение	
Проективные символические системы	Семантическое поле «самости»		Физическое «я» Социальное «я» Духовное «я»	Н
Проективные символические системы	Экстернальный/ интернальный план		Эгоцентрический уровень Группоцентрический уровень Гуманистический уровень	Н
Аксиологическое доминирование	Направленность деятельности субъекта		Потребление (усвоение) Воспроизводство Культуртворчество	С
Аксиологическое доминирование	Тип отношения		Потребительное отношение (S-O) Оценочное отношение (S-O – S) Ценностное отношение (S-S)	С
Тип активности	Позиция по отношению к ситуации		Включение в ситуацию (внутри ситуации) Управление ситуацией Преодоление ситуации	С
Тип активности	Побудители активности		Потребность (нужда) Интерес Ценность (идеал)	Х
Аксиологическое доминирование	Типы ценности		Ценностность реально-привычного функционирования Ценностность личностных отношений Универсальная ценностность	Ф
Тип активности	Тип предвидения		Ментальная карта Планирование (план, тактика) Программа, стратегия	Ф
				Н ³ , Ф ² , Х, С ³ , S ³

Соответствующие наглядные модели выглядят так:

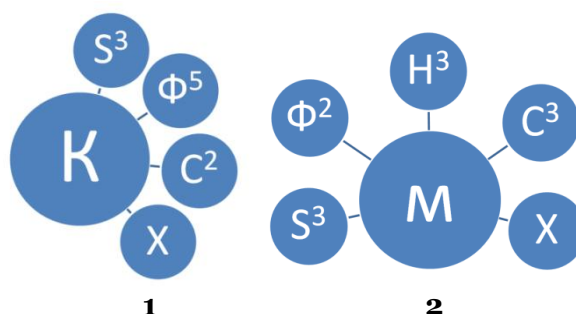


Рис. 2. Параметры субъектности в когнитивном (1) и мотивационном (2) модусах субъективных переменных в ПМСС. К – когнитивный модус: S – субъект; Ф – форма; С – содержание; Х – характер. М – мотивационный модус: S – субъект; Ф – форма; С – содержание; Х – характер; Н – направленность.

Результаты. Полученные модели не являются только «иллюстративным материалом», но эвристичны в отношении дальнейшего развития заявленной темы. Каждый модус субъективных переменных субъектности не только соотносится с определенным «репертуаром»

параметров субъектности, но показывает нам определенные пропорции их соотношения в контексте каждой из субъективных переменных субъектности. Так, мы видим, что в действенном модусе, при «фоновой» представленности параметра «субъект» через одну функцию (код Ресурс), фигуры «характера» (код «Тип активности») и «направленности» (код «Проективные символические системы») задаются каждая – тоже через одну функцию, но вот параметр «содержание» – через пять функций (код «Аксиологическое доминирование», код «Тип активности»). Соотношение, таким образом, следующее: 1: 1: 1: 5.

Рассуждая аналогичным образом, запишем пропорции параметров субъектности в мотивационном и когнитивном модусах. В мотивационном представлены все параметры: «субъект» (код Ресурс), «направленность» (код Проективные символические системы), «содержание» (код Аксиологическое доминирование, код Тип активности), «характер» (код Тип активности), «форма» (код Аксиологическое доминирование, код Тип активности). Функциональное соотношение следующее: 3: 3: 3: 1: 2.

Наконец, в когнитивном модусе представлены параметры «субъект» (код Ресурс, код Аксиологическое доминирование), «содержание» (код Аксиологическое доминирование, код Тип активности), «характер» (код Ресурс), «форма» (код Тип активности, код Проективные символические системы). Соотношение числа функций, через которые представлены названные параметры: 3: 2: 1: 5.

В связи с полученным числовым выражением соотношения функций кодов, мы выдвигаем гипотезу, по меньшей мере, относящуюся к «действенному модусу» субъективных переменных субъектности. Гипотеза следующая: есть основания заключать о гармоничности (относительной полноте реализации) «действенных» составляющих субъектности в том случае, если такие параметры как «характер» и «направленность» будут представлены «в паритете», но, при этом, параметр «содержание» субъектности должен быть представлен в «усиленном» режиме пяти функций кодов. Если, скажем, соответствующая диагностика не выявит таких «пропорций», мы вправе говорить о том, что «действенный» модус выражен, в том или ином конкретном случае, не в полной мере.

Как будет определена эта «мера», покажет недалекое будущее. Пока же, ограничимся гипотезой – как ориентиром для дальнейшего развития темы о предметной области «действенного» модуса субъективных переменных в структуре психологической модели субъектности социального субъекта (ПМСС). То, что было изложено в данной статье и что составляет новизну проводимого исследования, это идея *ритма* субъектности, который можно «получить», изучая психологическую модель субъектности: приведенные выше схемы (Рис. 1 и 2) показывают, что есть определенная *согласованность* и сочетаемость параметров субъектности во всех модусах субъективных переменных в ПМСС. Ритм, в первом приближении, можно принять в качестве критерия гармоничности мотивационных, когнитивных, действенных субъективных переменных субъектности социального субъекта – на уровне каждого из его «измерений» (индивида, индивидуальности, личности). В случае с предметной областью действенного модуса наибольшую информацию может дать диагностика выраженности локальных переменных функций кодов, в которых представлены параметры «направленность» и «характер» субъектности и, особенно, параметр «содержание».

Примечания:

1. Тесля С.Н., Исаченко А.Ю., Шуванов И.Б. Структура психологической модели субъектности социального субъекта / Психология опасности и безопасности. В 2-х книгах. Кн.2. Психологические модели субъектности и безопасности социального субъекта и этноса. Сочи, 2012. С. 8-64.

2. Тесля С.Н., Беляев А.А. Параметр «Содержание» в структуре Психологической модели субъектности: к проблеме диагностики состояния психологической модели субъектности социального субъекта // Известия Сочинского государственного университета, 2013. № 4-2 (28). С. 54-66

3. Тесля С.Н., Шуванов И.Б. Принцип субъектности в концептуализации безопасности человека как субъекта жизни / Психология опасности и безопасности. В 2-х книгах. Кн.1. Феноменология и философско-психологические концептуализации безопасности субъекта жизни / Под общ. ред. С.Н.Тесля, И.Б. Шуванова. Сочи, РИЦ СГУ, 2012. С. 132-142.

UDC 159.9.01

Determining the Domain of the Active Mode in the Psychological Model Structure of Social Subject's Subjectivity

¹Svetlana N. Teslya

²Vladimir V. Vidischev

¹ Sochi State University, Russian Federation

354000 Sovetskaya street, 26 a

Doctor of philosophical sciences, Professor

E-mail: wayness@yandex.ru

²Sochi State University, Russian Federation

354000 Sovetskaya street, 26 a

PhD student

E-mail: psycho.researcher@gmail.com

Abstract. The article examines the structure of the psychological model of subjectivity of a social subject as a system of subjective codes. The research emphasizes the modes of subjective variables of subjectivity which are not only interconnected with a certain “repertoire” of subjectivity parameters but also show the proportions of parameter’s interconnection within the context of each of the subjective variables of subjectivity. The authors propose a hypothesis about the criteria of harmony for all modes of subjective variables of subjectivity, in particular, the “active” mode, especially through its representation in the psychological model of subjectivity at the level of codes, functions of codes and local variables, which correlate with the “content”, “character” and the “aim” parameters of subjectivity. The research notes the specific indicators of the psychological model of subjectivity which make up the domain of the active mode.

Keywords: subjectivity, psychological model of the subjectivity of a social subject, code, local function variables of subjectivity codes, subjective variable modes, subjectivity rhythm.