

УДК 81

**Дискурс-практика Даниила Андреева «Роза мира»
как основа лингвориторического моделирования
языковой личности эзотерического типа**

Лидия Леонидовна Романенко

Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а
Аспирант
E-mail: Romanenko-KV@yandex.ru

Аннотация. На основе комплексного анализа дискурс-практики Даниила Андреева «Роза мира» выполнено лингвориторическое (ЛР) моделирование языковой личности (ЯЛ) эзотерического типа в качестве примера идиостилевой дискурс-практики русского эзотерического дискурс-ансамбля в рамках гносеологически ориентированной коммуникации.

Ключевые слова: лингвориторическая (ЛР) парадигма; дискурсивные процессы; гносеологически ориентированная коммуникация; эзотерическая дискурс-практика; дискурс-ансамбль; ЛР модель языковой (ЯЛ) личности эзотерического типа.

Введение. В дискурсивной структуре российского социокультурно-образовательного пространства [1] как мегасфере выделяется суперсфера гносеологически ориентированной коммуникации, компонентом которой, наряду с научным и религиозным видами институционального дискурса, является русский эзотерический дискурс-ансамбль (см., напр.: [2, 3]). В рамках Сочинской научной школы [4–7]) лингвориторическое (ЛР) моделирование языковой личности (ЯЛ) эзотерического типа осуществляется нами в системе трех групп универсальных ЛР параметров. При этом языковую и литературную личность [8, 9] художника слова Даниила Андреева правомерно рассматривать не только как эзотерическую, но и как продуцента глобального социокультурно-образовательного проекта.

Материалы и методы. Основным источником для первичной ЛР реконструкции (индуктивной) ЯЛ продуцента дискурса исследуемого типа речемыслительной деятельности служит текст метафилософского трактата «Роза Мира» Д.Л. Андреева [10]; эмпирическим материалом для вторичной (дедуктивной) ЛР реконструкции параметров исследуемого идиодискурса является корпус научных работ, посвященных личности и творческому наследию данного автора. Сквозь призму ЛР парадигмы рассмотрены биографические, философские, лингвокультурологические и религиозные аспекты подходов к исследованию феномена ЯЛ Даниила Андреева и его творчества.

Обсуждение. В результате анализа различных источников нами установлено, что на становление мировоззренческой позиции (лингвокогнитивный уровень, или тезаурус, в структуре ЯЛ, по Ю.Н. Караулову) данного мыслителя-эзотерика повлиял целый ряд факторов. Как известно, на формирование любой личности влияют три основные группы факторов: биологические, семейно-воспитательные, социальные. На неординарное мироощущение формирующейся ЯЛ эзотерического типа повлияли: генетическое родство с мастерами художественной словесности: отец – известный писатель Леонид Андреев; по материнской линии – далекое родство с Тарасом Шевченко; одаренность, талант; влияние православной традиции, воспитание в приемной семье с позиций добра и справедливости; внимание к философским трудам различных эпох, классическому наследию литературы и других видов искусств, общение с интересными людьми своего времени. Все это сформировало оригинальную языковую и литературную личность Андреева как «исследователя иных миров»; его феномен духовидца, реципиента информации из тонкого мира нашел материальное воплощение в метафилософском трактате «Роза Мира».

По результатам проведенного теоретического анализа научных источников нами представлен полемический спектр воззрений о паритетной соотносимости традиционной науки и эзотерических знаний в общем гносеологически ориентированном когнитивном процессе коллективной и индивидуальной ЯЛ. Опираясь на методику реконструирования

комплексов ментальных установок субъекта дискурсивного процесса из текстового массива [11], мы интегрировали в предлагаемую модель ЯЛ ведущие особенности воплощения универсальных ЛР параметров дискурс-текста «Роза Мира» как важного компонента и прецедентного речевого произведения классического отечественного эзотерического дискурса.

А. Статический срез ЛР моделирования ЯЛ эзотерического типа.

I. ЛР моделирование **мотивационного уровня (прагматикона) ЯЛ эзотерического типа**, единицы которого – деятельностно-коммуникативные потребности, стремления, интересы, мотивы творческой речемыслительной деятельности, осуществляется в рамках первой группы универсальных ЛР параметров дискурсивно-текстообразующего процесса. В основе *этно-мотивационно-диспозитивных параметров* идиодискурса Д. Андреева лежит *этическая концепция* мыслителя, убежденного в том, что «приближается век побед широкого духовного просвещения, решающих завоеваний новой, теперь еще едва намечаемой педагогики», цель которой – воспитать «человека облагороженного образа», сформировать поколение, «способное к выполнению долга не по принуждению, а по доброй воле; не из страха, а из творческого импульса и любви». Построение системы человеческого сообщества исключительно на морально-нравственных ценностях, согласно писателю, философу, эзотерику Д. Андрееву, – единственный путь к духовному возрождению человечества.

Прагматическая направленность данного типа дискурс-текста заключается в его воздействии на реципиента в особом ракурсе проективно-мировоззренческой функции эзотерического дискурса как глобальной лингвориторемы, стимулирующей изменения мировоззренческих установок реципиента. Так, рассматривая одно из доминирующих понятий в своей системе ценностей – нравственность, автор, во-первых, объясняет смысл морально-этического совершенствования личности в обществе, построенном на религиозно-гуманистических принципах, выводя его обоснование за рамки одной человеческой жизни и реального физического мира; во-вторых, раскрывает значение «нравственного стержня» творческой личности и выявляет его основополагающее влияние на все наследие того или иного художника (на примере русской литературы).

Диспозитивные особенности андреевского дискурса: отдельные части книги можно рассматривать как программные разделы проекта движения «Роза Мира», который включает в себя следующие подробно проработанные элементы: обоснование целей создания движения; определение движения, его отличия: универсальность устремлений Розы Мира и их историческая конкретность, динамичность ее воззрений и перспектива последовательных духовно-исторических задач; разработка планов деятельности, структуры и даже символики будущего движения, а также возможного сценария прекращения деятельности Розы Мира, указание на грозящие ей опасности; обоснование необходимости Розы Мира для человечества.

II. ЛР моделирование **лингвокогнитивного уровня (прагматикона) ЯЛ эзотерического типа**, единицы которого – понятия, концепты, идеи, мировоззренческие установки, идеологические стереотипы и др. компоненты лингвоментальной базы творческой речемыслительной деятельности (см. в связи с этим: [12]), осуществляется в рамках второй группы универсальных ЛР параметров. *Логосно-тезаурусно-инвентивные параметры* идиодискурса ЯЛ эзотерического типа, на примере дискурс-текста «Роза Мира», обусловлены андреевской моделью мироздания, которая строится на пересечении трех осей, генеральных линий осмысления сущего: 1) *человек как личность, феномен бытия*: становление личности, ее ценность, гармония внутреннего мира человека, место религии и значение религиозного (мистического) опыта для развивающейся личности; 2) *человек как субъект творческого познания действительности*: творчество как естественное следствие и необходимый компонент познания; общая картина психологии творчества и его конкретные механизмы; 3) *человек как звено социума*: взаимодействие личности и общества; построение идеальной системы народоустройства; развитие исторического процесса; личность и история. С учетом данных характеристик выстраивается *логосная системность* дискурс-текста «Роза Мира»: каждая проблема рассматривается относительно трех указанных аспектов, подчиненных *антропоцентрической стратегии* эзотерического дискурса.

Тезаурус ЯЛ Д. Андреева в наибольшей степени характеризуют понятийные ряды, сгруппированные нами относительно названных выше логосных осей. Соответствующим образом *инвенция* эзотерического идиодискурса в дискурс-тексте «Роза Мира» отличается широтой спектра затронутых тем и проблем, которые в своей совокупности и взаимообусловленности создают уникальную инвентивную сетку произведения, базирующуюся на «трех китах»: *личность; культура (наука, религия, искусство); социум*. При этом на этапе инвенции основополагающими для Андреева темами являются: 1) объективная, научно обоснованная необходимость непрерывного духовного роста личности; 2) механизм художественного творчества и возможность анализа и оценки его результатов; 3) государство и народоустройство, взаимосвязь личности и общества.

III. ЛР моделирование **вербально-семантического уровня (ассоциативно-вербальной сети, или АВС) ЯЛ эзотерического типа**, единицы которого – слова, грамматические модели, фразеологизмы, устойчивые сочетания, крылатые слова, языковые клише и штампы, др. вербальные фиксаторы процесса и продукта творческой речемыслительной деятельности, осуществляется в рамках третьей группы универсальных ЛР параметров. Результаты анализа *пафосно-вербально-элокутивных параметров* демонстрируют, что *пафос* Д. Андреева как эмоциональный аспект репрезентации эзотерического мировидения характеризуется надеждой и верой в будущие перемены – ведущие характеристики эмотивного спектра ЯЛ автора, программирующие идиодискурс и излучаемые в сознание реципиента – адресата инновационного социокультурно-образовательного проекта. Собственно *вербально-семантический уровень* в структуре ЯЛ эзотерического типа характеризует органичное сочетание научного и художественного начал (см. подробнее: [13]). *Элокутивные особенности* текста дискурс-текста «Роза Мира» детерминирует оригинальный авторский стиль Д. Андреева, основанный на некоторых психологических особенностях его личности и реализующийся в смелости изобразительных и выразительных средств языка (прежде всего насыщенной системы тропов), с помощью которых мыслитель подчеркивает максимальное сближение двух пространств, двух миров – духовно-метафизического и физически-реального.

Б. Динамический срез ЛР моделирования ЯЛ эзотерического типа. Проанализированная совокупность контекстов андреевского идиодискурса «Роза мира», а также контексты автометапоэтического характера (эмпирический материал 1-го уровня, методика первичной ЛР реконструкции), фрагменты свидетельств современников, ученых-исследователей (эмпирический материал 2-го уровня, методика вторичной ЛР реконструкции) отражают специфику репрезентации в идиодискурсе ЯЛ эзотерического типа трех ведущих аспектов реализации речемыслительного процесса в процессуально-динамическом аспекте. Это языковые операции, текстовые действия и коммуникативная деятельность; в рамках соответствующих субкомпетенций работают механизмы реализации интегральной ЛР компетенции. К последним относятся: преддиспозитивно-ориентировочный, инвентивно-парадигматический, диспозитивно-синтагматический, элокутивно-экспрессивный, редакционно-рефлексивный, мнемонический; акциональный, психориторический [14].

В результате подробного рассмотрения содержательных источников текста «Роза Мира», на основе анализа мнений ряда ученых, а также интроспективных фрагментов идиодискурса самого Д. Андреева, нами установлено, что основными *составляющими речемыслительного процесса эзотерического типа* на примере ЯЛ Даниила Андреева правомерно считать следующие: *метаисторические озарения; инфрафизические прорывы психики; трансфизические странствия, встречи и беседы; контакты со стихиями; прорывы космического сознания*. Названные явления квалифицируются нами как процессуально-деятельностные феномены когнитивной, психической, психолингвистической природы, «поставляющие» информацию из «тонкого мира» ЯЛ эзотерического типа – субъекту особой, космической транскоммуникации. Воспринятое в виде комплексов смысловых сгущений, мыслеобразов, «мыслепакетов», интериоризованных в систему ментальных проекций-интерпретант духовидца, претерпевает в структуре его ЯЛ вербализацию путем выбора максимально адекватных языковых средств, синхронно помещаемых в рамках риторических структур для ее репрезентации будущему коллективному реципиенту идиодискурса. Вышеназванные компоненты дискурсивно-текстообразующего процесса правомерно рассматривать в ЛР аспекте как генераторы инвентивных звеньев мистического (иноматериального) личного опыта постижения

логосной сферы высшей реальности, «горного мира» Духа, репрезентируемые на лингвокогнитивном уровне ЯЛ эзотерического типа, литературной личности для их воплощения в дискурс-тексте исследуемого произведения. При этом наблюдается ярко выраженная инновационность – для воспринимающего языкового сознания коллективного реципиента – инвентивно-элокутивной координации. Она находит синтагматическое развертывание в традиционной последовательности диспозитивного каркаса, который также подвержен определенным трансформациям, однако в меньшей степени.

Заключение. В комплексе с результатами анализа в категориальном поле ЛР парадигмы психологических основ творческой речемыслительной деятельности, эзотерического дискурса как институционального, особенностей языковой и литературной личности Д. Андреева и текстового массива его метаисторического, метафилософского трактата «Роза Мира» как продукта речемыслительной деятельности особого типа может быть осмыслен на новом уровне феномен глобализации культуры в современном мире и концепция метаобразования – в русле концепции построения ЛР модели ЯЛ эзотерического типа, продуцента глобального социокультурно-образовательного проекта.

Примечания:

1. Ворожбитова А.А., Романенко Л.Л. Субъект дискурсивных процессов эзотерической направленности в российском социокультурно-образовательном пространстве XX в.: лингвориторический аспект // Сборник научных трудов SWorld. Материалы международной научно-практической конференции «Научные исследования и их практическое применение. Современное состояние и пути развития '2012». Выпуск 3. Том 27. Одесса: КУПРИЕНКО, 2012. ЦИТ: 312-171. С. 44–49.
2. Ворожбитова А.А., Сунгуртян К.К. Антропоцентризм русского и переводного эзотерического дискурса: лингвориторический аспект // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 3 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. Сочи: СГУТиКД, 2003. С. 13–23.
3. Хачатурова Н.Ю., Ворожбитова А.А. Лингвориторические параметры российского эзотерического дискурса рубежа XX–XXI вв.: Монография. Сочи: РИО СГУТиКД 2005. 116 с.
4. Ворожбитова А.А. Текст как синергетическая структура лингвориторического характера // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 2 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. – Сочи: СГУТиКД, 2003.
5. Vorozhbitova A.A. Lingual rhetoric paradigm as integrative research prism in philological science // European researcher. 2010. № 2. С. 183–190.
6. Vorozhbitova A.A. Program of professional linguistic personality study in linguo-rhetorical paradigm: scientist-philologist and classic writer // European researcher. 2011. № 4. С. 398–401.
7. Vorozhbitova A.A., Potapenko S.I. Linguistic & rhetorical paradigm as innovative theoretical methodological platform of studying discursive processes of East Slavic and Western cultures // European Researcher. 2013. Vol.(61). № 10-2. S. 2536–2543.
8. Ворожбитова А.А. Основы лингвориторической теории литературной личности // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 4 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. – Сочи: СГУТиКД, 2004. С. 12–19.
9. Ворожбитова А.А. «Языковая личность» и «литературная личность» как лингвориторические категории // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 8 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. Сочи: РИО СГУТиКД, 2007. – С. 22–44.
10. Андреев Д. Роза Мира. М.: Товарищество "Клышников-Комаров и К", 1992. 303 с.
11. Ворожбитова А.А. Реконструкция комплексов ментальных установок субъекта дискурсивного процесса из текстового массива: лингвориторический подход // Изменяющийся славянский мир: новое в лингвистике: сборник статей; отв. ред. М.В. Пименова. Севастополь: Рибэст, 2009. С. 338–344.
12. Vorozhbitova A.A., Issina G.I. Systemness of Terminological Triads “Mentality – Mindset – Mental Space”, “Concept – Text Concept – Discourse Concept”: Linguo-rhetoric Aspect // European Researcher. 2013. Vol. (47). № 4–3. P. 1014–1018.
13. Ворожбитова А.А., Романенко Л.Л. Особенности языковых операций в идиодискурсе Даниила Андреева как литературной личности эзотерического типа // Язык –

текст – дискурс: проблемы интерпретации высказывания в разных коммуникативных сферах: Материалы международной научной конференции / научный редактор Н.А. Илюхина. Самара, 12–14 мая 2011 года. Самара: Изд-во "Универс групп", 2011. (316 с.) С. 204–208.

14. Ворожбитова А.А. Интегральная лингвориторическая компетенция языковой личности и механизмы ее реализации // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты: Межвуз. сб. науч. тр. Вып. 3 / Под ред. проф. А.А. Ворожбитовой. – Сочи: СГУТиКД, 2003.-

UDC 81

The Discursive Practice of Daniil Andreyev's *The Rose of the World* as the Basis for Rhetorical Linguistic Modelling of an Esoteric Linguistic Personality

Lydia L. Romanenko

Sochi State University, Russian Federation
354000 Sochi, 26a Sovetskaya St.
PhD student
E-mail: Romanenko-KV@yandex.ru

Abstract. The article uses complex analysis of the discursive practices in Daniil Andreyev's *The Rose of the World* to conduct the rhetorical linguistic modelling of an esoteric linguistic personality as an example of an idio-stylistic discourse practice within the sphere of the Russian esoteric discursive ensemble in epistemologically-oriented communications.

Keywords: linguistic & rhetorical (L&R); discursive processes; epistemologically-oriented communications; esoteric discursive practice; discursive ensemble; rhetoric linguistic model of the esoteric linguistic personality.