

УДК 15

Наркомания как особая форма девиации поведения основы социокультурного анализа

Наталья Викторовна Царахова

Адыгейский государственный университет, Российская Федерация

Соискатель

E-mail: strekmetova@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется этиология девиации поведения как проблема социокультурного содержания. Авторы рассматривают наркозависимость значительной части молодежи, как особую форму девиантного поведения, используя при этом данные научных исследований ряда известных представителей классической социологии. В работе в качестве основной теории девиантного поведения соискателем используется известная в социологической науке теория аномии.

Ключевые слова: девиация; делинквентность; наркозависимость; наркопотребление; социокультурный анализ.

Введение. Актуализация проблемы развития девиации в поведении подростков в современном российском социуме, объясняется довольно резким переходом от государственно-плановой экономики к рыночной, от социалистической демократии к либеральной, от моноидеологии к плюрализму, происшедшим на рубеже двух веков.

Бесспорно, все эти преобразования сводятся к одному - к формированию гражданского общества. Ряд политических деятелей, а так же представителей других слоев нашего общества утверждают, что у нас уже сформированы институты гражданского общества. Другая часть склоняется к тому, что может эти институты и сформированы, однако их «действенность» незрима. Однако, параллельно со строительством гражданского общества автономно происходят и иные процессы. Это, прежде всего, «растрачивание» и искоренение морально-нравственных ценностей, устоев культуры, а самое главное утрата адекватных ориентиров на будущее, и, тем самым, дезадаптации манипулируемой части общества в социуме.

Материалы и методы. Работа подготовлена на основе личных исследований автора, с использованием материалов представленных в исследованиях представителей классической социологии а так же ряда современных ученых. В качестве основного метода исследования автором использовался метод междисциплинарный анализ.

Обсуждение. Проблема девиации поведения, наркомании как особой формы девиации исследовалась такими учеными как Э. Дюркгейм, Р. Мертон, современными исследователями Я.И. Гилинским, Г.С. Денисовой, И.С. Коном, А.В. Маркиным, А.П. Михайловым, Н.М. Григорашенко-Алиевой и др.

Ведущей тенденцией в обществе становится эскалация неопределенности, отсутствие адекватных представлений о будущем, поиск моделей и вариантов сиюминутного удовлетворения потребностей. Такая ситуация может быть определена как ситуация риска. Ее источниками являются: противоречия модернизации в современном мире, глобализация и интернетизация, виртуализация экономики, ускорение развития всех сфер жизни (5, с. 15) «Сегодня в любом обществе люди постоянно находятся в состоянии риска. Хотя в благополучном, процветающем обществе могут доминировать одни риски, а в нестабильном, кризисном - другие, избавиться от нарастающих угроз не удастся никому (6, с. 6).

Вероятнее всего, правильным следует признать мнение о том, что российский социум находится на этапе зачатия и развития гражданского общества, основой которого является мыслящий, интеллектуально и экономически независимый индивид.

Однако субъекты данного процесса, с имеющимся багажом средств и методов формирования «будущего» общества практически находятся за «завесой». Молодежь – молодое поколение, которое способно создавать новые знания, устои и активно притворять и применять их в жизни, это есть те активные субъекты «будущего». Полное определение молодежи дает И.С. Кон: «Молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на

основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанные с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации» (4, с. 478).

Анализ наиболее значимых и актуальных проблем современного российского общества, оказывающих принципиальное влияние на уровень стабильности его функционирования, позволяет утверждать, что большинство из них попадает в сферу интегрированных междисциплинарных исследований. Одной из важных проблем этой сферы является тенденция криминализации молодежной среды и расширение в ней делинквентных практик. Данная проблема, безусловно, требует от российского социума комплексного культурно-правового подхода к построению институциональной модели профилактики молодежной девиации и делинквентности.

В социологической науке явление отклонения личности от установленного порядка, норм поведения называют девиантным (отклоняющимся) поведением. Однако, криминология справедливо изучает девиацию не как патологию конкретного индивида, а как всего общества, его социальных взаимосвязей, структуры.

В классической социологии данное явление получило название «аномия» («крушение норм», «безнормность»), характеризующие состояние общества, его социальных структур. Именно с этой точки зрения рассматривали проблему представители классической социологии Эмиль Дюркгейм и Роберт Мертон. Так, французский философ и социолог Э. Дюркгейм в своей работе «Элементарные формы религиозной жизни» рассматривает аномию как расплывчатое состояние нормативно-ценностной системы, отсутствие четкой общепринятой и общеобязательной трактовки социальных регуляторов (5, с.610).

Р. Мертон, анализирувавший другую эпоху и другую социально-историческую систему – Соединенных Штатов Америки середины XX в., так же обращает внимание на социальные болезни общества, которые заложены в функционировании самого ценностно-нормативного механизма социальной регуляции. «Ценность – норма – социальный контроль» - это сложный, противоречивый механизм, который не может не давать сбои, в результате которых возникает девиантное поведение индивидов, социальных групп (5, с. 256).

Значительный объем исследований девиации личности проведен на научном поле юриспруденции. Так, российский юрист Я.И. Гилинский характеризует девиацию личности следующим образом:

1) поступок, действие человека, не соответствующее официально установленным или фактически сложившимся в обществе нормам (стандартам, шаблонам);

2) социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам) (2, с. 134).

Другой современный исследователь Н.Е. Покровский, характеризуя многообразие спектра социальных девиаций в обществе, отмечает: «Аномия заявляет о себе присутствием, прежде всего, разнообразного и постоянно расширяющегося спектра социальных девиаций. К числу легко наблюдаемых и определяемых «индикаторов» аномии можно отнести рост преступности, социальный хаос, «смятение душ», неясность жизненных целей.

Рассматривая сегодняшнюю криминогенную ситуацию, следует, к примеру, согласиться с мнением Артюхова А.В., который в своей работе «Криминальные практики России сквозь призму культуры» справедливо определяет настоящее явление как социальную реальность, понимаемую как сплетение мотивов, устремлений, общепризнанных норм, регулирующих поведение (1, с. 34). В этом контексте рост количества правонарушений следует рассматривать как социальный процесс, который имеет определение «криминализация общества».

Современные исследователи социально – правовой проблематики справедливо отмечают, что наиболее рискогенной категорией является молодежь. Так, Стурова М.П. отмечает: «Политический, экономический, духовно-нравственный и другие кризисы в России, которые сопровождаются ростом безработицы, алкоголизма, наркомании, распадом

семейных отношений, утратой позитивных институтов социального воспитания, в первую очередь отражаются на подростковом (12-15 лет) и юношеском (16-17 лет) возрасте в силу особенностей их биологического, психологического и педагогического развития. Для несовершеннолетних являются характерными такие преступления, как кражи, грабежи, разбои, изнасилования, убийства, телесные повреждения, вымогательства, угоны автотранспорта, употребление наркотиков (8, с. 418).

В свою очередь, девальвация ценностей транзитивного общества, совокупность знаний о социальной реальности, в контексте существующего широкого распространения и поливариативности форм коррупционных проявлений, усвоенная подростком, отсутствие эффективной системы социализации несовершеннолетних редуцируют в их сознании значения общепринятой нормативно-ценностной сферы, формируют деструктивный выбор поведенческих норм. Дублирование подходов свойственных и легитимных для общности, где несовершеннолетний проходит социализацию, придаёт криминализированным нормам характер практического императива (9, с. 8).

В тоже время, данные статистики, характеризующие состояние преступности сегодня, свидетельствуют, что принципиальных качественных сдвигов в деятельности по противодействию криминализации сознания подрастающего поколения не наблюдается. По-прежнему, в государстве отсутствует действенная система правовой пропаганды, единой методики формирования правокультурных стереотипов поведения. Это, бесспорно, провоцирует рост молодежной преступности и маргинальных проявлений в ее среде.

Наиболее опасной формой девиации поведения является наркозависимость молодежи. Опасность вызывает не только трагичность последствий наркотопотребления, но и постепенное легитимирование в молодежной субкультуре увлечения наркотическими веществами. Как известно, *наркомания* – это заболевание, которое выражается в физической или психологической зависимости от наркотиков, непреодолимом влечении к ним, что постепенно приводит организм к физическому и психологическому истощению. На почве наркомании совершаются преступления, так как в состоянии «ломки» наркоман способен на любое противоправное действие. Приобретение наркотиков становится фоном для совершения ряда преступлений против личности: воровство, грабеж, разбой и т.д. Наркомания отрицательно влияет на потомство. Дети рождаются с серьезными физическими и психологическими отклонениями, что в свою очередь ведет к распаду семьи. Наркоман деградирует как личность, а так как рабская зависимость от наркотиков во многом, как известно, заставляет его совершать аморальные поступки.

Одной из психологических субъективных причин наркомании является неудовлетворенность жизнью в связи с самыми различными обстоятельствами: личными трудностями, недостатками социально-культурной сферы, неустроенный досуг, социальная несправедливость, неустроенность быта, неудачами в учебе или на работе, разочарование в людях.

Значительное место в этнологии причин наркомании занимает личность наркомана. Имеются в виду демографические, возрастные и социально-медицинские аспекты.

Заключение. Процессы предупреждения наркомании в современном российском обществе не могут признаваться эффективными в силу двух основных причин. Это, на наш взгляд, во-первых, социокультурный кризис процессов социализации, а во-вторых, дезорганизацией общественных связей и механизмов воспроизводства социальных отношений, в том числе и правокультурных.

Примечания:

1. Артюхов А.В. Криминальные практики России сквозь призму культуры: Изд-во РГПУ, Ростов-на-Дону, 2004. С. 113.
2. Гилинский Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория // Социологические исследования. 1991. №4. С. 74.
3. Durkheim E. Les formes elementaires de la vie religieuse. P., 1912. P. 610-611.
4. Общая социология: Учебное пособие / под общ. ред. проф. А.Г. Эфендиева. М.: ИНФРА М, 2002. С. 211.
5. Кон И.С. Молодежь // Большая советская энциклопедия. 3-е издание. Т. 16. С. 478.
6. Смирнов В.А. Социальные проблемы молодежи Российской провинции // Вестник Московского университета. Серия 18 Социология и политология. 2008. № 2. С. 15.

7. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежь в обществе риска. М., 2003. С. 6.

8. Юридическая педагогика. Под ред. В.Я. Кикотя, А.М. Столяренко. М.: ЮНИТИ ДАНА, Закон и право, 2004. С. 603.

9. Аверьянов М.В., Михайлов А.П. Детерминанты девиантных моделей поведения молодежи в условиях транзитивного общества. Социальные проблемы в модернизирующемся обществе. Сборник научных статей. Изд-во АГУ, Майкоп, 2011. С. 8.

UDC 15

**Drug Addiction as a Certain Type of Behavioural Deviation:
Basics of Socio-cultural Analysis**

Natalia V. Tsarahova

Adyghe State University, Maikop, Russian Federation

PhD student

E-mail: strekmetova@mail.ru

Abstract. The article analyses the aetiology of behavioural deviation as a problem of a socio-cultural nature. The author examines drug addiction within a significant part of youth as a special type of deviant behaviour, while using information from various studies done by a host of famous representatives of classical sociology. The work uses the anomie theory – renowned in sociology – as the basis for proving the theory of deviant behaviour.

Keywords: deviation; delinquency; drug addiction; drug use; socio-cultural analysis.