

Безопасность личности в системе человекознания

Владимир Михайлович Мельников

Сочинский государственный университет», Российская Федерация

354000, ул. Советская, 26 а

Доктор психологических наук, профессор

E-mail: kafofisk@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты анализа общих вопросов личной безопасности человека, а так же проблемы личной безопасности в условиях материально-денежных отношений. Акцент сделан на рассмотрении психологических аспектов личной безопасности в межличностном общении, что особенно актуально в условиях полиэтнической среды г. Сочи

Ключевые слова: личная безопасность; товарно-денежные отношения; виктимность; психологические закономерности поведения людей.

Постановка проблемы. Во все времена исследования отечественных психологов были тесно связаны с задачами, стоящими перед основными сферами социальной жизни – трудом, управлением и образованием.

В этой связи представляет интерес тот факт, что в современной психологии не только сохранились, но и получили развитие устоявшиеся научные традиции, тенденции и направления, встроенные сегодня в другую социальную эпоху, иную систему ценностей: социально-экономических, образовательных и научных [2].

Научное развитие сегодня в новых условиях, характеризующихся утратой государственной потребности в усилении интеллекта науки, её нравственных оснований, ослаблением образовательных потенциалов, общественных и личных эмпатий, коллективистических тенденций, законодательно-правовых регуляторов отношений в сфере рыночной экономики и социальной жизни.

Ведущей общественно-экономической доминантой стало банковское управление жизнью социума в форме либерального западного образца.

Изменились ценностные смыслы науки. Что проявляется в её коммерциализации. Выдвижение сугубо экономического эффекта в качестве важнейшего показателя её продуктивности. Иногда получают оправдание и поддержку идеи приоритета интересов личности над обществом, индивидуализма над коллективизмом, полной свободы воли в выборе линии жизни и поведения.

Всё это является причиной, первоисточником активизации психологической защиты личности, её безопасного поведения в экстремальных ситуациях деятельности. Всё это вызывает большой научный интерес и, мы задались целью исследовать вопросы личной безопасности в условиях многообразия жизнедеятельности человека. Как обезопасить себя в экстремальных условиях деятельности и высокой конкуренции?

Учёные различных специальностей работают в этом направлении. Было проведено достаточное количество исследований. Об этом свидетельствуют многочисленные публикации, а также наши наблюдения и эксперименты [1, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12 и др.].

К сожалению, решение этих проблем крайне редко является предметом широких обобщений, направленных в практическую реальность. Вместе с тем, постановка этих вопросов перед специалистами поможет им более продуктивно использовать свой профессиональный потенциал и более полно осознать ту реальную обстановку, в которой проходит их деятельность.

Описание выборки. В исследовании принимали участие государственные служащие, менеджеры экономической и финансовой сферы, управленцы государственного и частного бизнеса Москвы и Нью-Йорка. Для исследования подбирались испытуемые со стажем работы в своей отрасли до 9 лет, в возрасте от 33 до 45 лет. Всего 57 человек.

Методики исследования. Использовался многомерный 14-факторный психодиагностический личностный опросник Мельникова, Ямпольского. Это дало возможность последовательно реализовать принципы многомерного и системного исследования, а также

исследовать личность человека в реальных жизненных ситуациях, без риска их искажений или «загрязнений» побочными влияниями, вызванными при создании искусственных экспериментальных ситуаций.

Кроме того, использовались психодиагностические методики, беседы, интервью, изучался профессиональный опыт, продукты деятельности, делались широкие обобщения отечественных и зарубежных публикаций.

Вместе с тем, у автора была возможность (по долгу службы) наблюдать этих людей продолжительное время, изучать их действия (решения) в различных ситуациях, анализировать их поступки.

Результаты исследования и практические рекомендации. В предупреждении криминальных событий определенное место принадлежит пониманию самим человеком необходимости обеспечения личной безопасности. В основе его лежит та картина мира, которую он для себя сформировал, и то место, которое он осознанно или неосознанно отвел в этой картине самому себе. Чем объективнее и точнее человек отражает законы, управляющие происходящими вокруг него и с ним самим процессами и состояниями вещей, тем безопаснее его позиция в окружающем мире. В основе лежит знание закономерностей бытия, но не меньшее, а часто и большее значение имеет точное интуитивное ощущение или понимание общего направления хода развития событий.

Особо важное значение имеет способность *предвидеть последствия развития ситуации*, в которых оказывается человек, особенно если эти последствия окрашены чувством опасности как для него самого, так и для связанных с ним людей. Например, заключение сомнительных сделок может навлечь беду на совершенно не причастных к этому лиц. Лучшая защита от опасности – возможность предвидеть ее как в самой ситуации, так и в ее последствиях и предпринять правильные действия. Однако не менее эффективным средством защиты может быть и бездействие, т.е. отсутствие всяких или хотя бы выраженных действий в ответ на сложившуюся ситуацию.

Любое действие вносит в ситуацию дополнительные возмущения и если его последствия неосознанны, то результаты могут быть неожиданными, в том числе и опасными. Трудность не совершения каких-либо действий (бездействия) состоит в том, что некоторые ситуации как бы задевают, втягивают человека, провоцируют его к реагированию. Вместе с тем, они возникают и развиваются по своим, не всегда достаточно хорошо известным человеку законам. Ситуации могут быть исчерпаны или угаснуть сами собой, без активного вмешательства. Поэтому важно *уметь оценить момент, когда действие является неизбежным и необходимым способом реагирования*.

Сильным средством обеспечения личной безопасности может быть *знание психологических закономерностей, управляющих поведением людей* [9]. Укажем некоторые из них.

1. В каждый момент своей жизни человек оказывается включенным в определенный социально-психологический контекст, в определенную систему взаимодействий и отношений между людьми, независимо от того, осознает он это или нет. Его поведение определяется степенью осознания, понимаем реальных отношений и сильно зависит от степени их субъективного искажения. Чем выше степень такого искажения, тем менее результаты его действий вписываются в общий контекст, следовательно, тем выше степень напряженности ситуации, а отсюда – резкое повышение вероятности острого и потенциально опасного реагирования.

2. Каждый человек обладает базисной системой личных ценностей, которую он стремится сохранить, усилить и защитить. Основной из этих ценностей является чувство собственного достоинства, проявляющееся в том, как человек ведет себя по отношению к другим и чего он ожидает (или требует) от других по отношению к себе. Потенциальная опасность ощущается первоначально как угроза чувству собственного достоинства. Будучи ущемленным, это чувство способно толкнуть человека на самые крайние действия.

3. Основными регуляторами межличностного поведения являются такие морально-психологические образования, как совесть, стыд, вина и ответственность. Все они по существу взаимосвязаны, но первичным и наиболее глубоким является чувство стыда. Человек с дефектом чувства стыда или с его полным отсутствием непредсказуем в своих поступках или полностью асоциален. Для него переживания вины и ответственности не существует, а соответствующие слова являются пустым звуком. Опасность нередко идет со стороны именно этой категории людей, причем, сами себя они в этом качестве чаще всего не осознают.

4. Сильное влияние на поведение людей оказывают неформальные социальные нормы, бытующие в той культурной среде, где люди воспитываются и живут. В конечном счете, они отражают условия жизни людей, сложившиеся традиции, обычаи и нравы и в совокупности выражают культуру данной общности. Общество сильно дифференцировано по характеру этих норм и силе их воздействия. Неформальные культурные традиции иногда настолько различаются, что представителям разных общностей почти невозможно понять друг друга: что разрешено, или, хотя бы не запрещено в одной культуре, кажется представителям другой варварским, диким.

Эта позиция свойственна в полной мере такому полиэтническому региону, как Северный Кавказ, где происходят сегодня и ожидаются в недалеком будущем серьезные изменения и широкомасштабные культурно-спортивные мероприятия и инновации.

Следовательно, общий принцип взаимоотношений разных культур – *взаимоважение, безусловное принятие норм другого сообщества. Только в этом психологическом контексте возможно бесконфликтное существование.*

В социальных условиях нынешнего этапа отечественной истории проблема поиска позиции личной безопасности только обостряется. Не каждому под силу окружить себя телохранителями и приобрести бронированный автомобиль. Оружие большинства должно стать иное средство – *знание механизмов взаимоотношений между людьми и значительно более тщательное осмысление своей позиции* в плохо упорядоченном потоке событий и их последствий [9].

Изучение вопроса о том, почему человек становится *объектом агрессии*, приводит к общему заключению: потому, что он стал препятствием на пути действия, достижения какой-то цели другим человеком. В основе этого лежит несколько факторов и обстоятельств, прежде всего, утрата контроля за развитием ситуации. Потеря такого контроля не является случайным обстоятельством и обусловлена либо неосознаваемым стремлением спровоцировать агрессию на себя и получить возможность оказания активного сопротивления, либо причинами более глубокого порядка. К числу последних надо отнести в целом повышенную *виктимность* данного лица относительно определенных условий [4]. Склонность становится объектом нападения и вызвана главным образом тем, что данное лицо становится носителем какой-то скрытой вины, независимо от того, осознает он ее или нет. Поэтому нападение на него (в физической или психологической форме) – это, скорее, наказание за что-то, что может и не иметь прямого отношения к ситуации, в которой это происходит. Истинные корни лежат где-то в другом месте или в другой плоскости. Это примерно то же самое, что и болезни, которыми болевают некоторые люди и которые не поддаются никакому лечению. Такие больные сами почти никогда не осознают причин своих несчастий, а ищут их в чем-то другом – в условиях жизни, других людях и пр. подобными людьми наполнены больницы и тюрьмы. Формирование защиты от попадания в такие ситуации – дело очень серьезной и длительной работы, осуществляемой, как правило, совместно с иным лицом, в частности, квалифицированным психологом, психотерапевтом и др.

Психологические особенности обеспечения личной безопасности в условиях материально-денежных отношений и в общении с «другим»

В настоящее время одной из самых мощных сил, управляющих поведением больших масс людей, становится *стремление к материальному обогащению*. Само по себе вполне допустимое, оно таит в себе серьезную угрозу личной безопасности. Эта угроза связана с некоторыми свойствами денег. Являясь всеобщим эквивалентом, деньги способны стать всеобщим мерилем любых ценностей, в том числе и ценности человеческой жизни.

В этой связи мы провели исследование по выявлению связи профиля личности с нарушением здоровья и ухода из жизни при неудачах и крушениях в сфере финансово-экономического бизнеса. Было установлено, что лица с имеющимися отрицательными личностными качествами (амбиции, чрезмерное самомнение, недостаточная критичность в самооценках, стремление к решению задачи любой ценой и др.) часто ломались, а иногда уходили из жизни в крайне сложных ситуациях их бизнеса [10, 11]. Феноменологических данных по этому поводу много, однако их строго научное объяснение пока отсутствует.

Давно известно, что там, где начинаются деньги, там человеческие отношения незаметно переходят в денежные, лишь закамуфлированные в форму человеческих. В условиях рыночных отношений, особенно начального и переходного периодов, отношения между деньгами еще выглядят как отношения между людьми и их легко спутать. Между тем, отношения между деньгами кардинально отличаются от человеческих отношений.

Деньги живут по своим законам, по ним они производятся (рождаются) и оборачиваются (развиваются). Люди думают, что они управляют жизнью денег, тогда как на самом деле деньги управляют жизнью людей. Лица, только входящие в мир денег, как правило, плохо осознают, что они включаются в совершенно иную систему отношений, где действуют другие законы, главный из которых – увеличение массы денег. В отличие от людей, деньги «имеют» лишь одну «потребность» – к увеличению своего влияния. За счет этого они постоянно перестраивают всю систему отношений между людьми, подчиняют себе их жизнь, диктуя ей свои правила [9].

В этом русле совсем недавно проходила реформа Российской Академии наук. Одной из проблем было имущество Академии наук. Делили деньги, недвижимость и др. Жаркие дискуссии и споры переходили дозволенные границы. Учёные критиковали власть, оппозиционные партии грозили объявить импичмент правительству. На «кону» стояли имущество РАН на 260 млрд. рублей и 6 млн. гектаров земельных угодий.

В этих условиях сама человеческая жизнь становится лишь средством, способом производства денег, хотя, казалось бы, должно быть наоборот – деньги должны являться средством производства и воспроизводства жизни. В мире товарно-денежных отношений нет таких вещей, как сострадание и прощение, жертвенность и милосердие. Они присущи только миру людей. В мире денег они не нужны и обречены на вымирание.

Исходя из этого, включаясь в систему новых отношений, прежде всего, материально-денежных, в целях обеспечения личной безопасности необходимо иметь в виду следующее [8, 9, 10]:

1) В любой ситуации понять, кто ею управляет, кто контролирует потоки денежных и материальных ценностей; в каком звене системы и какое место занимает человек; по каким правилам строятся взаимоотношения между окружающими людьми.

2) Уяснить условия и требования, которым нужно соответствовать, чтобы остаться членом системы.

3) Понять интересы и стремления других людей, которые могут быть затронуты определенными действиями, оценить вероятность оказаться в позиции чьего-либо конкурента и способность вступить в конкурентные отношения. Мне доводилось видеть (в своей заграничной жизни) как возникали и рушились карьеры людей, вгрызавшихся в фирму, чтобы остаться в бизнесе, и как сосредоточенно шагали к цели те, кто цинично просчитывал собственные пути, руководствуясь бытовой психологией. При этом, кто-то мыслил реалистически и тосковал, понимая, что его по рассчитанному маршруту все равно не пустят.

4) Особо внимательно надо оценить систему взаимозависимости людей, ее характер и силу, особенно зависимости материальной, родственной, дружеской, приятельской; опасность идет со стороны людей, попадающий в ситуации жесткой зависимости.

5) Опасными являются лица, располагающие сведениями, компрометирующими кого-либо; прямую угрозу несут действия, провоцирующие к обнародованию компрометирующей информации.

Большинству людей свойственно *чувствовать грань, за которой ситуация становится напряженной и опасной, и они стараются ее не переходить*. Здесь им помогает осознание или хотя бы ощущение возможных последствий назревающей ситуации. Их психика почти автоматически оценивает эти последствия, возможность справиться с ними без ощутимого ущерба для себя. Этот психологический механизм оценки и последствий – основа поведения в конфликтных ситуациях и сохранения личной безопасности.

Каждый, желающий обезопасить себя человек, должен ясно *представить себе те факторы и обстоятельства, которые вызывают у него стресс, напряжения, сопровождающиеся чувствами тревоги, страха, «психического ослепления»* [1] и т.п. Распознавать эти обстоятельства учит жизненный опыт, дающий со временем верный ориентир в обеспечении личной безопасности. Анализируя подобные ситуации, человек должен разрешить для себя следующие вопросы: не было ли в его поведении чего-либо такого, что могло бы войти в противоречие или даже в конфликт с правами других людей; не является ли возникновение напряженной ситуации результатом легкомыслия и надежды на то, что критическая ситуация может не возникнуть; был ли другой вариант поведения и была ли возможность выбрать именно его; в силу каких обстоятельств не был избран иной вариант поведения?

Установлено, обычно люди, дающие отрицательный ответ на перечисленные вопросы, являются повышенно виктимными, то есть уязвимыми для негативного агрессивного воздействия со стороны [4]. Они плохо обучаются на собственном опыте, жизнь их ничему не учит. Из-за этих своих качеств они, в определенном смысле, опасны и для других, так как склонны втягивать их в неприятные ситуации. Остерегайтесь их!

Наиболее слабая из всех возможных видов психологической защиты – склонность видеть источник своих бед и несчастий в других людях или в не зависящих от данного лица обстоятельствах. Древняя мудрость гласит: *«Ничто не может коснуться человека, причиной чего не был бы он сам»*. Все, что происходит с человеком, причиной являются его собственные действия [5].

В то же время, никакая опасность не бывает глобальной (кроме, может быть, мировой катастрофы). Любые факторы, условия, обстоятельства действуют избирательно, втягивая в орбиту своего действия лишь определенных людей. Психологически это выражается в предрасположенности быть втянутым в ту или иную неприятность. В середине XX века в рамках науки криминологии возникло целое научное направление – виктимология, – одной из задач которой и является выявление таких предрасположенностей [4].

Знание о них служит психологическим оружием защиты от попадания в острые, конфликтные ситуации с негативными или тяжкими последствиями. Весьма мощными средствами психологической защиты являются следующие психологические установки, нацеленные на психологическую безопасность:

- 1) Окружающий мир не злонамерен и не имеет целью причинить страдания.
- 2) Ни с каким отдельным человеком не прожжет произойти ничего такого, чего уже когда-либо не происходило с множеством других людей.
- 3) С каждым отдельным человеком происходит именно то, что должно произойти именно с ним, и не более того.
- 4) В любой и каждой конкретной ситуации человек оказывается не случайно и не бессмысленно, но с целью решения определенной жизненной задачи, хотя понять эту задачу в большинстве случаев крайне сложно.

Итак, состояние личной безопасности резко ослабляется, если человек *утрачивает контроль над ситуацией как содержащей потенциальную угрозу для него; если он не оценивает и не предвидит последствий своих действий; если он обладает благами или правами, принадлежащими ему не по праву, несправедливо или в результате криминала.*

Контроль ситуации состоит, главным образом, в понимании и точной оценке интересов людей, которые окружают человека, независимо от того, временный и краткосрочный это контакт или длительный и постоянный.

И, тем не менее, точной оценке ситуации чаще всего мешают собственные желания и цели лица, которые оно стремится удовлетворить или достичь, во что бы то не стало. Ослепленный перспективой достижения цели, человек перестает видеть других, учитывать, что они могут иметь те же цели и стремления и не меньше прав на них, а возможностей достижения даже больше. В этой ситуации конфликт, как правило, неизбежен.

Особая ситуация возникает, если человек связан с другими людьми, отношениями родственной или материальной зависимости. Ситуация осложняется, если кто-то из них хотел бы обладать тем, чем владеет он, и при этом уверен в том, что ему это нужнее. Подобные отношения нередко складываются между родственниками на почве имущественных прав и в дальнейшем могут перерасти в преступления. Чтобы не оказаться в позиции жертвы, необходимо прояснить взаимные притязания и совместно поискать пути их обоюдного удовлетворения, и в любом случае заручиться правовой поддержкой.

Важным средством обеспечения личной безопасности является комплекс приемов и навыков, в совокупности обозначаемый *визуальной психодиагностикой*, то есть способностью определения особенностей человека по зрительно воспринимаемым чертам его внешности и формам поведения [12]. Психодиагностические суждения касаются, как правило, особенностей личности другого человека, черт его характера, но главным образом – мотивов, побудительных сил поведения. Агрессивная установка по отношению к другим людям проявляется в позе человека, особенно в скрещивании им рук и ног. Скрещивание ног в всяком положении – это признак сопротивления, если при этом скрещены и руки на груди – то перед вами противник. Другие признаки противника – отклонение тела назад, наклон головы вперед, взгляд исподлобья, руки на бедрах или локоть левой руки лежит на

колоне, правая рука опирается на бедро или колено. Характерно также приближение к сопернику, сокращение дистанции, вхождение в личное пространство другого [7].

Примерно то же значение имеют жесты и действия, выражающие претензию на территориальные права: человек кладет ногу на ручку кресла, стол, ставит багаж на свободные места в транспорте, зале ожидания. Могут быть и другие способы захватывания пространства. Вторжение в пространство другого человека всегда вызывает напряжение и чревато конфликтом.

Психологическая дистанция. Понятие дистанции, расстояния между людьми имеет не только физический, но и глубокий социально-психологический смысл. Знание и понимание его прямо связано с личной безопасностью человека.

Психологическая дистанция определяется многими факторами [6], но главные – это представления людей о себе, с позиций которых они взаимодействуют друг с другом. Определение дистанции, на которой целесообразно оставаться, входя в общение с конкретным лицом, требует определенного времени и навыков. В любом случае лучшей тактикой для этого является внешне доброжелательное, но внутренне нейтральное отношение к любому человеку. При этих условиях другой человек быстрее проявит признаки того социально-психологического статуса, к которому он себя причисляет, и, тем самым, даст возможность определить дистанцию, на которой целесообразно держаться в общении с ним.

Существует определенный предел, барьер, за которым начинается *личное пространство человека* и, в которое он не хотел бы пускать никого. Это пространство строго охраняется каждым человеком как от обнаружения его другими людьми, так и от вторжения в него. Бесцеремонность, отсутствие чувства такта – это и есть нарушение дистанции и системы внутренних, личных ценностей человека.

Современная массовая культура, насаждаемая средствами массовой информации, предпринимает все усилия не только для сокращения дистанции между людьми, но и для ее уничтожения. Исключение из речевого общения отчеств людей и обращение со всеми только по имени, навязывание формы общения на «ты», независимо от возраста и положения, обнародование подробностей личной жизни людей, навязывание нецензурной лексики и т.п. – все это способы снятия дистанции, нивелирования людей «под одну гребенку», пренебрежительного отношения к такой психологической реальности, как чувство собственного достоинства.

Например, люди, отбывшие наказание в местах лишения свободы, в обыденном общении очень конфликтны, они сами привыкли управлять ситуацией и решать, кого пустить в свое личное пространство, а кого не пускать. Сложность взаимоотношений с ними состоит в том, что они очень чувствительны к малейшим признакам нарушения дистанции и реагируют на это очень остро. Другой человек «по простоте своей» и в мыслях не имел что-то нарушить, но когда его решительно «отодвигают» физически или психологически, то вполне может быть, что он преступил дозволенную границу сближения.

Сформулированные правила хорошего тона требуют: не приближайтесь к человеку слишком близко. Хотя условия жизни, в которые поставлено большинство людей, ежедневно сталкивают их друг с другом и притупляют чувство дистанции, они не уничтожают его полностью. Большинство людей стремятся по возможности занять в пространстве позицию вне непосредственного соприкосновения с другими.

Таким образом, в данной статье мы коснулись общих вопросов личной безопасности человека, затем остановились на личной безопасности в условиях материально-денежных отношений и затронули тему личной безопасности в общении с конкретным лицом.

Примечания:

1. Lifton R., Olson E. Living and dying. № 4.: Praeger, 1974.
2. Асмолов А.Г. Социальные и психологические эффекты образовательной политики: Доклад на бюро отделения психологии и возрастной физиологии РАО. Рукопись, 18.02.2009.
3. Буданов А.В. Педагогические основы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел. Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора педагогических наук в форме доклада. М., 1997.
4. Бумаженко Н.И. Виктимология: Учебное пособие / Н.И. Бумаженко. Витебск: УО «ВГУ им. П.М.Машерова», 2010.

5. Вагина О.Н. Древняя мудрость. О смысле бытия человеческого. /<http://homarano.narod.ru/Windows/saghr.htm>.
6. Духновский С.В. Дистанция в межличностных отношениях: регуляция и диагностика: Монография. Екатеринбург, 2010.
7. Зелинский С.А. Психотехнологии гипнотического манипулирования сознанием человека. Санкт-Петербург, 2009.
8. Карпинский К.В. Жизнедеятельность личности как проблема комплексного человекознания.// Развитие психологии в системе комплексного человекознания. Часть 2. Институт психологии Российской Академии наук. М.: Изд-во ИП РАН, 2012.
9. Мельников В.М. Коммуникативные особенности обеспечения личной безопасности.// Психология опасности и безопасности. Книга вторая. Сочи: РИЦ СГУ, 2009.
10. Мельников В.М. Многомерный подход к исследованию личности. / Сборник материалов XI Всероссийской научно-практической конференции «Дружининские чтения». Сочи, 2012.
11. Пономаренко В.А. Безопасность полётов – боль авиации. М., 2007.
12. Щекин Г.В. Визуальная психодиагностика. Познание людей по их внешности и поведению: Учебно-методическое пособие. К.: МАЧП, 2001.

UDC 159.9.07

Safety of the Personality in the Human Studies System

Vladimir M. Melnikov

Sochi State University, Russian Federation
354000 Sovetskaya St., 26 a
PhD (psychology), Professor
E-mail: kafopisk@mail.ru

Abstract. The article presents the outcome of the analysis of general issues of personal human safety, as well as of the problem of personal safety in the context of material-monetary relations. Emphasis is placed on examining the psychological aspects of personal safety in interpersonal communication, which is particularly relevant in the context of the multi-ethnic environment of Sochi.

Keywords: personal safety; commodity-money relations; victimhood; psychological patterns of human behaviour.