

## Компетентностный подход и его роль в современном высшем образовании

Эмин Михаиллович Рагимов

Сочинский государственный университет, Россия  
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а  
аспирант

**Аннотация.** В статье проведен анализ ключевых компетенций, компетентностно-ориентированного профессионального образования с позиции новых социально-экономических условий. Эти новые требования, как оказывается, не связаны жестко с той или иной дисциплиной, они носят надпредметный характер, отличаются универсальностью. Их формирование требует не столько нового содержания (предметного), сколько иных педагогических технологий.

**Ключевые слова:** ключевые компетенции; компетентностный подход в высшем образовании.

**Введение.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с компетентностным подходом в образовании. Компетентность, прежде всего, это общая способность и готовность личности к деятельности, основанной на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированы на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе и направлены на ее успешную интеграцию в социум. Компетентность – это способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. Сама компетентностная модель выпускника, с одной стороны, охватывает квалификацию, связывающую будущую его деятельность с предметами и объектами труда, с другой стороны, отражает междисциплинарные требования к результату образования. В результате многообразных дискуссий сегодня стало ясно, что ключевые компетентности характеризуются тем, что они:

- позволяют решать сложные задачи (неалгоритмические);
- полифункциональны (позволяют решать разные задачи из одного поля);
- переносимы на разные социальные поля (на разные области деятельности);
- требуют сложной ментальной организованности (включения интеллектуальных, эмоциональных качеств);
- сложно устроены и для реализации требуют целого набора навыков (навыки сотрудничества, понимания, аргументации, планирования...);
- реализуются на разных уровнях (от элементарного до глубокого)

**Материалы и методы:** философские и педагогические теории формирования информационной культуры и информационной компетентности педагога (Е.В. Данильчук, И.Н. Завьялов, С.М. Конюшенко, Э.Ф. Морковина, Л.Б. Сенкевич, А.А. Темербекова, А.А. Харунжев, Е.В. Харунжева и др.).

В ряде западноевропейских систем профессионального образования и подготовки принято выражение «обучение на основе компетенций». В российской образовательной системе укоренился термин «компетентностный подход». Идеи компетентностного подхода как принципа образования рассматриваются в работах А.М. Аронова, А.В. Баранникова, А.Г. Бермуса, В.А. Болотова, И.А. Зимней, Г.Б. Голуба, В.В. Краевского, О.Е. Лебедева, М.В. Рыжакова, Ю.Г. Татура, И.Д. Фрумина, А.В. Хуторского, О.В. Чураковой, М.А. Чошанова, П.Г. Щедровицкого и др.

Именно компетентностный подход рассматривается в официальных документах, в том числе в Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 годы, и в Плане мероприятий по реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации на 2005–2010 годы [1].

Основные идеи компетентностного подхода сформулированы Л.О. Филатовой следующим образом:

- компетентность объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющую образования;
- понятие компетентности включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую;
- оно включает результаты обучения (знания и умения), систему ценностных ориентаций, привычки и др.;
- компетентность означает способность мобилизовать полученные знания, умения, опыт и способы поведения в условиях конкретной ситуации, конкретной деятельности;
- в понятии компетентности заложена идеология интерпретации содержания образования, формируемого "от результата" ("стандарт на выходе");
- компетентностный подход включает в себя идентификацию основных умений;

- компетентности формируются в процессе обучения не только в вузе, но и под воздействием окружающей среды, то есть в рамках формального, неформального и внеформального образования;
- понятие «компетенции» является понятием процессуальным, т.е. компетенции как проявляются, так и формируются в деятельности;
- компетентностный подход возник из потребности в адаптации человека к часто меняющимся в производстве технологиям. Компетенция – это способность менять в себе то, что должно измениться как ответ на вызов определенной ситуации с сохранением некоторого ядра образования: целостное мировоззрение, ценности;

• компетенция описывает потенциал, который проявляется ситуативно, следовательно, может лечь в основу оценки лишь отсроченных результатов обучения [2].

Компетентность является субъективной характеристикой понятия, определяет степень овладения потенциалом, набором возможностей, знаний, умений, навыков в той или иной отрасли, в специальности. Это то, за счет чего порождается действие, умение, возможность установления связи между знанием, деятельностью в практической ситуации. Сами компетентности и компетенции могут быть различными, в зависимости от области или сферы деятельности – правовая, экономическая, педагогическая, технологическая, управленческая, профессиональная и т.д.

Результаты образования, компетенции и компетентностный подход (обучение на основе компетенций) получают в образовании все больший статус благодаря расширяющемуся употреблению, в том числе в официальных российских и международных документах. В Берлинском коммюнике (2003 г.) признано необходимым выработать структуру сравнимых и совместимых квалификаций для национальных систем высшего образования, что позволило бы описать квалификации с точки зрения рабочей нагрузки, уровня, результатов обучения, компетенций и профиля (для удовлетворения многообразных личных и академических потребностей, а также запросов рынка труда).

Компетентностный подход рассматривается как своего рода инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда, средство углубления их сотрудничества и восстановления в новых условиях взаимного доверия.

Компетенции интерпретируются как единый (согласованный) язык для описания академических и профессиональных профилей и уровней высшего образования. Иногда говорят, что язык компетенций является наиболее адекватным для описания результатов образования. Ориентация стандартов, учебных планов (образовательных программ) на результаты образования делают квалификации сравнимыми и прозрачными, чего нельзя сказать о содержании образования, которое разительно отличается не только между странами, но и вузами, даже при подготовке по одной и той же специальности (предметной области).

Компетенции представляют собой сочетание характеристик (относящихся к знанию и его применению, к позициям, навыкам и ответственностям), которые описывают уровень или степень, до которой некоторое лицо способно эти компетенции реализовать.

Следует различать компетенции и личные качества (свойства) человека: смелость, выносливость, честность и т.д. С другой стороны, компетенции должны подкрепляться личными качествами (например, работоспособность, прилежность, увлеченность, выносливость, преодоление трудностей, сдержанность, оптимизм, терпимость при разочарованиях и др.). Это лишний раз свидетельствует о системном характере формирования компетенций: есть значительный сегмент в несодержательных аспектах их формирования (образовательная среда вузов, организация образовательного процесса, образовательные технологии, включая самостоятельную работу студентов, проектное обучение и т.д.) [3–6].

Освоение компетенций происходит как при изучении отдельных учебных дисциплин, циклов, модулей, так и тех дидактических единиц, которые интегрируются в обще-профессиональные и специальные дисциплины. Подчеркивается обобщенный интегральный характер этого понятия по отношению к «знаниям», «умениям», «навыкам» (но не противоположный им, а включающий в себя все их конструктивное содержание).

В отличие от характерной для действующих ГОС квалификационной модели, компетентностная модель специалиста, ориентированного на сферу профессиональной деятельности, менее жестко привязана к конкретному объекту и предмету труда. Это обеспечивает мобильность выпускников в изменяющихся условиях рынка труда.

В рамках Болонского процесса европейские университеты в разной мере и с различающимися степенями энтузиазма осваивают (принимают) компетентностный подход, который рассматривается как своего рода инструмент усиления социального диалога высшей школы с миром труда, средством углубления их сотрудничества и восстановления в новых условиях взаимного доверия [7–19].

Интернационализация сектора высшего образования, конкуренция вузов и дисциплин на глобальном уровне – все это вызвало потребность в более общих результатах обучения для каждой дисциплины или области и в наднациональном уровне их формулирования. Такой подход к определению результатов обучения позволит разработать универсальные стандарты, которые

должны стать основой для внутреннего, национального и международного оценивания и обеспечения качества.

**Заключение.** Компетентностная модель – это модель будущей эффективной работы, социального взаимодействия и адаптируемости ко многим контекстам. Под компетентностным подходом следует понимать метод моделирования результатов образования как норм его качества. Это будет означать:

- отражение в системном и целостном виде образа результата образования;
- формирование результатов как признаков готовности студента/выпускника продемонстрировать соответствующие компетенции.

Результаты образования – это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения студентов и выпускников, выраженные на языке знаний, умений, навыков, способностей, компетенций, и которые описывают, что должен будет в состоянии делать студент/выпускник по завершении всей или части образовательной программы.

#### **Примечания:**

1. Федеральная целевая программа развития образования на 2006–2010 годы. Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 г. № 803.

2. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. М: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 114 с.

3. Болонский процесс: Бергенский этап / Под науч. ред. доктора педагогических наук, профессора В.И. Байденко / М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский новый университет, 2005. 174 с.

4. Галямина И.Г. Проектирование государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования нового поколения с использованием компетентностного подхода // Материалы к шестому заседанию методологического семинара 29 марта 2005 г. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 106 с.

5. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области техники и технологии в компетентностном формате: обзор разработанных вариантов. М., Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 101 с.

6. Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: Монография / Коллектив авторов под ред. Кузьмина Я.И., Пузанкова Д.В., Федорова И.Б., Шадрикова В.Д. М.: Логос, 2004. 328 с.

7. Казаков И.С. Федеральный государственный стандарт высшего профессионального образования и инварианты информационной компетентности // European Researcher. 2012. № 5-2.

8. Казаков И.С. Паспортизация инвариантов информационной компетентности будущего педагога // European Journal of Contemporary Education. 2012. № 1.

9. Казаков И.С. Информационная компетентность как объект педагогического проектирования // Известия Сочинского государственного университета. Сочи. 2013. № 1-1.

10. Казаков И.С. Персонифицированные инвариантные составляющие процесса обучения в вузе // Высшее образование сегодня. 2011. № 8.

11. Казаков И.С. Модель процесса формирования информационной компетентности у студентов педагогического вуза // Вестник Адыгейского государственного университета. 2010. № 1.

12. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.

13. Ищенко В.В., Сазонова З.С. Функционально-сетевые модели компетентностного подхода для описания интеграции образования, науки, производства (дискуссионный вариант). М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 51 с.

14. Концептуальная модель и макет образовательного стандарта высшего образования стран СНГ. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 18 с.

15. Куклина Е.Н., Черкасов А.А. Профессиональное становление преподавателей вузов // Education Sciences and Psychology. 2011. № 1.

16. Черкасов А.А. О проблемах оптимизации процесса обучения в условиях высшей школы при переходе к Болонской системе образования (на примере преподавания «Истории России») // Известия Сочинского государственного университета. 2012. № 1.

17. Вотякова Л.Р. Педагогические условия формирования профессионально-информационной компетентности студентов // Среднее профессиональное образование: Ежемесячный теоретический и научно-методический журнал. 2009. № 5.

18. Растегаева Т.Е. Проектирование целей при формировании готовности к саморазвитию информационной культуры студентов педагогического вуза // Теория и практика обеспечения образовательного процесса в современных условиях: Матер. Межрегион. науч.-практ. конф., г. Сочи: СГУ, 2011.

19. Тюнников Ю.С., Крылова В.В. Методология целеполагания образовательной программы // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2012. Т. 20. № 2. С. 153-160.

UDC 37

### **Competence Approach and Its Role in Today's Higher Education**

Emin M. Ragimov

Sochi State University, Russia  
26a Sovetskaya St., Sochi 354000, Krasnodar Region  
Graduate

**Abstract.** The paper analyses the key competences of competence-oriented professional education from the perspective of new social and economic conditions. These new demands, as it turned out, are not rigidly bound with this or that subject, they have oversubject and universal character. Their formation demands not so much new content (subject), as other educational techniques.

**Keywords:** key competences; competence approach in higher education.