

Совершенствование организационных форм управления продвижением инновационного санаторно-курортного продукта на региональном уровне (на примере г. Сочи)

Филипп Игоревич Голубничий

Сочинский государственный университет, Россия
354000, Россия, г. Сочи, ул. Советская 26-а
аспирант
E-mail: igolubnichiy@gmail.com

Аннотация. В статье отмечается, что после проведения Олимпиады процессы, которые будут происходить в экономической, политической и социальной жизни на уровне города Сочи, претерпят значительные изменения. Перед рекреационно-территориальным комплексом (РТК) и перед городскими властями встанут новые нестандартные проблемы, которые тесно связаны с изменившейся внешней средой. Требуется перераспределение существующих или создание новых горизонтальных связей, становятся важными межфункциональная координация и подчинение разнообразных усилий отдельных элементов системы управлению достижению конкретных целей.

Ключевые слова: рекреационно-территориальный комплекс; городские власти; инновационный турпродукт; межфункциональная координация.

Введение. Сегодня городу Сочи надо искать новые, нетрадиционные методы получения доходов. Мы считаем, что такую возможность может предоставить использование инновационного санаторно-курортного продукта. Санаторно-курортный продукт является разновидностью туристического продукта и представляет собой совокупность товаров и услуг, реализуемых отдыхающему во время санаторно-курортного отдыха и лечения.

В свою очередь, по определению А.М. Ветитнева, «туристский продукт – это любая услуга, удовлетворяющая потребности туристов во время путешествий и подлежащая оплате с их стороны» [1].

С другой стороны, под понятием «инновации в туристской сфере» следует понимать некий созидательный процесс, при помощи которого новые идеи, методы, процедуры, ценности, технологии, стандарты внедряются для достижения конкретных целей и определенных задач в сфере туризма.

В связи с этим под понятием инновационный санаторно-курортный продукт мы будем понимать любую услугу, которая содержит в себе новые идеи, методы, процедуры, ценности, технологии, стандарты, направленную на удовлетворение потребности туристов во время путешествий и подлежащую оплате с их стороны [2].

Материалы и методы. Материалы для статьи собирались на основе использования нормативно-правовой базы органов власти РФ и г. Сочи, программ и стратегий социально-экономического развития России и ее субъектов, материалов отчетности Федеральной службы государственной статистики РФ, информационных ресурсов сети Интернет, данных Министерства экономики Краснодарского края и отдельных предприятий РТК г. Сочи. В статье в рамках системного подхода использовались различные методы экономических исследований: монографический, сравнительный и графический анализы, синтез, метод экспертных оценок, факторный анализ и положения стратегического менеджмента.

Обсуждение. Сегодня уровень бюджетных доходов на одного жителя Сочи составляет около 12 тысячи рублей, в Краснодаре – 16 тысяч рублей, по Краснодарскому краю – 18 тысяч рублей, в Нижнем Новгороде – 16 тысяч рублей, Тюмени – 17 тысяч рублей, Норильске – 65 тысяч рублей и, наконец, Москве – около 100 тысяч рублей. Конечно, структура бюджетных расходов в этих городах тоже различается, но на юге России она практически одинакова. Несколько лет назад мы определили, что среднее значение мультипликатора пакетных расходов валового выпуска по г. Сочи равно 1,191 и находится близко к порогу значений, т.е. очень низкое. Иначе говоря, на тысячу рублей затрат на

собственно проживание отдыхающий в Сочи тратит всего 191 рубль на все остальные услуги. Очевидно, что на структуру туристских расходов влияет общий низкий уровень доходов туристов, приезжающих в Сочи. Основной поток наших отдыхающих нельзя отнести даже к среднему классу, это скорее бедные люди, которые, как и в добрые старые времена, «выкроили» деньги на поездку в Сочи. Резкого роста среднего класса в ближайшее время ожидать не приходится. И хотя сегодня, по мнению экспертов, значение мультипликатора пакетных расходов валового выпуска имеет тенденцию к росту, однако наши исследования показывают, что этот рост находится в пределах роста уровня доходов населения России. А по данным Роскомстата, реальный рост уровня доходов составляет не более 3–4% в год [3].

Очевидно и то, что при стремлении успешно развиваться в постолимпийский период необходимо учитывать, на какого потребителя мы, собственно, будем ориентироваться. Дело в том, что малые гостиницы объективно формируют приемлемый уровень цен на услуги проживания. В основном это происходит за счет низкого уровня условно-постоянных расходов. Если в крупных санаториях, пансионатах и гостиницах этот показатель достигает 80%, то для малых средств размещения он может опускаться до 10–15%.

С другой стороны, строительство малых средств размещения обходится значительно дешевле. Стоимость квадратного метра такова:

- крупные средства размещения – 1 500–1 800 долларов;
- средние средства размещения – 1 200–1 300 долларов;
- малые средства размещения – 600–900 долларов.

Итак, для сохранения и поддержания потока туристов необходимо поддерживать и поощрять создание рекреационных объектов малого бизнеса, которые при минимальных затратах на производство рекреационных услуг могут успешно «закрывать» эту проблему, создавая конкурентоспособную среду. Альтернативой малым гостиницам могут стать крупные санаторно-курортные комплексы, цены в которых ориентированы на другой сегмент рынка, на более состоятельных людей.

Именно в таких комплексах наиболее реально реализовывать инновации, создавать инновационный санаторно-курортный продукт. Главная проблема, стоящая перед органами регионального управления, – согласование интересов региона и действующих в нем организаций рекреационного типа [4].

В недавнем прошлом, в рамках экономики Советского Союза, доминировал отраслевой принцип управления, имевший ряд существенных недостатков, среди которых особо выделялись односторонность, необоснованное преобладание ведомственных интересов, нарушение комплексности развития территорий. В полной мере этот подход реализовывался в г. Сочи.

Сегодня эффективность деятельности территориальных органов управления городом Сочи как городом с ярко выраженной туристско-рекреационной специализацией, напрямую зависит от ряда факторов: конъюнктуры соответствующего рынка рекреационно-туристских услуг; инвестиционной привлекательности туристско-рекреационной отрасли и отдельных рекреационных предприятий, к ней относящихся; сложившейся практики взаимодействия территориальных органов управления и руководителей и собственников предприятий туристско-рекреационной отрасли региона [5].

Приняв во внимание все законодательные акты, регламентирующие деятельность органов местного самоуправления на территории Российской Федерации, оценив ситуацию, которая сложится в городе Сочи после окончания Олимпийских игр, мы проранжировали цели, стоящие перед системой управления городом-курортом Сочи в постолимпийский период, следующим образом:

Главная цель – защита интересов жителей города Сочи в период после окончания зимней Олимпиады.

Цели второго уровня:

- защита правовых интересов жителей города Сочи в период после окончания зимней Олимпиады;
- защита экономических интересов жителей города Сочи в период после окончания зимней Олимпиады;
- защита интересов жителей города Сочи в период после окончания зимней Олимпиады в бытовом аспекте;

- защита жителей города Сочи в период после окончания зимней Олимпиады в социальном аспекте.

В свою очередь, цели второго уровня подразделяются на цели третьего уровня. Для защиты экономических интересов жителей города Сочи необходимо, в частности, сотрудничать с собственниками предприятий, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории города Сочи, с целью обеспечения комплексного социально-экономического развития курорта Сочи.

Необходимо отметить, что за реализацию целей каждого уровня отвечает соответствующий муниципальный чиновник или группа чиновников. Так, главная цель – это прерогатива Главы города, цели второго уровня – компетенция его заместителей и т.д.

Специфика любого региона с сильной специализацией в том, что территориальным органам управления для достижения своих целей необходимо организовать координацию деятельности рекреационных предприятий [4].

Результат. Прежде чем приступить к формированию измененной организационной структуры города, напомним, что один из основных принципов системного подхода – необходимость учитывать внешнюю среду, которая значительно изменится. Действующее законодательство делает практически невозможным административное решение, оставив только один путь – конструктивного сотрудничества. Основные препятствия, с которыми столкнутся участники этого процесса, являются:

- несоответствие экономических интересов руководства и владельцев рекреационных предприятий на данном этапе и в краткосрочной перспективе;
- недостаток финансовых ресурсов для всех взаимодействующих сторон;
- отсутствие финансовых и нормативных документов, регламентирующих участие рекреационных предприятий в обслуживании инфраструктуры города и ее развитии.

Цели, которые могут быть достигнуты в результате взаимодействия управления города и владельцев и менеджмента рекреационных предприятий:

- комплексное развитие Сочи, развитие городской инфраструктуры;
- увеличение доходной части городского бюджета за счет перераспределения средств, полученных для решения основной цели – защиты правовых, экономических, социально-бытовых интересов жителей города Сочи;
- создание новых рабочих мест;
- рациональное использование рекреационных и природных ресурсов и эффективная охрана окружающей среды.

Для достижения всех этих целей необходимо применять системный подход к созданию организационной структуры города. Существующая организационная структура является типичной линейно-функциональной структурой, которая эффективно работает в организациях, работающих в стабильном режиме, развивающихся равномерно. В этом случае горизонтальные связи устанавливаются на относительно длительный период и их регулирование не требует дополнительного вмешательства вышестоящих властей [5].

Управление курорта Сочи до начала постолимпийского периода с некоторыми оговорками соответствует этой концепции, но после проведения Олимпиады процессы, которые будут происходить в экономической, политической и социальной жизни на уровне города Сочи, претерпят значительные изменения. Перед рекреационно-территориальным комплексом и городскими властями встанут новые нестандартные проблемы, которые тесно связаны с изменившейся внешней средой. Требуется перераспределение существующих или создание новых горизонтальных связей, становятся важными межфункциональная координация и подчинение разнообразных усилий отдельных элементов системы управления достижению конкретной цели, которую мы сформулировали выше.

В сложные периоды линейно-функциональные структуры управления становятся неэффективными, так как постоянная необходимость согласования решений на самом высоком уровне управления из-за разнообразия и различного характера горизонтальных связей приводит к существенному замедлению достижения поставленных целей, снижает качество принятия решений, резко увеличивает расходы на управление [5].

Заключение. С учетом всех обстоятельств представляется наиболее подходящим решением для комплекса задач, стоящих перед органами власти в городе Сочи, создать специальные организационные структуры, сотрудничающие с линейно-функциональными,

но лишены их недостатков. Речь идет о программно-целевых организационных структурах.

Применительно к городу Сочи считаем целесообразным использовать создание целевой программы «Продвижение инновационного туристского продукта г. Сочи в постолимпийский период». Внутри целевой программы необходимо создать собственную линейно-функциональную структуру, и мы хотели бы подчеркнуть, что формирование аппарата для осуществления этой программы не приведет ни к каким дополнительным материальным затратам.

Примечания:

1. Андреев В.Д., Боков М.А., Матющенко Н.С., Романова Г.М., Шаповалов В.И. Теория практика современного менеджмента / Под ред. В.И. Шаповалова. Сочи: РИЦ СГУТиКД, 2011. 264 с.

2. Боков М.А., Демерчян Н.С., Нефедкина С.А., Угрюмов Е.С. Особенности развития регионального туризма в России / Сочи: РИЦ СГУ, 2012.

3. Боков М.А. Стратегия развития г. Сочи как курорта мирового уровня или туристской дестинации [Текст] / А.С. Геворгян, Н.С. Демерчян // Вестник СГУТиКД. 2011. Выпуск 1(15).

4. Ветитнев А.М., Боков М.А., Угрюмов Е.С. Конкурентоспособность санаторно-курортных организаций. Сочи: РИО СГУТиКД, 2012. 95 с.

5. Боков М.А., Кантемиров Д.А., Нефедкина С.А., Рябцев С.С., Угрюмов Е.С. Бизнес-планирование в сельском туризме / Сочи: РИЦ СГУ, 2013.

UDC 33

Improvement of Organizational Forms of Innovative Resort Product Promotion Management at the Regional Level (Sochi Case Study)

Filipp I. Golubnichii

Sochi State University, Russia
26a, Sovetskaya street, Sochi city, 354000
PhD student
E-mail: igolubnichiy@gmail.com

Abstract. The article states that post-Games, the processes that occur in Sochi economic, politic and social life will experience significant changes. Recreational and territorial facilities and city authorities will face new non-standard problems, closely related to the changed environment. The redistribution of the existing or the creation of new horizontal relations will be necessary. Interfunctional coordination and the subordination of different efforts of certain elements of management system to the achievement of real objectives will become topical.

Keywords: Recreational and territorial facilities; city authorities; innovative tourist product; interfunctional coordination.