

УДК 37.01:821.512.141

Проблема нравственного воспитания молодежи в России (на примере творчества Мустая Карима)

Лариса Радимовна Иванова

Башкирский государственный аграрный университет, Россия
450001, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34
Соискатель
E-mail: larisa280879@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема нравственного воспитания в России. Определяются основные задачи нравственного воспитания подрастающего поколения, а также пути их решения на примере творчества Мустая Карима. В статье особое внимание уделяется не только идеям, методам и средствам воспитания, но и его содержанию.

Ключевые слова: нравственное воспитание; культура; духовные ценности; нравственность; семья; молодежь.

Введение. В современном мире человек все чаще задумывается о своей судьбе и о судьбе человечества в целом. В выступлениях ученых, общественных деятелей и педагогов все чаще возникает мысль о духовном и нравственном кризисе, которая приобретает все более глубокий характер. На рубеже веков человек оказался в ситуации ценностной неопределенности. И это состояние приводит к мысли об утрате культуры. Ситуацию потери культуры переживает и воспитание. В сложившихся условиях проблемы воспитания молодого поколения приобретают особую остроту. Распад СССР, развенчание коммунистической идеологии и системы ценностей советского периода привели к тому, что образовавшиеся условия стали источником духовного кризиса человека. Разрушение советских идеалов не сопровождалось закладкой новой системы ценностей, нравственного фундамента. И это очень опасно для молодого поколения. Дети оказались в условиях духовного и культурного хаоса. Дезориентация в системе жизненных ценностей может привести к негативной социальной практике.

В настоящее время проявляется все более отчетливое понимание того, что единственный выход из сложившейся ситуации – обращение к духовно-нравственному потенциалу нашей страны. Именно поэтому нравственное воспитание должно стать приоритетной общенациональной задачей.

Современный национальный воспитательный идеал – высоконравственный, творческий гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях российского народа. Формирование такой личности – задача простая: она может быть решена в отдельной семье, – и предельно сложная, поскольку требует изменения самого уклада общественной жизни, существенной перестройки социальных отношений.

Природа дала человеку два оружия – интеллектуальное и нравственное. Просвещенный, интеллектуальный разум облагораживает, укрепляет и усиливает нравственные чувства человека. Нравственность человека проявляется только в одном – в его поступках, а поступки происходят от его ценностей. Нравственное воспитание молодежи является важнейшей целью любого общества. Недостатки и упущения в нравственном воспитании наносят обществу такой невосполнимый ущерб, что при недостатках другого характера (например, этического) большего вреда обществу нанести невозможно. Духовные болезни становятся неизлечимыми и более пагубными, чем болезни тела. От болезней тела страдает сам человек, а от духовно больного человека страдает все общество. И не дай Бог, если таковым окажется руководитель государственного масштаба, тогда пострадают целые народы. В истории таких имен мы можем насчитать немало. Поэтому важнейшая задача формирования личности – это нравственное воспитание человека.

Как писал Аристотель, человек без нравственных устоев оказывается существом самым нечестивым и диким. Наше общество уже находится на грани нравственной деградации

молодежи. Вся нравственность человека определяется общественно-историческими, социально-культурными условиями. Нравственные качества человека не дифференцируются по классовому или национальному признаку, чувство справедливости и ответственности, доброты или трудолюбия одинаково проявляются независимо от социальной принадлежности. Поэтому воспитание – проектирование способов отношений к людям, к самому себе, а также отношений к труду, к вещам, к природе, к обществу в целом. Личность – совокупность собственных отношений к окружающему миру. Нравственность человека с детского возраста складывается из его добродетельных поступков, которые затем закрепляются в его сознании, что отражается в нравственной культуре личности [1].

Жизнь подтверждает, что самые обширные и глубокие знания оказываются пагубными, если их носитель не достиг нравственной чистоты и благородства души. Обычно и в семье, и в школе на первое место ставится изучение основ наук, а наука о том, как стать человеком, то есть, как быть благородным, добропорядочным, добросовестным и добросердечным – все это считается приходящим как бы само собой, без специального обучения. Поэтому до сих пор нет никакой науки, ни учебного плана, ни программы по изучению и усвоению нравственных категорий и норм поведения. Хотя общество в этом очень сильно нуждается. Сегодня, подводя итоги бесчисленному «реформированию», в результате которого возник системный кризис общества, можно особо подчеркнуть нравственные потери и необходимость корректировки реформ, приоритетности их социальной направленности, активизации защитной функции культуры по отношению к духовному пространству общества.

Кстати сказать, ныне в моде не столько разумное, сколько иррациональное поведение. Апология и пропаганда стихийного, иррационального в человеке зачастую выступают как сфера всяческого мракобесия, которое и в середине-то века не было столь развито, поскольку тогда оно не имело для своего возбуждения и распространения столь мощных технических средств. Иррациональное поведение ныне часто рядится в одежды «научной» или «духовной» терминологии, тем самым используя авторитет этих сфер. Оно размножается с помощью СМИ, что колоссально усиливает его воздействие. Нравственные коллизии, обилие конфликтных ситуаций, проблемы воспитания совести и достоинства, чести и долга, отзывчивости и ответственности, решение которых нужно не только детям, но и взрослым, по существу, выпадают из деформированного духовного пространства нашего общества [2].

Культура является своеобразной «иммунной системой», защищающей человека. В современной ситуации культура, искусство, наука, философия, этика обязаны возродить свои защитные функции по отношению к духовному здоровью общества. Хаотизация и захламленность духовного пространства общества вызывают деструкцию мышления и поведения, близкие к «шизоидному синдрому».

Это не означает возрождение цензуры и сокращение свободы. Однако свобода – высочайшая духовная ценность, которой показаны культурные формы и определенная форма ответственности. При их отсутствии свобода превращается в хаос и беспредел вседозволенности, особенно болезненные для молодежи, не имеющей еще духовной зрелости и достаточно закрепленной в сознании разумной упорядоченности поведения.

В педагогике есть то, что не зависит от идеологии и составляет ее вечные истины. В их числе закон присвоения подрастающим поколением социального опыта старших как условия их собственного развития. Национальная система воспитания – это не только совокупность методов воспитания детей, применявшаяся столетия назад нашими предками. Национальная система воспитания необходима нам сегодня и для подготовки молодежи к семейной жизни, для ознакомления с национальными традициями воспитания детей, традициями взаимоотношений между родителями и детьми. Сущность передачи народной педагогической культуры в том и состоит, что нравственность родителей и старшего поколения возрождается в детях через воспринятые ими нравы, обычаи, традиции.

В национальную педагогику входят не только идеи, методы и средства воспитания, обучения, выработанные народом на протяжении всей его истории, но и содержание воспитания и обучения, т.е. педагогу всегда нужно знать, какие нравственные понятия и качества надо воспитывать, как использовать этикет, формы взаимопонимания людей во всех случаях общественной и семейной жизни, обряды, игры, обычаи, жанры фольклора.

Нравственное начало человека имеет две стороны: природное начало (естественные наклонности) и приобретенное (условно принятые правила, привычки, обычаи).

Понятие «нравственный» состоит из органического единства природного и социального, выработанного народом. Нравственный – значит соотнесенный с традициями, образом жизни народа, семьи, старшего поколения. Обычаи здесь выступают как парадигма, дисциплинарная матрица. Там, где сталкиваются требования законов и установки обычаев, приоритет в сознании и поведении личности отдается вторым [3].

Результаты. Устно передаваемые от поколения к поколению нравственные установки – традиции и обычаи – со временем подвергались некоторым изменениям. Это послышка на то, что время абсолютно копировать нельзя. Дети одних и тех же родителей как индивиды от рождения разные. Это означает, что нравственная культура в процессе формирования как личности при одной и той же духовности родителей для всех детей данной семьи будет разной. Дети воспринимают от своих родителей их традиционную культуру через подражание, но преломляют ее через свои природные данные как личности. Нравственность личности не может формироваться на пустом месте. Данный процесс происходит через преломление общественных отношений, через внутреннюю программу, называемую инстинктом. Разум и инстинкты, как считал М. Карим, в личности сотрудничают друг с другом, а не взаимоисключают друг друга. В каждой личности, в каждом поколении присутствуют пусть небольшие, но изменения в традиционной культуре. Вот почему сами традиции и обычаи не находятся в застывшем состоянии. Они на протяжении сотен лет претерпевают качественные изменения, однако некоторые моменты внутренней определенности данного этноса сохраняются как инварианты. Оградить традиционную культуру в процессе передачи от поколения к поколению от нововведений невозможно из-за влияния внешних факторов, других культур. Обычаи и нравы, как правило, не скрещиваются. Им можно подражать, принимать или не принимать, но при этом нужно относиться с неизменным уважением.

Постижение оставленных нам в наследство нравственных ценностей, приобщение к башкирской народной культуре требуют особой атмосферы духовного возрождения, в которой творчество М. Карима, его способность увлечь других и сформировать тем самым высокие нравственные качества у подрастающего поколения придаст новый импульс самому процессу воспитания. Огромный житейский и жизненный опыт поэта позволил ему тонко прочувствовать народную душу, его нравственные струны и передать все это нам через свое творчество.

Он писал, что накопил некоторый житейский опыт и мог смотреть на жизнь, на страну, на дела людей и исторические свершения вблизи и издали без предвзятого восторга и наносного скептицизма. Издали он видел величие социалистической страны, особенно тогда, когда был в разлуке с ней. В какой бы стране он ни был, имя державы всегда шло впереди и вело его. Когда смотрел вблизи, он видел каждый новый узор на земле, драгоценные плоды вдохновения и труда его соотечественников и, думая о них, радовался не шумной и мимолетной радостью, а испытывал чувство прочного, отстоявшегося счастья. А частые трудности и неполадки – детище нашей собственной расхлябанности и суеты – или малейшее неуважение к нравственным и идейным принципам социалистического общежития со стороны иных людей причиняли ему беспокойство и боль.

Антуан де Сент-Экзюпери говорил, что, прежде чем писать, нужно жить. Значит, прежде чем учить других жизни, необходимо самому пожить

Подобное высоконравственное желание было и у нашего поэта.

Именно поэтому в произведениях М. Карима нашли достойное отражение такие высоконравственные качества башкирского народа, как добро, взаимовыручка, взаимопонимание, совесть...

В. Огнев, точно заметив, что башкирский поэт умеет увидеть добро там, где его нетрудно, ожесточившись, не разглядеть вовсе, писал, что безоглядная вера в народ, ощущение кровной своей связи с ним, преклонение перед мудростью Старшей Матери (в которой люди видят не только отголоски матриархата и родовых поверий, но и сыновнюю преданность коллективному началу, демократическим принципам народовластия и народной справедливости) – такова основа мироощущения Мустая Карима и его героев.

Но, исходя из собственной же установки, писатель должен откликаться не только на людские боли – иначе будет очень мрачно в его душе. Поэта должна греть радость других; его окно, его дом должны освещать радость людей, М. Карим на примере своей Старшей Матери передает простые человеческие чувства счастья.

М. Каримом также тонко подмечены переменчивость жизни, жизненных ситуаций, человеческих настроений. Он размышлял о том, что в горестные времена человек одной какой-то бедой, одной тоской долго не жил, приходили другие заботы, другие мысли, другие переживания. Душевные потрясения хоть и не забывались, но отступали, и их место зачастую занимала самая мелкая, обыденная суета [4].

В народе издревле бытовало устойчивое и во многом оправданное мнение о том, что богатство не может составить в полной мере человеческого счастья.

И в мировой литературе нигде богача не воспевают за его богатство. Наоборот, и «Скупой», «Скупой рыцарь», и шекспировский Шейлок, и Гобсек Бальзака осуждались. Интеллигентными, духовно развитыми людьми всегда отвергался приоритет богатства. Богат – лучше от него подальше. Но сегодня психология многих людей изменилась! Самым большим несчастьем современности, как считает М. Карим, является культ денег, причем денег, приобретенных любым путем. Поэтому писателю очень бы хотелось, чтобы в мир вернулись человеческие ценности, чтобы человека судили не по тому, сколько у него денег, а по тому, что он собой представляет.

Высоконравственное качество личности, такое, как чувство ответственности и долга, было присуще башкирской народной педагогической культуре, и данное явление занимает достойное место в творчестве М. Карима.

Чувство ответственности и долга – вот личностные категории, которые характеризуют самого поэта.

В трагедии «Не бросай огонь, Прометей!» понятия долга и ответственности ассоциируются с понятием жертвенности во имя идеала. Такую жертву во имя социальной идеи, во имя людей приносит Прометей, ради нее идет на «плаху». Да, его обрекают на страшную пытку. И сами люди, из-за которых он принял кару, отвергают поначалу его. Но жертва Прометея оборачивается во благо им. У истоков этой жертвенности у каримовского Прометея – активная борьба за человека, которая, в конце концов – верует он – не может не обернуться победой [5].

А на уровне детского возраста писателем «обыграно» немало интересных и запоминающихся эпизодов об ответственности, о верности данному слову.

В башкирской педагогической культуре в пример ставились и другие человеческие качества. Трудолюбие, например.

Труд – великое творчество. И вся жизнь Мустая Карима, его отношение к труду – прямое доказательство этой мудрой мысли.

Антуан де Сент-Экзюпери писал, что он любит людей, крепко связанных с жизнью, с необходимостью есть, кормить своих детей и дотянуть до следующей зарплаты.

И Мустай Карим убежден, что только верный своему делу человек крепко на ногах стоит, живет не боясь, воспитывает детей. У живущих кое-как, с прохладцей жизнь не имеет смысла [6].

Любовь к своему делу, к своему призванию Мустай Карим оценивает очень высоко и считает, что забыть свое ремесло – это все равно, что забыть свои корни и свою честь [7].

М. Карим убежден, что ориентироваться на ценности духовного уровня – значит стремиться к тому, чтобы понимать мысли великих философов и творения великих художников, следовать в жизни нравственным принципам, бороться за идеалы, завещанные лучшими сынами человечества, углубляться в то или иное творчество, изобретательство, искательство, совершенствование труда и быта людей [8].

Высший принцип педагогический культуры народа – в правде. Еще А.С. Пушкин говорил, что там, где правда, красота явится сама собой. Но правда, кроме честности, требует большого мужества и воли, способности совершать высоконравственные поступки, т.е. те самые поступки, которые проповедовал народ.

Богатейший жизненный опыт позволил поэту утверждать, что наша мораль – сгусток высоких общечеловеческих нравственных принципов.

Именно этими принципами руководствуется Мустай Карим во всем своем творчестве. И в меньшей степени обращаясь к духовности. И поэтому он писал, что в понятие «педагогика» вмещается все, что способствует воспитанию духа [9].

Заключение. Завершая, хочется отметить, что нравственное воспитание молодежи является приоритетным направлением в развитии нашего общества. Нам следует ориентироваться на ценности духовного мира – опираться на опыт великих мыслителей и

философов. Огромный опыт великого писателя и поэта нашей современности Мустая Карима позволяет нам формировать нравственные качества молодежи на основе традиционной культуры, принимая во внимание опыт и традиции многих тысяч поколений.

Примечания:

1. Валеев И.И. Башкирская этнопедагогическая культура и Мустай Карим [Текст] // И.И. Валеев. Уфа: Издательство БГАУ, 2002. 143 с.
2. Там же. С. 148.
3. Карим М. Собрание сочинений. В 3 т. Т. 1. Стихотворения, поэмы, сказки, трагедии. Пер. с башк. // Вступ. статья.
4. Карим М. Собрание сочинений. В 3-х т. Т. 2. Пьесы; повести / Пер. с башк. М.: Худож. лит., 1983.
5. Валеев И.И. Педагогика Мустая Карима [Текст] // И.И. Валеев. Уфа: Китап, 2002.
6. Валеев И.И. Башкирская этнопедагогическая культура и Мустай Карим. С. 146.
7. Там же. С. 149.
8. Ахияров К.Ш. Башкирская народная педагогика и воспитание подрастающего поколения. Уфа, 1996.
9. Карим М. Жизнь и творчество. Уфа: Китап, 2000.

UDC 37.01:821.512.141

Problem of Youth Moral Upbringing in Russia (Mustay Karim's Oeuvre Case Study)

Larisa R. Ivanova

Bashkir State Agrarian University, Russia
34, 50-letiya Oktyabrya, Ufa city, Bashkortostan, 450001
PhD student
E-mail address: larisa280879@yandex.ru

Abstract. The article is focused on the problem of moral upbringing in Russia, determines the major objectives of youth moral upbringing and the ways to overcome them on the example of Mustay Karim's oeuvre. Special attention is attached to the ideas, methods and parenting techniques, as well as its content.

Keywords: moral upbringing; culture; spiritual values; morality; family; youth.