

Филология

**Интерпретативная культура языковой личности
как инструмент изучения дискурсивных процессов:
теория и методика формирования в лингвориторической парадигме**

Александра Анатольевна Ворожбитова

Сочинский государственный университет, Россия
354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а
доктор филологических наук, доктор педагогических наук, профессор
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется категория интерпретативной культуры языковой личности, рассматриваемая в системе необходимых компетенций субъекта изучения дискурсивных процессов культурно-образовательного пространства, в аспекте теории и методики ее формирования в русле непрерывного лингвориторического образования (проект НИР № 6.3660.2011, МОиН РФ).

Ключевые слова: лингвориторическая парадигма, дискурсивные процессы, языковая личность, интерпретативная культура, непрерывное лингвориторическое образование.

УДК 81

Синергетическая концепция непрерывного лингвориторического (ЛР) образования (см.: [1, 2]) предполагает в качестве одного из обязательных компонентов, эксплицирующих качества профессиональной языковой личности, полноценное восприятие художественного текста. Последнее не только развивает когнитивно-эмотивный потенциал реципиента как «квалифицированного читателя», но и формирует фундамент образовательных возможностей для получения более отсроченных результатов образовательной и научно-исследовательской деятельности вуза: формирования компетентных преподавателей-филологов, шире – педагогов (см., напр.: [3, 4]). Цель статьи – уточнить в составе профессиональной филологической компетенции статус интегральной ЛР компетенции языковой личности как основы формирования системы компетенций филолога, в том числе филолога – будущего преподавателя, и обосновать выделение в качестве рецептивной проекции ЛР культуры *подсистемы субкомпетенций* в рамках интегративного личностного качества – **интерпретативной культуры** профессиональной языковой личности. Литературно-художественная коммуникация предполагает со стороны языковой личности филолога осознанное выстраивание собственного рецептивного дискурса-интерпретанта, включая рецептивно-аналитическую, репродуктивно-конструктивную, в идеале – продуктивно-творческую речемыслительную деятельность. Последнюю – в том числе в ее методическом аспекте: интерпретация текста художественного произведения для будущих учеников с целью помочь юному читателю стать «конгениальным автору» (М.Я. Гиршман). Это требует относительно одновременного комплексного применения всей системы личностных и профессиональных компетенций реципиента как профессиональной языковой личности. Подготовка квалифицированного специалиста-филолога, в том числе филолога-педагога, предполагает овладение на профессиональном уровне **интерпретативной культурой**, которая представляет собой интегративный личностный феномен, реализуемый в рамках ряда субкомпетенций рецептивного типа. К ним мы относим в качестве наиболее социокультурно значимых следующие **субкомпетенции: читательскую; литературно-критическую; литературоведческую; методическую** (преподавание литературы). Перечисленные субкомпетенции рецептивного блока формируются на базе и в рамках системы **интегральной ЛР компетенции**, а именно – первичных субкомпетенций в ее составе: **языковой, текстовой и коммуникативной**, которые реализуются в том числе в разных регистрах речемыслительного процесса: *рецептивно-аналитическом, репродуктивно-конструктивном, продуктивно-творческом*. Соответственно мы считаем

правомерным постулировать в качестве специальной речемыслительной надстройки, над (суб)компетенциями читательского ряда, комплексное, интегративное личностное образование – *интерпретативную культуру*. Это постулируемая нами разновидность общефилологической культуры, достигаемая языковой личностью на базе взаимосвязанной работы механизмов интегральной ЛР компетенции во всех трех указанных выше регистрах речемыслительного процесса. В рамках углубленной филологической подготовки субъекта изучения дискурсивных процессов речь идет об *интерпретативно-герменевтической культуре* профессиональной языковой личности. В научных и научно-методических целях интерпретативная культура личности должна быть представлена в качестве теоретико-методического конструкта, т.е. как детализация работы механизмов реализации интегральной ЛР компетенции языковой личности в рецептивно-аналитическом, репродуктивно-конструктивном, продуктивно-творческом регистрах, центрированных относительно литературно-художественного текста. Последний выступает «стимулирующим ядром» дискурса-интерпретанты реципиента (как рядового читателя, так и специалиста-филолога), ведущим источником риторического изобретения, причем вербализованной материальной основой не только инвентивной сетки, но и диспозитивного каркаса и элокутивного наполнения речемыслительного процесса и его результата. Характеризуемый подтип филологической культуры представляет собой результат адекватной реализации комплексного процесса «восприятие – понимание – анализ – интерпретация» на материале текстов различных типов, прежде всего – для специалиста-филолога – художественных текстов, прозаических и поэтических, а также публицистических, литературно-критических, рекламных и PR-текстов и др.

Термин «интерпретативная культура» избран нами для обозначения общей основы для выделяемой в рамках ЛР компетентностной системы и уже названной выше компетентностной подсистемы рецептивного блока (читательская / литературно-критическая / литературоведческая / методическая субкомпетенции), т.к. именно адекватная интерпретация текстов различных типов является основной целью филологического образования. Все виды деятельности будущего специалиста, указанные в ФГОС третьего поколения по направлению «Филология» (бакалавриат) в 2010 г. – научно-исследовательская, педагогическая, прикладная, проектная, организационно-управленческая – предполагают, в конечном счете, корректную интерпретативную деятельность филолога в рамках решаемых конкретных задач, а общекультурные и профессиональные компетенции так или иначе раскрывают различные аспекты интерпретативной тексто-дискурсивной деятельности. Кроме того, подчеркнем, что продуцирование текстов предполагает как самостоятельное их создание, так и определенную трансформацию уже существующих (репродуктивно-конструктивный регистр работы механизмов реализации ЛР компетенции). В продолжение разработки вопросов, раскрытых в нашей статье [5], в общей компетентностной модели выпускника детализируем филологическую компетенцию следующим образом:

I. Филологическая компетенция включает субкомпетенции:

1. Субкомпетенции языковедческого ряда: 1.1) *коммуникативная субкомпетенция*; 1.2) *текстовая субкомпетенция*; 1.3) *языковая субкомпетенция* (т.е. *интегральная ЛР компетенция*, выступающая психолингвистическим ядром также для всех остальных компетенций речемыслительной сферы).

2. Субкомпетенции литературоведческого ряда, в совокупности составляющие интерпретативную (интерпретативно-герменевтическую) культуру как рецептивную проекцию ЛР культуры языковой личности: 2.1) *читательская субкомпетенция*; 2.2) *литературно-критическая субкомпетенция*; 2.3) *литературоведческая субкомпетенция*.

3. Субкомпетенции педагогического ряда:

3.1) *методическая субкомпетенция* в области преподавания (русского) языка – как родного; как государственного; как иностранного;

3.2) *методическая субкомпетенция* в области преподавания литературы.

II. Наборы остальных компетенций, указанных в ФГОС-3 для филологов:

2.1) *общекультурных*, 2.2) *общепрофессиональных*, 2.3) *профессиональных*; 2.4) *специальных*.

С учетом важности аспекта формирования интерпретативно-герменевтической культуры специалиста-филолога как базовой для подсистемы ряда субкомпетенций литературоведческого цикла возможно внести дополнения в компетентностную модель профессиональной языковой личности по направлению «Филология». В русле проектирования процесса формирования рассматриваемого качества нами совместно с А.В. Кузнецовой сформулированы следующие **установки для научно-методических рекомендаций** в области преподавания русской литературы, способствующие формированию интерпретативной культуры языковой личности:

- построение учебного плана по литературоведческим дисциплинам с соблюдением последовательного изучения литературного процесса в диахроническом плане, на синхронном срезе обязательное включение в учебный материал исторических и социокультурных сведений;

- построение учебного плана как концентричного: историко-литературные курсы должны постоянно соотноситься с теоретико-литературным терминологическим сопровождением;

- построение учебного плана бакалавриата в соответствии с стратегической целью литературного образования – изучение специфики *всех* литературных эпох на основе теоретико-литературных знаний, включая новейшую литературу, отечественную и зарубежную;

- перманентное соотнесение терминосистемы лингвистических дисциплин с терминосистемой дисциплин литературоведческой сферы, а также методического цикла с целью расширенного и углубленного овладения профессиональными компетенциями филолога на системно-синергетической основе;

- сопровождение образовательного процесса демонстрацией различных мультимедийных материалов (кино- и фотодокументов, художественных и документальных фильмов, презентаций, музыкальных произведений), что должно восполнить информативные лакуны в представлении обучающегося о конкретной исторической эпохе в развитии литературы;

- обогащение учебного материала дополнительными сведениями об специфических чертах ментальности конкретного этноса, чья культура является базовой для конкретной литературной личности – продуцента изучаемого художественного текста;

- знакомство обучающихся с социокультурными условиями, в рамках которых был создан тот или иной художественный текст;

- соотнесение социокультурных и этноспецифических показателей культуры с данными (автобиографическими и биографическими) формирования языковой личности продуцента художественного текста – литературной личности;

- развитие вербально-семантического, когнитивного, прагматического, методико-педагогического потенциала обучающихся с целью применения полученных знаний как в среде, детерминированной русским языком и русской культурой в качестве родных, так и в инокультурной среде, с русским языком как «вторым родным» или русским языком как иностранным.

Таким образом, следование установкам ЛР парадигмы [6] позволяет структурировать интерпретативную культуру будущего филолога как компетентностную подсистему, как совокупность ЛР параметров, реализующихся как в процессе обучения, так и в процессе последующей профессиональной деятельности. В рамках формирования читательской, литературоведческой и др. субкомпетенций учет представленных выше конкретных рекомендаций позволяет системно представить события, прямо или косвенно влияющие на развитие литературного процесса как конкретной эпохи, так и национальной литературы в целом, определить статус национальной литературы на конкретном историческом срезе в рамках мировой литературы, а также проследить развитие специфики определенного рода литературы, жанра, сюжета, мотива, характера персонажа (по отношению к прозе и лиро-эпическим произведениям) и соотношения «автор – лирический герой» (в лирической поэзии). Рекомендации позволяют развивать возможности художественной рецепции, а также восприятия, трансляции, интерпретирования, продуцирования любого текста в целом как на ступени обучения филолога-специалиста в вузе, так и в его дальнейшей профессиональной деятельности, в том числе педагогической. Усвоение спроектированной в указанном русле системы обязательных дисциплин и дисциплин по выбору позволяет бакалаврам гармонично развивать различные виды компетенций.

Методика преподавания русской литературы в русле синергетической концепции непрерывного ЛР образования должна быть также ориентирована на примерный круг проблем: ЛР картина мира как дискурс-универсум и детерминант способа ментального видения, проблемы ее деформирования [7], логосно-тезаурусно-инвентивные, пафосно-вербально-элокутивные, этосно-мотивационно-диспозитивные параметры ЛР картины мира как содержательно-смысловая основа и изобразительно-выразительные особенности, идейно-нравственный вектор и архитектурно-композиционные аспекты картины мира и идиостиля литературной личности и др. (см. подробнее: [8]). В целом это позволяет разработать комплексную теорию и методику формирования у языковой личности интерпретативной культуры как инструмента изучения дискурсивных процессов (см.: [9]) в ЛР парадигме.

Примечания:

1. Ворожбитова А.А. Лингвориторическое образование как социокультурная стратегия // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2003. № 9. С. 88-96.
2. Ворожбитова А.А. Альтернативы лингвориторическому образованию – нет! // Мир русского слова. 2004. № 3. С. 26-33.
3. Ворожбитова А.А., Ренз Т.Е. Научно-методические рекомендации по модернизации основных образовательных программ ВПО филологического направления на основе исследования этнокультурной специфики художественной рецепции поэтического текста русской классики российскими и американскими студентами // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 4. С. 150-156.
4. Vorozhbitova A.A. Program of professional linguistic personality study in linguo-rhetorical paradigm: scientist-philologist and classic writer // European researcher. 2011. № 4. С. 398-401.
5. Ворожбитова А.А. Филолог как профессиональная языковая личность в инновационном потенциале Федерального государственного стандарта третьего поколения (ФГОС-3): лингвориторико-синергетический подход // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2010. № 4. С. 144-149.
6. Vorozhbitova A.A. Lingual rhetoric paradigm as integrative research prism in philological science // European researcher. 2010. № 2. P. 183-190.
7. Vorozhbitova A.A. Discourse-paradigmatics and Discourse-syntagmatics Categories in Linguo-rhetoric Paradigm // European researcher. 2011. № 11 (14). P. 1532-1537.
8. Ворожбитова А.А. Сочинская лингвориторическая школа: программа и некоторые итоги // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1. С. 77-83.
9. Ворожбитова А.А. Комплексное исследование дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве XIX–XXI вв.: программные установки лингвориторической парадигмы // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2012. № 1 (19). С. 182-185.

**Interpretive Culture of the Linguistic Personality as an Instrument
for Discursive Processes Study: Theory and Methodology of Formation
in Lingua-rhetoric Paradigm**

Alexandra A. Vorozhbitova

Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya Str., Sochi 354000
Dr. (Pedagogy), Dr. (Philological), Professor
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

Abstract. The contribution analyses the category of interpretive culture of linguistic personality, examined within the system of necessary competences of the subject of discursive processes of cultural and educational environment learning in the aspect of the theory and methodology of its formation in terms of continuous lingua-rhetoric education (Research Project No. 6.3660.2011, Ministry of Education and Science of the Russian Federation).

Keywords: lingua-rhetoric paradigm, discursive processes, linguistic personality, interpretive culture, continuous lingua-rhetoric education.

UDC 81