

**Комплексное исследование дискурсивных процессов
в российском социокультурно-образовательном пространстве XIX–XXI вв.:
программные установки лингвориторической парадигмы**

Александра Анатольевна Ворожбитова

Сочинский государственный университет
354000 г. Сочи, ул. Советская, 26 а
доктор филологических наук,
доктор педагогических наук, профессор
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

Аннотация. В статье предложена исследовательская программа комплексного изучения дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве XIX–XXI вв. на базе лингвориторической парадигмы как интегративного научного подхода (проект НИР № 6.3660.2011, МОиН РФ).

УДК 81

Ключевые слова: лингвориторическая парадигма, программа комплексного исследования, дискурсивные процессы, социокультурно-образовательное пространство.

Разработанная программа лингвориторического (ЛР) исследования дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве на материале текстов XIX – XXI вв. может служить в качестве установочного конструкта, потенциально организующего в достаточно широких, однако единых концептуальных рамках ЛР парадигмы как интегративного исследовательского подхода коллективную научно-исследовательскую деятельность заинтересованных ученых-филологов – «совокупной научно-дисциплинарной языковой личности», а также представителей других гуманитарных дисциплин.

В данной статье конкретизация предлагаемых нами направлений комплексной научно-исследовательской работы осуществлена на примере исследований, завершенных и выполняемых в рамках Сочинской ЛР школы [см.: 1–8]. Приводимые перечни задач, в том числе указаний на тот или иной текстовый материал, являются открытыми для дальнейшего развития, расширения и углубления проблематики, а также привлечения новых корпусов исследуемых текстов.

В качестве основных *установочных требований к проведению исследования* укажем следующие. Исследование должно выполняться в рамках антропоцентрического подхода в гуманитаристике, т.е. в русле антропологистики как меганаправления, обеспечивающего центрирование на системной основе структурных компонентов субъекта дискурсивных процессов как языковой личности всех других актуальных направлений отечественной и мировой языковедческой науки: теория дискурса и лингвистика текста, теория коммуникации и информационных процессов, психолингвистика восприятия и интерпретации художественного произведения, когнитивная лингвистика, лингвокультурология, лингвосинергетика, неориторика и др. Благодаря диалектически выраженному центробежно-центростремительному характеру теории языковой личности как системообразующего, ядерного компонента гуманитарного знания формируется мощный теоретико-методологический потенциал взаимного интегрирования и конфигурации ряда направлений языковедческой, филологической, гуманитарной науки. При этом необходимо учитывать категориальное поле ЛР парадигмы как инновационного интегративного исследовательского подхода в рамках современной филологической науки, обладающего высоким эвристическим потенциалом. Базовую номенклатуру параметров ЛР исследования задает система научных координат, базирующаяся на пересечении трех категориальных рядов: идеологических аспектов речемыслительного процесса (этос, логос, пафос как нравственно-философское, словесно-мыслительное и эмоциональное начала речи); уровней структуры языковой личности (по Ю.Н. Караулову) как носителя идеологии (вербально-семантический, лингвокогнитивный, мотивационный); этапов универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову» как технологии дискурсивного воплощения идеологии: инвенция (нахождение,

изобретение мысли) как анализ темы с последующей ее субкатегоризацией на основе селективной решетки данных – набора «общих мест»; диспозиция (расположение) как линейная экспозиция референта, его синтагматическое развертывание; элокуция (языковое оформление) как вербализация референта (Н.А. Безменова), или собственно текстообразование.

Принципиальным моментом предпринятого научного проекта является то, что разработка и реализация теоретико-методологических основ исследования осуществляются на обширном разножанровом текстовом материале, принадлежащем к разным типам институционального дискурса, охватывающем временной период с конца XIX в. до 2010-х гг. XXI в. Это позволяет разработать, апробировать, уточнить и экстраполировать на различные сферы социокультурной, литературно-художественной, гносеологически ориентированной коммуникации ряд методик комплексного сопоставительного исследования. Они формируются в системе трех групп универсальных ЛР параметров (этносно-мотивационно-диспозитивных, логосно-тезаурусно-инвентивных, пафосно-вербально-элокутивных), рассматриваемых в рамках трихотомии «текст / дискурс / произведение» и лингвориторико-герменевтического круга совокупной языковой личности российского этносоциума XIX–XXI вв. Исследованию подвергается широкий спектр дискурсивных практик, включая общественно-политический, масс-медиа и психолого-прагматический типы дискурса; фольклорный, литературно-художественный и художественно-идеологический типы дискурса; научный, эзотерический и религиозный типы дискурса. Скоординированное проведение подобного исследования позволяет сформулировать многоаспектные концептуальные обобщения, внести вклад в модернизацию системы высшего профессионального образования филологического и гуманитарных направлений, определить перспективы научных изысканий на пересечении смежных областей гуманитарного знания.

Необходимо на комплексной системной основе использовать следующие *методы и методики проведения исследований*: общенаучные методы системного анализа, моделирования, категоризации понятий, синергетический подход, интегративный ЛР подход как исследовательская призма на пересечении категориальных аппаратов антропоцентрической лингвистики и неориторики; стилистический, дистрибутивный, герменевтико-интерпретационный методы; методы контекстного, описательного, структурно-семантического, когнитивного, количественного анализа; сопоставительный метод для выявления универсалий и идиохарактеристик в структуре исследуемых дискурсивных процессов и языковой / литературной личности избранных персоналий (политических деятелей, ученых, писателей и др.); методики наблюдения, описания, сопоставления, речевой и языковой дистрибуции, языкового и внеязыкового соотнесения; ЛР методики: реконструирования комплексов ментальных установок субъекта дискурсивного процесса из текстового массива; «первичной реконструкции» (анализ текстов как эмпирического материала 1-го уровня), «вторичной реконструкции» (анализ имеющихся научных интерпретаций данных текстов как эмпирический материал 2-го уровня сквозь призму трех групп универсальных ЛР параметров: этносно-мотивационно-диспозитивных, логосно-тезаурусно-инвентивных, пафосно-вербально-элокутивных).

Генеральная цель научного проекта – разработать и апробировать теоретико-методологические основы комплексного сопоставительного исследования в ЛР парадигме дискурсивных процессов в социокультурно-образовательном пространстве российского общества конца XIX – начала XXI вв. Данная цель конкретизируется в системе целей **трех основных направлений** проведения исследования следующим образом:

1. Социокультурный аспект исследования дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве XIX–XXI вв.
2. Литературно-художественный аспект исследования дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве XIX–XXI вв.
3. Гносеологический аспект исследования дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве XIX–XXI вв.

Далее исследовательская программа конкретизирована на примере первого направления:

Цель НИР – разработать теоретико-методологические основы и инструментарий комплексного сопоставительного исследования *социокультурной коммуникации* в ЛР парадигме, в аспекте аксиологической прагматики репрезентаций совокупной языковой личности этносоциума данной исторической эпохи в условиях кардинальной смены систем

ценностно-идеологических ориентиров, осуществить апробацию модельных построений на репрезентативном текстовом материале в диапазоне от общественно-политического дискурса конца XIX в. и первой половины XX в. до медиадискурса и психолого-прагматического дискурса 2000-х гг.

Содержание исследования обусловлено постановкой и решением на системной основе следующих задач:

1) выполнение теоретико-методологического обоснования ЛР исследования социокультурной коммуникации в аспекте аксиологической прагматики репрезентаций совокупной языковой личности этносоциума данной исторической эпохи в условиях кардинальной смены систем ценностно-идеологических ориентиров;

2) разработка исследовательского инструментария, позволяющего на комплексной сопоставительной основе выявить сущностные признаки и типологические черты, структурно-содержательные особенности и функциональную нагрузку ряда дискурс-практик и дискурс-ансамблей триадического комплекса «общественно-политический / масс-медийный / психолого-прагматический типы дискурса»;

3) выявление специфики объективации ЛР параметров социокультурной коммуникации на репрезентативном текстовом материале в ходе апробации модельных построений и методического инструментария в диапазоне дискурсивных практик: общественно-политическая (включая революционный, тоталитарный, военный и др. типы дискурса) – масс-медийная (на примере дискурса СМИ, печатных – газетного, журнального и др.) – психолого-прагматическая (на материале популярных книжных серий о достижении успеха)»:

3.1) исследование *общественно-политического дискурса*, проводимое на материале:

– корпуса российских общественно-политических текстов конца XIX в. (марксистский, социал-демократический, народнический, террористический и др. типы дискурса),

– корпуса российских общественно-политических текстов первой половины XX в. (религиозно-философский, большевистский, тоталитарный типы дискурса);

– корпуса передовых статей газеты «Правда» 1941–1945 гг. (аргументативная модель, разноуровневая система доводов и ЛР экспрессия языкового сопротивления в советском официальном дискурсе периода Великой Отечественной войны);

3.2) исследование *масс-медиадискурса* 2000-х гг. как смыслового поля формирования ценностных ориентиров языковой личности коллективного реципиента, проводимое на материале:

– корпуса контекстов печатных СМИ – репрезентантов микроконцептосферы «Богатство», с учетом этнокультурной специфики дискурсивных практик русскоязычной / англоязычной прессы;

– корпуса контекстов печатных СМИ – репрезентантов медиаконцепта-инновата «Олимпиада “Сочи-2014”», формирующегося в ЛР параметрах регионального дискурсивного пространства во взаимодействии медийной формы его лексико-семантических реализаций и формы представления в реакциях и развернутых суждениях респондентов как совокупной региональной языковой личности;

– корпуса контекстов глянцевого журнального дискурса для мужчин как репрезентантов специфики инвентивно-диспозитивного каркаса и элокутивного наполнения данного типа институционального типа дискурса в следующих аспектах: выявление актуализированных в российском социуме текущего исторического периода характеристик маскулинного гендер-идеала, его реконструкция и моделирование; установление ЛР особенностей речемыслительного процесса журналиста как профессиональной языковой личности применительно к данному типу масс-медиа; теоретико-методологическое обоснование ЛР гендерологии как актуального научного направления;

3.3) исследование *психолого-прагматического дискурса* 2000-х гг., проводимое на материале популярных книжных серий о достижении жизненного успеха в изменившихся условиях российской действительности, а именно корпуса русскоязычных переводных текстов американских авторов и текстов отечественных продуцентов как двух пластов современного «дискурса успеха», востребованного коллективной языковой личностью российского реципиента, с выявлением инвариантного ядра и этнокультурной специфики моделей достижения успеха в современном обществе на постинформационном этапе его развития;

4) установление ведущих принципов и закономерностей реализации дискурсивных процессов в сфере социокультурной коммуникации во взаимосвязи с особенностями

функционирования их субъекта – языковой личности разных типов – как продуцента и реципиента общественно-политического, медийного, психолого-прагматического дискурса и их более частных разновидностей;

5) формулирование концептуальных обобщений и выводов;

6) разработка рекомендаций в области высшего профессионального образования гуманитарных направлений, в сфере социокультурной практики масс-медиа и других вербальноцентрированных государственных институтов.

Научная и практическая ценность ожидаемых результатов обусловлена тем, что в системе ЛР параметров будут смоделированы сущностные признаки, типологические черты, структурно-содержательные особенности, функциональная нагрузка ряда дискурс-практик триадического комплекса «общественно-политический / масс-медийный / психолого-прагматический типы дискурса». Установленные принципы и закономерности функционирования общественно-политического, медийного, психолого-прагматического дискурса будут использованы для разработки рекомендаций в области высшего профессионального образования гуманитарных направлений, в сфере социокультурной практики масс-медиа.

Примечания:

1. Ворожбитова А.А. Сочинская лингвориторическая школа: программа и некоторые итоги // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 1. С. 77–83.
2. Ворожбитова А.А. Филолог как профессиональная языковая личность в инновационном потенциале Федерального государственного стандарта третьего поколения (ФГОС-3): лингвориторико-синергетический подход // Вестник СГУТиКД. 2010. № 4. С. 144–149.
3. Vorozhbitova A.A. Lingual rhetoric paradigm as integrative research prism in philological science // European researcher. 2010. № 2. P. 183–190.
4. Vorozhbitova A.A. Program of professional linguistic personality study in linguo-rhetorical paradigm: scientist-philologist and classic writer // European researcher. 2011. № 4. С. 398–401.
5. Vorozhbitova A.A. Discourse-paradigmatics and Discourse-syntagmatics Categories in Linguo-rhetoric Paradigm // European researcher. 2011. № 11 (14). P. 1532–1537.
6. Ворожбитова А.А., Киреева Т.В. Языковая и литературная личность в лингвориторической парадигме: аспект дискурсивных стратегий // Вестник СГУТиКД. 2011. № 4 (18). С. 162–165.
7. Ворожбитова А.А., Ромашенкова Е.С. Типология метапоэтического дискурса: лингвориторический подход // Вестник СГУТиКД. 2011. № 4 (18). С. 166–169.
8. Ворожбитова А.А., Ренз Т.Е. Научно-методические рекомендации по модернизации основных образовательных программ ВПО филологического направления на основе исследования этнокультурной специфики художественной рецепции поэтического текста русской классики российскими и американскими студентами // Вестник СГУТиКД. 2010. № 4. С. 150–156.

Complex Research of Discursive Processes in Russian Socio-cultural and Educational Environment of XIX – XXI Centuries: Linguo-Rhetoric Paradigm Program Directives

Alexandra A. Vorozhbitova

Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya Str., Sochi 354000
Dr. (Philology), Dr. (Education), Professor
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

Abstract. The article presents research program of complex study of discursive processes in Russian socio-cultural and educational environment of XIX–XXI centuries, based on linguo-rhetoric paradigm as integrative scientific approach (Research Project No. 6.3660.2011, Ministry of Education and Science of the Russian Federation).

Keywords: linguo-rhetoric paradigm, complex research program, discursive processes, socio-cultural and educational environment.

UDC 81