

К истории вопроса о природе внутриличностного конфликта

Роза Касимовна Шушкевич

Сочинский государственный университет, Россия
354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а
кандидат психологических наук, доцент
E-mail: ledy.rose rose@yandex.ru

Аннотация. Представления о внутриличностном конфликте противоречивы и разнообразны. Среди ученых до сих пор нет единства в понимании его природы. Для одних – это опасная болезнь, социальная патология, которая раз и навсегда должна быть исключена из всех форм человеческого общения как инородный элемент. Другие видят в конфликте норму социальной жизни, полагая, что бесконфликтное общество так же немыслимо, как сухая вода. Вместе с тем термин „конфликт” стал одним из самых распространенных международных терминов, что свидетельствует об универсальности этого явления.

Ключевые слова: самооценка личности, нереализованные потребности, внутриличностная борьба, негативные эмоциональные переживания, психологическая защита, внутриспсихический феномен.

УДК 378

Более тысячи лет назад византийский богослов, философ и поэт, один из отцов Восточной Церкви Иоанн Дамаскин (~675–~753) отмечал, что в человеческом существе реализуется не одно, а две или даже более взаимопереплетенных сущностей. По его определению, каждая из ипостасей есть «существующее само по себе», т.е. обладает существованием «самого по себе». Этот смысл ипостаси раскрывается им на примере взаимодействия души и тела. «Ведь хотя из обоих образуется одна сложная ипостась, например Петра или Павла, – пишет он, – тем не менее она сохраняет в самой себе две полные природы, а именно, природу души и природу тела, и сохраняет их видовое отличие несмешанным, а их естественные особенности неслитными» [9].

Конфликт – это важнейший теоретический конструкт и ключ к пониманию психической жизни человека. Конфликту приписывается изначальный характер в силу противоречивости самой природы человека. Основное внимание, например, в психоаналитических работах уделяется внутренним конфликтам неосознаваемого характера. Конфликт, с точки зрения психоанализа, возникает в глубинах психики как результат взаимодействия внутренних структур и тенденций психики в силу законов ее собственного существования. Только в рамках этих законов и можно адекватно объяснить и описать внутриспсихический феномен.

Внутриличностные конфликты разыгрываются во внутреннем мире человека, и с ними каждый из нас сталкивается постоянно. Конструктивные внутриличностные конфликты способствуют развитию личности. Однако деструктивные несут серьезную опасность для личности – от тяжелых переживаний, вызывающих дистресс, до крайней формы своего разрешения – суицида. Поэтому каждому полезно понять сущность внутриличностных конфликтов, причины и способы их разрешения. Внутриличностному конфликту присущи некоторые особенности, которые важно учитывать при его выявлении, одной из основных является специфичность конфликта. В качестве таковых выступают различные стороны личности, или личностные тенденции индивида; скрытость. Внутриличностный конфликт скрыт от окружающих, а часто и от самого индивида, поскольку многие личностные тенденции не осознаются им. Индивид может скрывать свое состояние конфликта под кажущейся невозможностью или активной деятельностью. Эмоциональная сторона такого рода конфликта представлена психоэмоциональным напряжением, специфичностью форм протекания. Внутриличностный конфликт может протекать в форме тяжелых переживаний. Он сопровождается страхом, депрессией, стрессом. Часто внутриличностный конфликт выливается в невроз [9].

Следующие определения отражают взгляды разных авторов на суть рассматриваемого феномена. Внутриличный конфликт – это столкновение примерно равных по силе, но противоположно направленных мотивов, потребностей, интересов, влечений и т.п. [3]. Внутриличный конфликт представляет собой особое негативное переживание, вызванное затянувшейся борьбой структур внутреннего мира личности, отражающее противоречивые связи с социальной средой и препятствующее принятию адекватного ситуации решения и активным действиям по его реализации [4].

Внутриличные конфликты – наиболее сложный вид конфликтов, по нему проведено немало исследований психологов и конфликтологов. Первая по времени концепция, давшая мощный толчок изучению внутриличных конфликтов, содержалась в психоаналитической теории Зигмунда Фрейда и его последователей. Он разработал динамическую модель психики, включающую представление о трех ее пластах, сознательной, предсознательной (подсознательной), близкой по своим свойствам к сознанию, и бессознательной, отделенной от первых двух особой психической инстанцией – цензурой. Цензура выполняет две функции: 1) вытесняет в область бессознательного неприемлемые и осуждаемые личностью собственные чувства, мысли и желания; 2) оказывает сопротивление активному бессознательному, стремящемуся прорваться в сознание. Бессознательное, однако, окольными путями проявляется в поведении и психике человека – в обмолвках, описках, ошибках памяти, сновидениях, несчастных случаях, неврозах [3].

Из числа последователей З. Фрейда необходимо прежде всего отметить теорию одного из его учеников А. Адлера. Его основная идея заключается в том, что в детстве любой человек переживает чувство неполноценности и бессилия. Противоречие между чувством бессилия и желанием получить высокий результат вызывает стремление личности к преодолению своих слабостей. Следствием этого является тревога, жажда деятельности, желание сравнить свои силы с другими, стремление к физическому и психическому совершенству, а также надежда на то, что будущее должно принести компенсацию. В качестве иллюстрации приводятся великие музыканты, многие из которых имели дефект слуха, великие художники – дефект зрения, великие полководцы – маленький рост. Все эти факторы, порождая чувство неполноценности, приводят к тому, что человек, преодолевая его, развивается. Но это тогда, когда человек справился с чувством неполноценности, а если нет? В последнем случае возникает стремление к гиперкомпенсации, к агрессивному убеждению себя и других в своих мнимых успехах – и вытекающее отсюда стремление к власти. Такой конфликт, как правило, не замыкается во внутренних рамках, он выплескивается наружу, втягивая в свою орбиту все большее количество людей и оборачиваясь, подчас, разрушительными последствиями [1].

В русле психоаналитической традиции Карл Густав Юнг сформировал закон дополнителности. Суть этого закона такова: наличие какого-либо одного психического элемента у человека указывает также на наличие противоположного ему элемента. Так, внешняя экстраверсия (преимущественная обращенность личности на объекты внешнего мира, прежде всего на других людей) подразумевает скрывающую интраверсию (преимущественное сосредоточение личности на явлениях собственного внутреннего мира), видимые проявления господства мышления и разума в человеке – внутреннее, часто специально маскируемое, преобладание чувства. В процессе возникающего в таком случае внутриличного конфликта противостоящие друг другу чувственность и духовность, сознательные и бессознательные устремления нашего либидо должны разрешаться не их разрывом, а дополняющим друг друга соединением, с тем, чтобы человек сумел принять оба элемента и тем самым приблизиться к идеалу целостности. В таком движении человеческой души, согласно Юнгу, важнейшее значение имеет смысл, означающий соединение. Всякий смысл соединяет в себе различные и даже противоположные значения, соответствующие противоположным и влечениям, и направлениям психической энергии. Символ всегда многозначен, всегда выступает единством противоположностей, синтезом, разрешающим противоречие, но разрешающим его не рациональным, а иррациональным путем, поскольку он есть образ, а не понятие. Значение символа в разрешении внутриличного конфликта К. Юнг раскрывает на примере душевной борьбы Христа с самим собой в Гефсиманском саду, где он преодолевает самого себя, чтобы завершить свой подвиг, чтобы привести самого себя к жертвенной смерти на Кресте [11].

Создательница одного из вариантов неотрейдизма Карен Хорни установила, что какую бы форму ни принимали внутриличностные конфликты, существует только один реальный путь их разрешения: конфликты могут быть разрешены лишь посредством изменения тех условий внутри личности, которые привели к их возникновению. Хорни предложила дифференциацию внутриличностных конфликтов, включающую два основных типа: нормальные и ненормальные, вывела их качественные и количественные критерии. Нормальные конфликты, свойственные психически здоровому человеку, не раскалывают личность на несоединимые противоположности, они могут быть разрешены самой личностью. Что же касается ненормальных конфликтов, то степень расхождения противостоящих и конфликтующих друг с другом наклонностей значительно больше и достигает у невротика полной противоположности, вследствие чего такие конфликты самой раздвоившейся личностью разрешены быть не могут, доставляя ей огромные мучения, которые можно смягчить или снять только при наличии квалифицированной врачебной, психиатрической помощи [8, 22, 23].

Создатель «гуманистического психоанализа» Эрих Фромм в объяснении внутриличностных конфликтов выдвинул концепцию «экзистенциальной дихотомии». В соответствии с этой концепцией причины внутриличностных конфликтов заключены в дихотомичной двойственной природе самого человека, которая проявляется в его проблемах существования: проблеме жизни и смерти, ограниченности человеческой жизни, громадных потенциальных возможностях человека и ограниченности условиями их реализации [9].

Американский психолог и психотерапевт Эрик Эриксон развил теорию возрастных периодов, в которые обостряются внутриличностные конфликты. Основной постулат его теории таков: каждый возрастной этап имеет свою точку напряженности. Конкретный кризис порождается конфликтом развития человеческого «Я». На каждом новом жизненном (возрастном) этапе человек сталкивается с проблемой соответствия внутренних и внешних условий существования, с новыми задачами, которые диктует ему новый возраст. Автор выделяет восемь стадий, преодоление кризиса на каждом возрастном этапе может быть успешным, а может закончиться неудачей. Автор данной теории выводит такую закономерность: чем менее успешно преодолены предшествующие этапы, тем меньше шансов справиться с последующим возрастным кризисом. При этом, отмечает Эриксон, возрастает конфликтность личности, внутриличностный конфликт выплескивается во вне и в его орбиту вовлекаются окружающие [10].

Один из создателей гуманистической психологии Карл Роджерс считал, что в основе конфликта находится противоречие, возникающее у личности между осознанными, но ложными самооценками, которые человек приобретает в течение жизни, и самооценкой на неосознанном уровне. Абрахам Маслоу рассматривал сущность внутриличностного конфликта как нереализованную потребность в самоактуализации. Такой конфликт он считал широко распространенным, так как согласно его представлениям, полная самоактуализация достигается редко. Обладающие ею люди резко отличаются от других специфическими личностными качествами и высокой самостоятельностью, логическим и философским осмыслением бытия, демократичностью в коммуникациях, продуктивными проявлениями активности во всех сферах индивидуальной и общественной деятельности. При этом внутриличностный конфликт, возникающий в результате столкновения внутренних побуждений, самостоятельных ценностей, протекает в форме особого ценностного переживания.

Американским психологом и психиатром В. Франклом внутриличностный конфликт представлен как эмоциональные состояния переживания человеком потери смысла жизни. Пройдя школу психоанализа, В. Франкл критически пересматривает его постулаты и приходит к выводу, что основная движущая сила развития личности – стремление к смыслу, его утрата порождает «экзистенциальный вакуум» и может привести к самым печальным последствиям, вплоть до суицида. Эти идеи, получившие эмпирическое подтверждение в собственной клинической практике В. Франкла, а также в опыте выживания в условиях немецких концлагерей, в которых он несколько лет находился в качестве заключенного во время Второй мировой войны, воплотились впоследствии в концепцию логотерапии, ставшей в настоящее время одним из самых влиятельных и перспективных направлений психотерапии [7].

Российская психология, изучающая этиологию внутриличностного конфликта, представлена исследованиями А.Р. Лурия, В.С. Мерлина, В.Н. Мясищева, Н.Д. Левитова и др. В современной российской психологии проблему внутриличностного конфликта исследуют Р.М. Грановская, Н.В. Гришина, Ф.Е. Василюк и др.

Культурно-историческая традиция российской психологии исходит из первичности межсубъектных отношений и идеи их интериоризации. В социальной психологии эта тема раскрывается прежде всего через множественность ролей социального «Я». Полифоничность внутреннего мира человека проявляется в разном содержании ролей личности, в связанных с ними ожиданиях и требованиях. При этом каждая из ролей требует внимания к себе, они меняются местами в соответствии с тем, какой значимостью она наделяется в разных ситуациях и в разные периоды жизни человека, вступают в противоречия и конфликты между собой – словом, часто превращаются во взаимодействие субличностей нашего „Я”.

Таким образом, внутриличностный конфликт по своей феноменологии также является интересубъективным, но может быть проанализирован с точки зрения взаимодействия человека с самим собой, внутреннего диалога, наступления одной стороны на другую или ее игнорирования. Доктор философских наук В.П. Ратников утверждает: «Причины внутриличностного конфликта коренятся в противоречиях между различными мотивами личности, в рассогласованности ее внутренней структуры. При этом, чем сложнее внутренний мир человека, чем больше развиты его чувства, ценности и притязания, чем выше его способность к самоанализу, тем в большей степени личность подвержена конфликту. Среди основных противоречий выделяются следующие: противоречие между потребностью и социальной нормой, противоречие мотивов, интересов и потребностей, противоречие социальных ролей, противоречие социальных ценностей и норм. Внешние причины внутриличностного конфликта могут быть обусловлены положением личности в группе, положением личности в организации, положением личности в обществе» [6, с. 145].

Внутриличностный конфликт по своим последствиям может быть как конструктивным, так и деструктивным. Конфликт носит деструктивный характер, когда личность не может найти выход из сложившейся конфликтной ситуации, не в состоянии вовремя и положительно разрешить противоречия внутренней структуры. Конструктивный внутриличностный конфликт влияет на структуру, динамику и результативность внутриличностных процессов и служит источником самосовершенствования и самоутверждения личности. В этом случае внутриличностные противоречия разрешаются без особых негативных последствий, а общим результатом их разрешения является развитие личности. Поэтому многие исследователи внутриличностного конфликта совершенно обоснованно рассматривают продуктивный конфликт как важный путь развития личности.

Действительно, именно через конструктивный конфликт, разрешение и преодоление внутриличностных противоречий, происходит становление характера, воли и всей психической жизни личности. Лишите человека этой внутренней работы и борьбы – и вы лишите его полноценной жизни и развития, ибо сама жизнь и есть постоянное разрешение противоречий. Классик современной психологии личности В. Франкл писал: «Я считаю опасным заблуждением предположение, что, в первую очередь, человеку требуется равновесие, или, как это называется в биологии, «гомеостазис». На самом деле, человеку требуется не состояние равновесия, а скорее борьба за какую-то цель, достойную его» [7].

Выделим следующие положительные следствия внутриличностных конфликтов:

- они способствуют мобилизации ресурсов личности для преодоления существующих препятствий ее развития;

- помогают самопознанию личности и выработке ее адекватной самооценки;

- являются средством и способом саморазвития и самоактуализации личности.

Преодоления конфликтов дают личности ощущение полноты жизни, делают ее внутренне богаче, ярче и полноценнее. В этом плане внутриличностные конфликты дают нам возможность радоваться победе над самим собой, когда человек свое реальное «Я» хотя бы на немного приближает к своему идеальному «Я».

Примечания:

1. Адлер А. Очерки индивидуальной психологии. М., 2002.
2. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. М., 1999.

3. Большой психологический словарь / Сост. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. СПб., 2004.
4. Бабосов Е.М. Конфликтология. Мн., 2001.
5. Лурия А.Р. Экспериментальные конфликты у человека // Проблемы современной психологии. М., 1960. т. 6.
6. Ратников В.П. Конфликтология. М., 2011.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
8. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ. М., 1993.
9. Шейнов В.П. Управление конфликтами. Минск: «Харвест», 2010.
10. Эриксон Э. Идентичность. Юность и кризис. М., 1996.
11. Юнг К. Либи́до, его метаморфозы и символы. СПб., 1994.

Intrapersonal Conflict Character

Roza K. Shushkevich

Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya Str., Sochi 354000
PhD (Psychology), Assistant Professor
E-mail: ledy.rose rose@yandex.ru

Abstract. Intrapersonal conflict concepts are discrepant and varied. Scientists still cannot arrive at a common view of its character. Some of them consider it as a dangerous illness, social pathology, which should be immediately excluded from all forms of human communication as hostile element. Others consider it to be the norm of social life, thinking that conflict-free society is as impossible as dry water. Nevertheless, notion “conflict” has become one of the most wide-spread international notions, which proves the universality of this phenomenon.

Keywords: personality self-appraisal, unfulfilled needs, intrapersonal struggle, negative emotional experience, psychological defense, intrapsychical phenomenon.

UDC 378