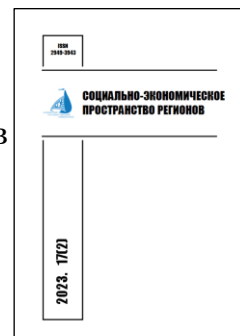




Издается в Российской Федерации с 2007 г.
Социально-экономическое пространство регионов
Все права защищены
ISSN: 2949-3943
2023. 17(2): 130-138

www.vestnik.sutr.ru



UDC 338.48-6(470.55)

Formation of the Tourist Image of the Taganay National Park

Tatiana N. Tretiakova^{a, *}

^a South Ural State University (national research university), Russian Federation

Abstract

Specially protected natural territories are created in various subjects of the Russian Federation in order to preserve the natural heritage. However, in accordance with Russian legislation and International legal acts in such protected natural areas as national parks, it is possible to conduct economic activities, including tourism, and in this sense, the organization and implementation of tourism activities must necessarily be subject to the principles of sustainability aimed at preserving the biodiversity of natural areas in the interests of the future of the planet. For this purpose, so-called buffer and recreational zones are being created on the territory of national parks, which, on the one hand, allow protecting the negative impact of a person on the natural territory, and on the other hand, to introduce a person to natural shrines and natural heritage, forming a careful attitude of a person to this very heritage. For this purpose, a complex of infrastructure facilities is being created on the territory of national parks in the structure of recreational zones to meet the needs of tourists in accommodation, create zones for catering, provide sanitary conditions for visitors, provide parking spaces, water supply, etc. And all this taken together allows you to pay maximum attention to “nature-loving”, forming a tourist image of the natural territory.

The purpose of the study is to identify the features of the formation of the tourist image of specially protected natural areas on the example of the Taganay National Park.

Keywords: national park, tourist image, Taganay.

1. Введение

Проблема формирования туристского образа с давних пор является зоной внимания в исследованиях зарубежных и российских ученых. Особенно остро этот вопрос актуализировался в России с изменением парадигмы российского туризма, направленной на развитие внутреннего туризма, обусловленной Федеральными целевыми программами развития въездного, внутреннего и регионального туризма, в которых развитие туризма на природных территориях занимает второе место, уступая пальму первенства культурно-познавательному туризму.

Сфера исследования туристского образа и процессов его формирования распространяется на географические особенности территории, ее природную, историческую и культурную специфику. Важным композитом туристского образа является экономическая стабильность и доступность территории, этнокультурные особенности населения туристской дестинации, экологическое состояние и развитость туристской инфраструктуры, касающейся транспортной доступности, разнообразия услуг размещения и питания, наличия экскурсионных объектов и объектов досуга. В этом плане не следует отождествлять туристский образ территории с

* Corresponding author

E-mail addresses: tretiakovatn@susu.ru (T.N. Tretiakova)

туристско-рекреационным потенциалом. Туристский образ – это впечатление, которое сложилось и остается от посещения туристской дестинации или объекта, а туристский потенциал – это совокупность всех условий, его создающих и формирующих.

Чаще всего туристский образ ассоциируется с пейзажно-эстетической привлекательностью природных ландшафтов, объектов историко-культурного наследия, запоминающихся в результате посещения дестинации.

Актуальность исследования обусловлена тем, что среди значительного числа трудов, рассматривающих феномен развития экологического туризма, отсутствуют специальные работы, посвященные проблеме туристского образа природных территорий в контексте развития внутреннего туризма.

Туристский образ представляет собой совокупность природного и историко-культурного наследия, выраженного в привлекательности объектов материальной и духовной культуры, природного наследия, хранителями и носителями которых выступает население территорий данных туристских дестинаций, это синергетика культурного ландшафта и социума.

Научная новизна исследования. Впервые был разработан научный инструментарий и проведено комплексное исследование процессов формирования туристского образа природных территорий на примере национального парка «Таганай», включая оценку туристско-рекреационного потенциала, анализ отношения местного населения к туристской деятельности национального парка, отношение туристов к национальному парку, как объекту туризма и проведена оценка экономической эффективности от туристской деятельности национального парка, позволяющие обосновать роль туристской деятельности на природных территориях в рамках национального проекта «Туризм и гостеприимство».

2. Материалы и методы

Научный интерес к проблемам туристского образа территорий обозначился в 70-х годах XX века и сформировался как научное направление в 90-х годах в публикациях зарубежных исследователей (Mayo, 1973; Hunt, 1975; Chon, 1990; Gartner, 1994 и др.). В исследованиях российских ученых проблемы формирования бренда, имиджа и образа туристских дестинаций исследуются в публикациях Е.В. Никаноровой, Ф.Ю. Кайзера, Г.Е. Мекуш и др.).

Методология данного научного исследования обусловлена использованием комплекса научных методик, позволяющих синтезировать единую концепцию исследования по формированию туристского образа природной территории на основе междисциплинарного подхода.

3. Обсуждение и результаты

Под туристским образом природной территории мы понимаем представление туристов и местного населения о данной природной территории, основанное на его впечатлении о посещении дестинации, выраженное чувствами, эмоциями, знаниями, определяющими общее восприятие территории после ее посещения.

Вопросы экологического туризма и оценки туристско-рекреационного потенциала природных территорий широко представлены в зарубежных и российских исследованиях (Cetin et al., 2015; Dudek, 2017; Шарыгин, 1995, Кусков, Арсеньева, 2004; Худеньких, 2006; Нюренбергер и др., 2022 и др.).

На основе интегративного подхода в данном исследовании сделана попытка формирования туристского образа национального парка «Таганай».

Туристско-рекреационный потенциал природных территорий национального парка «Таганай», основанного в 1991 году в горнозаводской зоне Челябинской области (на территории Златоустовского городского округа), в первую очередь характеризуется природно-климатическими и географическими условиями туристских дестинаций, включая погодные условия; пейзажно-эстетическую оценку ландшафта природных территорий; характеристику гидроресурсов, анализ состояния флоры и фауны, объектов инфраструктуры, транспортной доступности.

Анализ метеоданных по температурному режиму проводился за период с 2000 года на основе данных Челябинского гидрометеорологического центра, представленных в авторском графике (Рисунок 1)

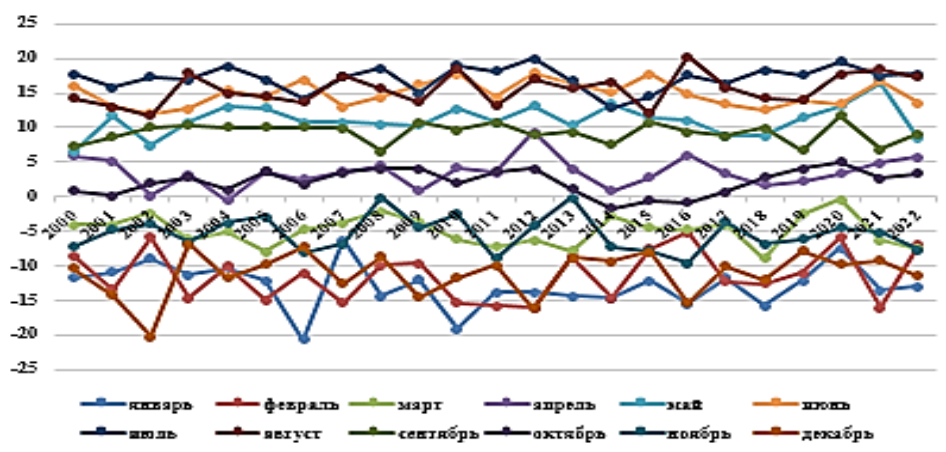


Рис. 1. Средние температуры на территории НП «Таганай» за 2000–2022 годы
 Источник: разработано автором на основе базы данных Челябинского гидрометеоцентра

В целом территория парка находится в климатическом районе с прохладным и избыточно-влажным климатом, для которого характерны следующие показатели: продолжительность безморозного периода 70-105 дней; максимальные температуры до +38°, минимальные до -50°; среднегодовое количество осадков 500-1000 мм; продолжительность периода с устойчивым снеговым покровом 160-190 дней; средняя дата появления снежного покрова 9 ноября, а схода – 8 апреля; влажность воздуха 64-84 %; средняя глубина промерзания почвы 66 см (максимум – 125 см, минимум – 38 см); средняя дата замерзания рек 6 ноября, а вскрытия – 11 апреля.

Методика оценки пейзажно-эстетической привлекательности природных территорий широко представлена в публикациях российских исследователей (Дирин, Попов, 2010; Вдовюк, Мотошина, 2013 и др.)

С геологической точки зрения, горная страна Таганай завершила свое формирование в кайнозое, 25 млн лет назад. Отложения хребтов Юрма, Большой Таганай, Ицыл, Уральский имеют возраст около 1,5 млрд лет и сложены в позднем протерозое. Орографически территория парка представляет собой систему среднегорных хребтов меридионального простирания. В национальном парке «Таганай» находится 9 горных хребтов: Большой Таганай, Средний Таганай, Малый Таганай, Долгий мыс, Ицыл, Назминский, Уральский, Чернореченский, Юрма и 16 вершин.

Оценка пейзажно-эстетического потенциала объектов национального парка «Таганай» проводилась экспертами – инструкторами-проводниками и работниками национального парка «Таганай» по трём основным показателям: общая выразительность пейзажа; структурные особенности ландшафта; использование территории в рекреационных целях (Рисунок 2).

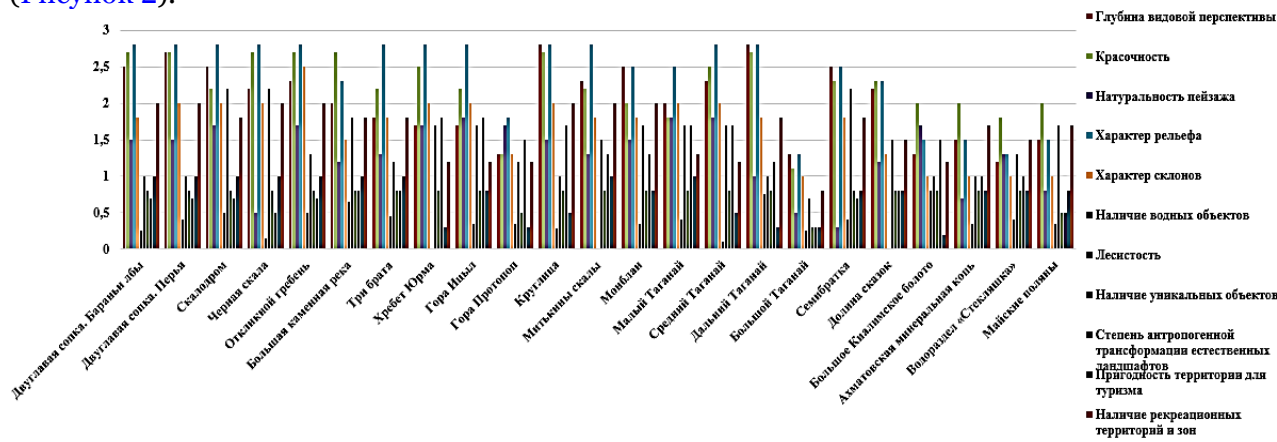


Рис. 2. Показатели пейзажно-эстетической привлекательности объектов национального парка «Таганай»
 Источник: разработано автором

В соответствии с проведенной оценкой наибольший показатель пейзажно-эстетической привлекательности среди объектов национального парка «Таганай» набрал Откликной гребень (1,68 баллов), Круглица разделила свои позиции со Скалодромом (по 1,66 баллов каждый), Перья Двуглавой сопки и Средний Таганай заняли третью строчку в рейтинге объектов национального парка, набрав по 1,6 баллов.

Национальный парк Таганай, являясь горной страной, изобилует горными речками, ручьями и двадцатью родниками, относящимися к двум крупным речным бассейнам – Волжско-Камскому и Обь-Иртышскому, участвуя в питании, с одной стороны, Каспийского моря, а с другой – Северного Ледовитого океана.

Территория национального парка «Таганай», занятая лесом, составляет 93 % от общей площади парка. На территории парка сформировались уникальные ландшафты в силу того, что, во-первых, по горным хребтам далеко на юг заходит арктическая флора, во-вторых, по восточному склону на север идет южная флора. В настоящий момент в зоне парка представлено 4 типа растительности. Многообразие растительности обусловлено смешением элементов флор центральной полосы Европейской России, Русского Севера, Поволжья, Урала, Западной и Центральной Сибири и Казахстана.

Не менее интересна и фауна Таганая (50 видов млекопитающих, 130 видов птиц, 6 видов пресмыкающихся, 3 вида земноводных, 7 видов рыб), своеобразие которых обусловлено расположением на границе распространения с одной стороны европейской и западносибирской фауны, а с другой – близостью лесостепей).

Результаты проведенной нами рекреационной оценки природного потенциала национального парка «Таганай» позволили сделать вывод о том, что природный потенциал «Таганая» оказывает относительно благоприятное воздействие на человеческий организм.

Достоинством национального парка является развитая сеть средств размещения, расположенных по принципу экскурсионно-тропированной маршрутизации, т.е. когда средства размещения расположены вдоль основных туристских троп вблизи наиболее аттрактивных объектов национального парка, способных одновременно разместить около 300 туристов: Центральная усадьба (60 мест), Белый ключ (62 места), Гремучий ключ (58 мест), Таганай (70 мест), Киалимский кордон (48 мест), Метеостанция «Таганай-гора» (16 мест).

Выгодное административно-территориальное расположение позволяет высоко оценить транспортную доступность национального парка для железнодорожных трансферов до города Златоуст. В 150 км от Златоуста расположен аэропорт крупного мегаполиса – столицы Южного Урала города Челябинска. Кроме того, от Челябинска до Златоуста можно добраться на электропоезде и рейсовом автобусе. Автобусное сообщение связывает Златоуст со многими городами Челябинской области – Магнитогорск, Катав-Ивановск, Сатка, Миасс, Кыштым, Карабаш, а также с городами Екатеринбург, Уфа, Набережные Челны, Казань. А от железнодорожного или автовокзала – на рейсовом автобусе до центральной усадьбы национального парка.

Анализ базы данных запросов «Google Trends» национального парка «Таганай» в сети интернет за 2017–2021 годы показал, что пиковыми точками запросов в сети интернет являются периоды с мая по сентябрь, при этом динамика этих запросов увеличивается (Рисунок 3)

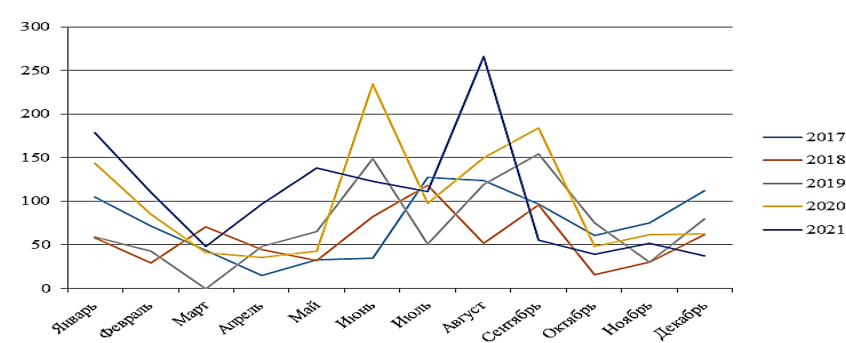


Рис. 3. Анализ популярности интернет-запросов по НП Таганай в России за 01.01.2017–01.01.2022

Источник: разработано автором

Оценка туристского восприятия проводилась на основе данных, полученных в результате социологического опроса 305 туристов, посещающих национальный парк «Таганай», в 2018–2021 гг., осуществлявших различные виды деятельности на территории парка (Рисунок 4).

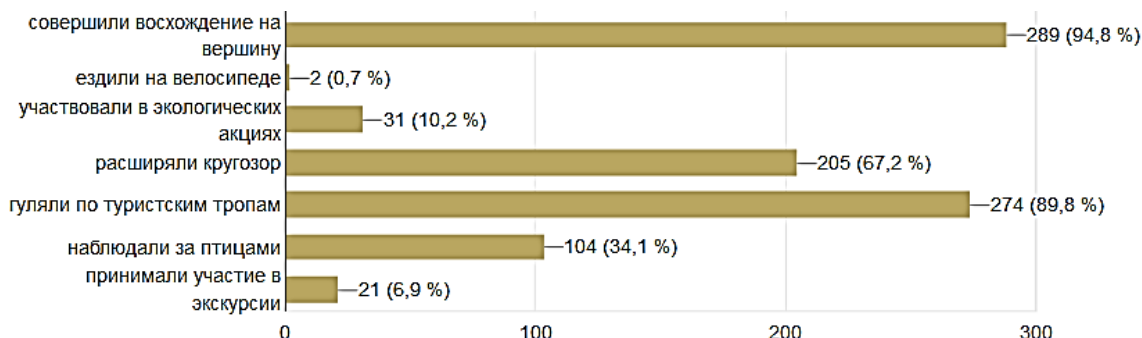


Рис. 4. Основные виды деятельности туристов на территории национального парка «Таганай»

Источник: разработано автором

Наиболее посещаемыми объектами национального парка являются Большая каменная река (66,9 %), Откликной гребень (68,5 %), Круглища (53,1 %) и Долина сказок (49,8 %)

Оценка восприятия туристского образа национального парка Таганай среди жителей прилегающих территорий показала, что из 300 респондентов (73,1 % женщин, 26,9 % мужчин) самыми привлекательными объектами национального парка, которые следует показывать «таганайским» туристам являются Черная скала и Большая каменная река (Рисунок 5).

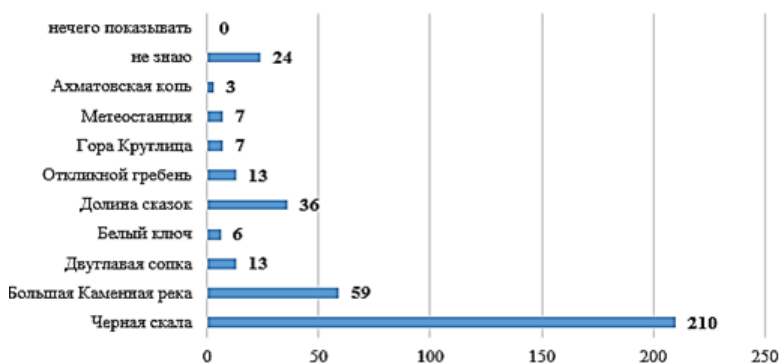


Рис. 5. Туристские предпочтения объектов национального парка «Таганай» среди жителей города Златоуст

Источник: разработано автором

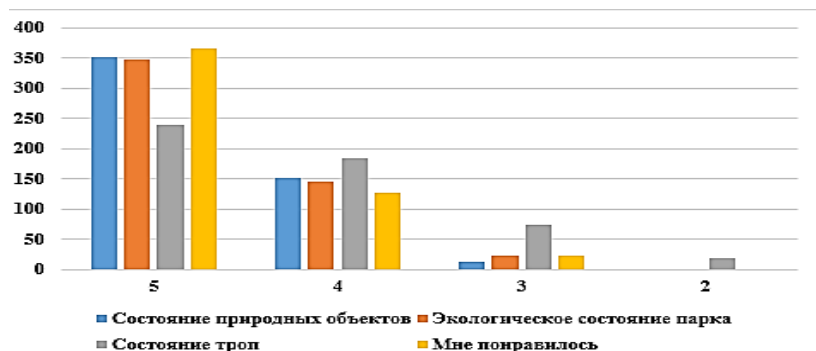


Рис. 6. Качественная оценка состояния национального парка «Таганай»

Источник: разработано автором

Местное население выделяет несколько уникальных мест на территории национального парка «Таганай», среди которых Долина сказок (33,2 %), Двуглавая сопка (13,1 %), Белый ключ (15 %), Большая каменная река (8,6 %), Откликной гребень (9,6 %), Черная скала (8 %) и Круглица (6 %).

Одним из значимых событий национального парка являются лыжные забеги в феврале и летний марафон в августе, проводимых ежегодно с 1991 года, участников которых привлекает экологическое состояние национального парка, состояние его природных объектов и троп, пейзажность ландшафтов и в целом более 350 респондентов самым высоким показателем отмечают привлекательность национального парка (мне понравилось) (Рисунок 6).

4. Заключение

Таким образом, оценка туристского образа национального парка «Таганай» позволила определить «имиджевый» эффект объектов национального парка через анализ туристской привлекательности природной территории и оценку предпочтений туристов, а также через выявление их отношений к национальному парку как к туристской дестинации.

Большинство жителей населенных пунктов прилегающих территорий положительно относятся к деятельности национального парка и видят перспективу обеспечения транспортной доступности для отдаленных населенных пунктов благодаря муниципальному автотранспорту, поддержание качества муниципальных дорог между национальным парком и соседствующими поселениями. Создание туристской инфраструктуры вблизи наиболее привлекательных объектов способствует развитию экологического, спортивного, рекреационного и событийного туризма на территории национального парка «Таганай».

Создание туристской инфраструктуры, поддержание природных ландшафтов в хорошем состоянии, система волонтерских акций способствует устойчивости экологического туризма на территории национального парка, возрастающая популярность и обустроенность которого создает положительный туристский имидж и формирует устойчивый туристский образ национального парка «Таганай», способствуя увеличению туристских потоков и формированию туристской удовлетворенности

Литература

Архив погоды... – Архив погоды в Златоусте [Электронный ресурс]. URL: https://rp5.ru/Архив_погоды_в_Златоусте

Вдовюк, Мотошина, 2013 – Вдовюк Л.Н., Мотошина А.А. Методические приемы оценки эстетических свойств ландшафтов Тюменской области // *Вестник Тюменского государственного университета*. 2013. № 1. С. 58-66.

Дирин, Попов, 2010 – Дирин Д.А., Попов Е.С. Оценка пейзажно-эстетической привлекательности ландшафтов: методологический обзор // *Известия АлтГУ*. 2010. №3-2. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-peyzazhno-esteticheskoy-privlekatelnosti-landshaftov-metodologicheskiiy-obzor> (дата обращения: 11.03.2023).

Кайзер, Мекуш, 2020 – Кайзер Ф.Ю. Мекуш Г.Е. Туристский образ территории: проблема дефиниции, подходы и методы исследования, структурно-функциональные особенности // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология*. 2020. Т. 6. № 3. С. 70-93.

Кусков, Арсеньева, 2004 – Кусков, А.С., Арсеньева Е.И. Экотуристский потенциал особо охраняемых природных территорий и проблема его использования / *Современный город: социокультурные и экономические перспективы: межвузовский сборник научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции*. Саратов, 2004. С. 257-260.

Национальный парк Таганай – Национальный парк Таганай. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://taganay.org>

Никанорова, 2007 – Никанорова Е.В. Туристский образ территории // *Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество*. 2007. № 3. С. 165-170.

Нюренбергер и др., 2022 – Нюренбергер Л.Б., Шнорр Ж.П., Щетинина Н.А., Петренко Н.Е., Третьякова Т.Н. Экологический туризм: теоретические основы, современная региональная специфика // *Человек. Спорт. Медицина*. 2022. № S1. С. 105-112.

Погодаева, Хамина, 2022 – Погодаева М.В., Хамина Н.В. Эколого-туристический потенциал Иркутской области и перспективы его развития // *Ученые записки Крымского*

федерального университета имени В. И. Вернадского. *География. Геология*. 2022. № 3. С. 137-145.

Третьякова и др., 2021 – Третьякова Т.Н., Бранков Й., Ибрагимов Э.Э. Туристско-рекреационный потенциал особо охраняемых природных территорий проекта Великий Уральский Путь // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология*. 2021. № 2. С. 192-208.

Третьякова и др., 2022 – Третьякова Т.Н., Бранков Йована, Моргунова О.В., Ибрагимов Э.Э. Туристско-рекреационный потенциал национального парка "Зюраткуль" // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология*. 2022. № 3. С. 209-227.

Худеньких, 2006 – Худеньких Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // *География и туризм: сборник научных трудов*. Выпуск 2. Пермь: Изд-во Пермского государственного университета, 2006. С. 217-230.

Шарыгин, 1995 – Шарыгин М.Д. Природно-ресурсный потенциал и его оценка // *Эколого-экономические районы*. Пермь, 1995. С. 108-118.

Cetin et al., 2018 – Cetin M., Zeren I., Sevik H., Cakir C., Akpinar H. A study on the determination of the natural park's sustainable tourism potential // *Environmental monitoring and assessment*. 2018. Vol. 190. Pp. 1-8.

Chon, 1990 – Chon K.S. The role of destination image in tourism: A review and discussion // *The tourist review*. 1990. Vol. 45. № 2. Pp. 2-9.

Dudek, 2017 – Dudek T. Recreational potential as an indicator of accessibility control in protected mountain forest areas // *Journal of Mountain Science*. 2017. Vol. 14. № 7. Pp. 1419-1427.

Gartner, 1994 – Gartner W.C. Image formation process // *Journal of travel & tourism marketing*. 1994. Vol. 2. № 2-3. Pp. 191-216.

Hunt, 1975 – Hunt J.D. Image as a factor in tourism development // *Journal of travel research*. 1975. Vol. 13. № 3. Pp. 1-7.

Mayo, 1973 – Mayo E.J. Regional images and regional travel behavior / *The travel research association fourth annual conference proceedings*. 1973. Pp. 211-218.

References

Архив погоды... – Архив погоды в Златоусте [Weather archive in Zlatoust]. [Electronic resource]. URL: https://rp5.ru/Архив_pogody_v_Zlatouste [in Russian]

Cetin et al., 2018 – Cetin, M., Zeren, I., Sevik, H., Cakir, C., Akpinar, H. (2018). A study on the determination of the natural park's sustainable tourism potential. *Environmental monitoring and assessment*. 190: 1-8.

Chon, 1990 – Chon, K.S. (1990). The role of destination image in tourism: A review and discussion. *The tourist review*. 45(2): 2-9.

Dirin, Popov, 2010 – Dirin, D.A., Popov, E.S. (2010). Otsenka peizazhno-esteticheskoi privlekatel'nosti landshaftov: metodologicheskii obzor [Assessment of landscape and aesthetic attractiveness of landscapes: a methodological review]. *Izvestiya AltGU*. 3-2. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-peyzazhno-esteticheskoy-privlekatelnosti-landshaf-tov-metodologicheskii-obzor> (date of access: 11.03.2023). [in Russian]

Dudek, 2017 – Dudek, T. (2017). Recreational potential as an indicator of accessibility control in protected mountain forest areas. *Journal of Mountain Science*. 14(7): 1419-1427.

Gartner, 1994 – Gartner, W.C. (1994). Image formation process. *Journal of travel & tourism marketing*. 2(2-3): 191-216.

Hunt, 1975 – Hunt, J.D. (1975). Image as a factor in tourism development. *Journal of travel research*. 13(3): 1-7.

Kaizer, Mekush, 2020 – Kaizer, F.Yu. Mekush, G.E. (2020). Turistskii obraz territorii: problema definitsii, podkhody i metody issledovaniya, strukturno-funktsional'nye osobennosti [Tourist image of the territory: the problem of definition, approaches and methods of research, structural and functional features]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*. 6(3): 70-93. [in Russian]

Khuden'kikh, 2006 – Khuden'kikh, Yu.A. (2006). Podkhody k otsenke turistskogo potentsiala territorii na primere raionov Permskogo kraja [Approaches to the assessment of the tourist potential of the territory on the example of the regions of the Perm Territory]. *Geografiya i turizm: sbornik nauchnykh trudov*. Vypusk 2. Perm': Izd-vo Permskogo gosudarstvennogo universiteta, pp. 217-230. [in Russian]

Kuskov, Arsen'eva, 2004 – Kuskov, A.S., Arsen'eva, E.I. (2004). Ekoturistskii potentsial osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii i problema ego ispol'zovaniya [Ecotourism potential of specially protected natural areas and the problem of its use]. *Sovremennyi gorod: sotsiokul'turnye i ekonomicheskie perspektivy: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh statei po itogam Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Saratov. Pp. 257-260. [in Russian]

Mayo, 1973 – Mayo, E.J. (1973). Regional images and regional travel behavior. *The travel research association fourth annual conference proceedings*. Pp. 211-218.

Natsional'nyi park Taganai – Natsional'nyi park Taganai. Ofitsial'nyi sait [Taganay National Park. Official site]. [Electronic resource]. URL: <https://taganay.org> [in Russian]

Nikanorova, 2007 – Nikanorova, E.V. (2007). Turistskii obraz territorii [Tourist image of the territory]. *Vestnik Rossiiskogo novogo universiteta. Seriya: Chelovek i obshchestvo*. 3: 165-170. [in Russian]

Nyurenberger i dr., 2022 – Nyurenberger, L.B., Shnorr, Zh.P., Shchetinina, N.A., Petrenko, N.E., Tret'yakova, T.N. (2022). Ekologicheskii turizm: teoreticheskie osnovy, sovremennaya regional'naya spetsifika [Ecological tourism: theoretical foundations, modern regional specifics]. *Chelovek. Sport. Meditsina*. S1: 105-112. [in Russian]

Pogodaeva, Khamina, 2022 – Pogodaeva, M.V., Khamina, N.V. (2022). Ekologo-turisticheskii potentsial Irkutskoi oblasti i perspektivy ego razvitiya [Ecological and tourist potential of the Irkutsk region and the prospects for its development]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*. 3: 137-145. [in Russian]

Sharygin, 1995 – Sharygin, M.D. (1995). Prirodno-resursnyi potentsial i ego otsenka [Natural resource potential and its assessment]. *Ekologo-ekonomicheskie raiony*. Perm'. Pp. 108-118. [in Russian]

Tret'yakova i dr., 2021 – Tret'yakova, T.N., Brankov, I., Ibragimov, E.E. (2021). Turistsko-rekreatsionnyi potentsial osobo okhranyaemykh prirodnykh territorii proekta Velikii Ural'skii Put' [Tourist and recreational potential of specially protected natural areas of the "Velikii Ural'skii Put'" project]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*. 2: 192-208. [in Russian]

Tret'yakova i dr., 2022 – Tret'yakova, T.N., Brankov, I., Morgunova, O.V., Ibragimov, E.E. (2022). Turistsko-rekreatsionnyi potentsial natsional'nogo parka "Zyuratkul" [Tourist and recreational potential of the national park "Zyuratkul"]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*. 3: 209-227. [in Russian]

Vdovyuk, Motoshina, 2013 – Vdovyuk, L.N., Motoshina, A.A. (2013). Metodicheskie priemy otsenki esteticheskikh svoistv landshaftov Tyumenskoi oblasti [Methodical methods for evaluating the aesthetic properties of landscapes in the Tyumen region]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta*. 1: 58-66. [in Russian]

УДК 338.48-6(470.55)

Формирование туристского образа национального парка «Таганай»

Татьяна Николаевна Третьякова^{a, *}

^a Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), Российская Федерация

Аннотация. Особо охраняемые природные территории создаются в различных субъектах Российской Федерации с целью сохранения природного наследия. Однако, в соответствии с Российским законодательством и Международными правовыми актами в таких охраняемых природных территориях, как национальные парки, возможно ведение хозяйственной деятельности, в том числе и туристской и в этом смысле организация и осуществление туристской деятельности обязательно должно быть подчинено принципам устойчивости, направленным на сохранение биоразнообразия природных территорий в интересах будущего планеты. С этой целью на территории национальных парков создаются

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: tretiakovatn@susu.ru (Т.Н. Третьякова)

так называемые буферные и рекреационные зоны, которые, с одной стороны, позволяют оградить негативное воздействие человека на природную территорию, а с другой стороны – приобщить человека к природным святыням и природному наследию, формируя бережное отношение человека к этому самому наследию. С этой целью на территории национальных парков в структуре рекреационных зон создается комплекс объектов инфраструктуры для удовлетворения потребностей туристов в размещении, создания зон для организации питания, обеспечения санитарных условий для посетителей, обеспечение парковочных мест, водообеспечения и пр. И все это вместе взятое позволяет уделять максимальное внимание «природолюбанию», формируя туристский образ природной территории.

Целью исследования является выявление особенностей формирования туристского образа особо охраняемых природных территорий на примере национального парка «Таганай».

Ключевые слова: национальный парк, туристский образ, Таганай.