

Copyright © 2023 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2023. 17(1): 69-78

www.vestnik.sutr.ru



UDC 33

The Concept of Sustainable Development in the New Reality of the XXI century: International and Russian Trends

Elena K. Vorobey ^{a, *}

^a Sochi State University, Russian Federation

Abstract

The application of the concept of sustainable development has extensive experience in the United States and Europe and, despite the terms of the global pandemic, the difficult geopolitics situation and other challenges to the reality of the 21st century, continues to be actively implemented. Adherence to ESG criteria provides a number of benefits to the company. Advantages in general do not allow you to expect very high profits in the short term: the ESG approach is aimed at a long-term strategy, but already about 97 % of foreign investors are conducting an informal assessment of ESG indicators. An increasing number of enterprises participate in the ESG rating and increase the average value of the ESG rating, and the introduction of the concept of sustainable development at different levels of coverage of the studied systems is becoming characteristic for Russia: both at the level of an individual enterprise and at the level of territory and cities. Some of the country's largest banks have introduced ESG-assessment of borrower companies into the credit process, in 2022 the ESG-rating methodology for administrative centers of Russian regions was applied, and an ESG-index of 200 Russian cities is expected to appear in 2023.

The article considers the concept of sustainable development in the new reality of the XXI century, using world and Russian experience.

Keywords: sustainable development, concept, economic, social and environmental principles, methodology.

1. Введение

С начала XXI столетия цивилизация вошла в системный процесс геополитического переформатирования мирового устройства и одним из серьезнейших вызовов стала деконструкция международной системы биологической безопасности под воздействием новых эпидемиологических рисков антропогенного генеза, локальных вспышек известных и эволюционирующих инфекций и доминирующей пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, распространившейся со скоростью чрезвычайных стихийных бедствий и ставшей причиной кризисных явлений во многих сферах мировой экономики. Упомянутые глобальные угрозы, в совокупности понимаемые как «условия новой реальности», уже вызывают необратимые изменения технологической, экономической и социальной сфер во всем мире (Воробей, 2022). В сложившихся условиях вопросы устойчивого развития становятся, как никогда, актуальными.

Под устойчивым развитием в общем смысле понимается «процесс экономических и социальных изменений, при котором природные ресурсы, направление инвестиций,

* Corresponding author

E-mail addresses: vorobei.sochi@yandex.ru (E.K. Vorobey)

ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений» (**Устойчивое развитие**).

Концепция устойчивого развития возникла как синтез трех направлений исследований феномена устойчивости: экономического, социального и экологического, каждый из которых основывается на собственных предпосылках.

Экономический подход основан на теории максимального потока совокупного дохода при условии оптимального использования ограниченных ресурсов за счет применения экологических технологий на всех стадиях производства (добыча и переработка сырья, изготовление экологически безопасной продукции, минимизация и глубокая переработка отходов).

Социальный подход ориентирован на сохранение стабильности социальных и культурных систем и предполагает проведение политики, направленной на справедливое распределение материальных благ, защиту и приумножение имеющегося культурного наследия.

Экологический подход нацелен на обеспечение целостности существующих природных систем, в особенности тех экосистем, от жизнедеятельности которых зависит глобальная стабильность биосферы планеты (лесных массивов, Мирового океана). Под понятием «целостность» в данном случае подразумевается сохранение не только исходного состояния экосистем, но и их способностей к самовосстановлению и динамической адаптации в условиях новой реальности XXI века.

Очевидная взаимосвязанность и взаимозависимость указанных подходов позволяет рассматривать их как необходимые элементы единой концепции устойчивого развития (**Рисунок 1**).

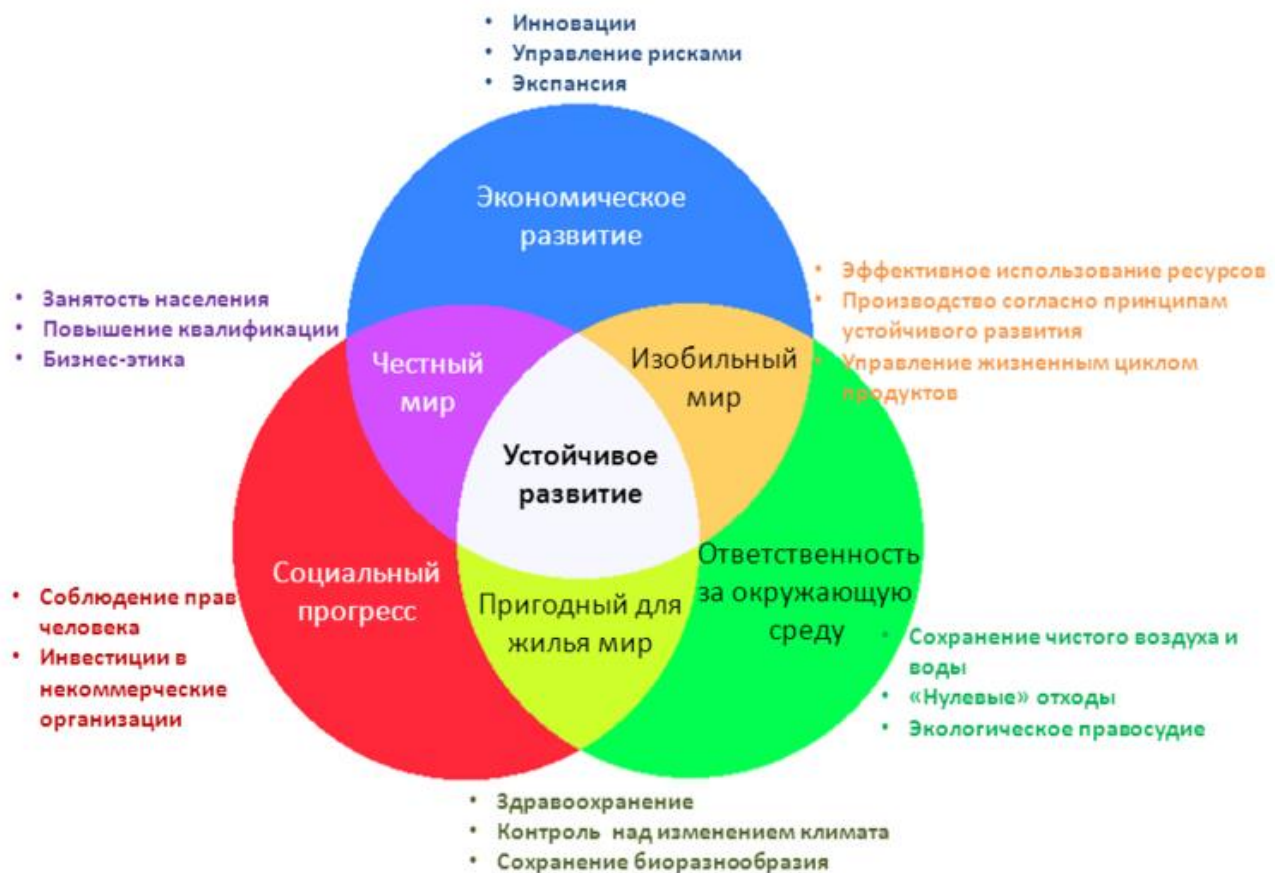


Рис. 1. Элементы концепции устойчивого развития

Источник: [ESG-оценка...](#)

Научная новизна состоит в обобщении информации о приверженности предприятий в Европе и США к участию в ESG-рейтинге и увеличению средних значений ESG-рейтинга, анализе внедрения концепции устойчивого развития на разных уровнях охвата изучаемых систем: как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне территории и городов России.

2. Материалы и методы

Для написания статьи использованы информационно-отчетные материалы РФ, размещенные на официальных сайтах, статьи периодических изданий и публикации экспертов в онлайн-изданиях. При проведении исследования использованы аналитический, сравнительный, статистический методы.

Важным практическим аспектом реализации концепции устойчивого развития является формирование набора измеряемых показателей (индикаторов), позволяющих количественно оценивать степень достигаемой устойчивости, делать прогнозы и выработать соответствующие решения. В настоящее время усилиями международных организаций (Организация экономического сотрудничества и развития, Комиссия ООН по устойчивому развитию и др.) разработаны несколько различных систем индикаторов устойчивого развития, основанных на различных подходах к их формированию.

Выделяют два главных подхода, один из которых можно условно назвать «дифференциальным», а другой – «интегральным». «Дифференциальный» подход предполагает построение системы индикаторов, каждый из которых позволяет оценить отдельный аспект развития: экономический, социальный или экологический. «Интегральный» подход заключается в построении агрегированных индексов, на основании которых возможно делать выводы об устойчивости развития какой-либо территории в целом. Каждый из указанных подходов имеет свои достоинства и недостатки: объективность, но ограниченность оценок, получаемых при помощи «дифференциальных индексов», с одной стороны, и широта охвата, но трудности при агрегировании информации в «интегральные» индексы, с другой.

В связи с целями настоящей статьи рассматривается применение принципов устойчивого развития на разных уровнях охвата изучаемых систем: на уровне территории, города, отдельного предприятия.

3. Обсуждение

Анализ результатов современных исследований в сфере устойчивого развития территорий показывает, что практически все предлагаемые критерии оценки устойчивости могут быть классифицированы на указанные выше три группы критериев – экономические, социальные и экологические. Например, авторы В.А. Барина, С.П. Земцов ([Барина, Земцов, 2019](#)), предложившие в 2019 году методику расчета индекса инклюзивного роста регионов России, отмечают: «Развитие предполагает не только экономический рост, связанный главным образом с выпуском товаров и предоставлением услуг, но и учет положения всех членов общества, включая наиболее уязвимые группы и будущие поколения, а также понимание необходимости защиты окружающей среды, сохранения экосистем, противодействия изменениям климата».

В более ранних исследованиях М.Е. Цибаревой, М.Ю. Молчановой ([Цибарева, 2013](#); [Молчанова, 2012](#)) также упоминаются экономические (инвестирование в эффективные производства, отвечающие требованиям обеспечения безопасности для окружающей среды; переориентация технологий и повышение социальной значимости товаров), социальные (развитие человеческого потенциала, институционализация общества и обеспечение справедливого распределения ресурсов, снижение уровня дифференциации в доходах населения богатых и бедных, сохранение культурных ценностей) и экологические (обеспечение рационального природопользования в интересах настоящего и будущего поколений, сохранение и укрепление ресурсной базы, включение в переменные затраты расходов на охрану окружающей среды) принципы устойчивого развития регионов.

П.М. Иванов ([Иванов, 2016](#)) рассматривает устойчивый регион как систему, состоящую из подсистем – «экономика», «общество» и «природа», а состояние региона в целом оценивается как функция уровня жизнедеятельности указанных подсистем.

Подобная ситуация имеет место и в отношении критериев устойчивого развития городов. В стандарте ISO 37123 «Устойчивое развитие сообществ. Индикаторы для адаптивных городов» ([Международный стандарт...](#)) приведен перечень критериев, характеризующих устойчивость городской среды:

– экономические – величина расходов на содержание и модернизацию городской инфраструктуры; показатели занятости и доходов населения; показатели работы системы здравоохранения; показатели состояния жилой инфраструктуры, обеспеченности источниками

энергии, состояния городских финансов, уровня развития телекоммуникаций, продовольственной безопасности;

– социальные – уровень образования; показатели социального обеспечения, безопасности, условий отдыха, эффективности функционирования городских служб;

– экологические – расходы на охрану окружающей среды; показатели озеленения городской среды и утилизации отходов; частота возникновения аномальных природных явлений.

«Умные» устойчивые города, помимо широкого использования информационных и телекоммуникационных технологий, также обязаны следовать требованиям учета экономических, социальных, экологических и культурных аспектов при удовлетворении потребностей нынешнего и будущих поколений («Умные» устойчивые города).

Концепция устойчивого развития применительно к сферам экономики или к отдельному предприятию превращается в концепцию устойчивого ESG-развития, основанную на синтезе стандартов экологического, социального и корпоративного управления (Экологическое, социальное...).

Экологические стандарты (E) определяют степень экологичности деятельности субъекта (наличие мероприятий по снижению выбросов парниковых газов, уменьшению загрязнения окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов, соблюдению норм действующего экологического законодательства).

Социальные стандарты (S) характеризуют взаимоотношения между всеми заинтересованными сторонами, участвующими в деятельности предприятия или экономической сферы: руководством, персоналом, клиентами, поставщиками.

Стандарты корпоративного управления (G) позволяют оценивать эффективность руководства компании по таким признакам, как обоснованность оплаты труда руководителей, соблюдение прав акционеров, качество аудита, меры по противодействию мошенничеству и коррупции.

ESG-стандарты, основанные на трех универсальных подходах устойчивого развития (экологическом, социальном и экономическом), отличаются от самих подходов рядом признаков. Данные стандарты были первоначально предложены для оптимизации деятельности отдельных предприятий и секторов экономики (промышленного и финансового), на уровне которых возможно более конкретно, чем на уровне всей совокупности сфер человеческой деятельности, сформировать комплекс мер, необходимых для достижения целей устойчивого развития.

4. Результаты

В отличие от концепции устойчивого развития в ее первоначальном виде, ESG – это скорее свод уже сформированных четких правил и подходов к устойчивому развитию экономики. Данный факт следует учитывать при построении концепции устойчивого развития сферы рекреации и туризма территории, и именно поэтому ESG-подходы составили основу всех дальнейших положений настоящего исследования.

Рейтингование предприятий по критериям ESG становится в последние годы все более востребованной процедурой. Например, в США в начале 2000-х годов насчитывалось не более 20 компаний, имеющих ESG-рейтинг, а к 2020 году их количество выросло почти в 40 раз (Рисунок 2). ESG-рейтинг формируют независимые исследовательские агентства Bloomberg, S&P Dow Jones Indices, JUST Capital, MSCI, Refinitiv и другие, которые оценивают развитие компаний по критериям E, S и G и присваивают соответствующие баллы по столбчатой шкале.

По версии компании Corporate Knights, в 2021 году первую пятерку компаний в ESG-рейтинге составляли:

1. Французская машиностроительная компания Schneider Electric.
2. Датская транснациональная энергетическая компания Ørsted A/S.
3. Национальный банк Бразилии Banco do Brasil SA.
4. Финская нефтегазовая компания Neste Oyj.
5. Международная компания профессиональных услуг в области дизайна, архитектуры и консалтинга Stantec Inc (Staff, 2021).

Переход мировой экономики на ESG-стандарты считается весьма вероятным по ряду причин, главными среди которых могут считаться:

– вступление в финансово активный возраст поколения миллениалов, система ценностей которых заметно отличается от системы ценностей предыдущего поколения, в том числе в части более заботливого отношения к окружающей среде и человеческому обществу;

– возросшая угроза глобальных климатических изменений, причиной которых является, в том числе, антропогенная деятельность (Хилинский, 2021).

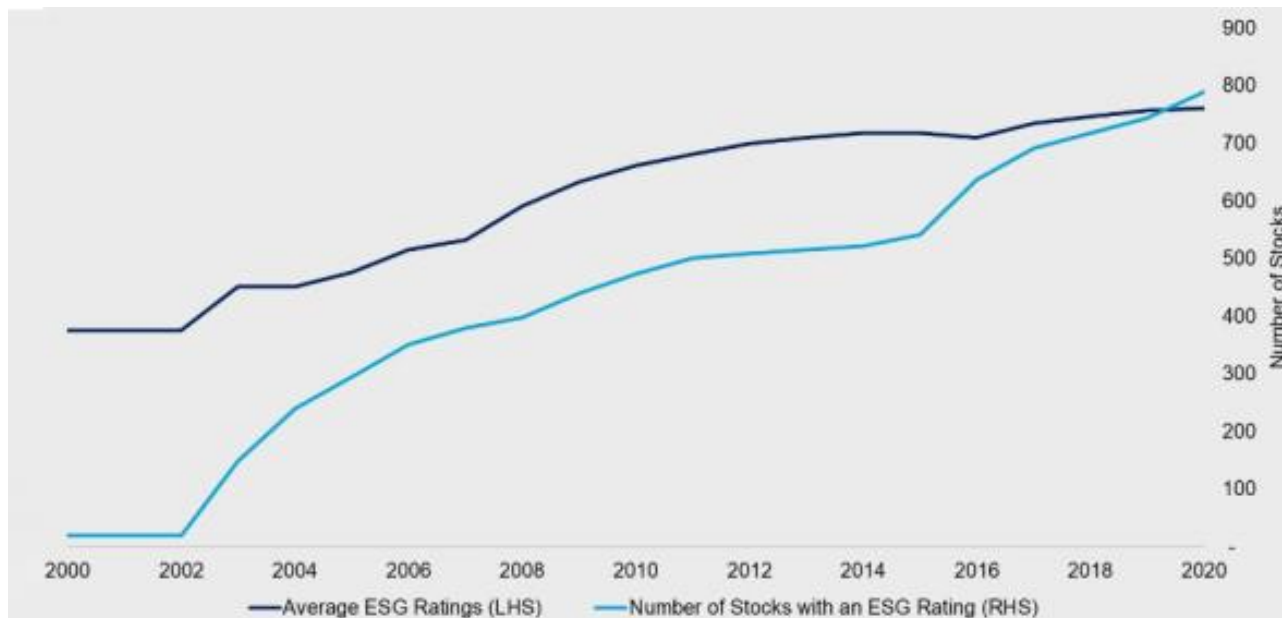


Рис. 2. Рост количества предприятий США, имеющих ESG-рейтинг (RHS) и среднее значение ESG-рейтинга (LHS) за период с 2000 по 2020 гг.

Источник: [Экологическое, социальное...](#)

В ответ на запросы общества сформировались международные государственные и негосударственные инициативы по поддержке ESG, например, поддерживаемое ООН крупнейшее объединение инвесторов Principles of Responsible Investment (PRI), которые обязуются вкладывать средства в соответствии с принципами ESG. К началу 2020 г. число подписантов PRI превысило 3000, активы под их управлением составили более 103 трлн долларов (в 2015 году – 59 трлн долларов) – [Рисунок 3](#).

Следует отметить, что приверженность ESG-критериям дает ряд преимуществ компаниям, среди которых:

– высокая привлекательность для инвесторов (очевидно, что фонды зеленых инвестиций и социально ответственные инвесторы типа PRI с большей вероятностью будут поддерживать бизнес с высокими показателями ESG);

– устойчивость в долгосрочной перспективе (применение ESG-подхода способно минимизировать последствия возможных нарушений технологий или регулирования);

– снижение затрат на экологические платежи благодаря использованию технологий возобновляемой энергии и сокращению выбросов парниковых газов;

– высокий уровень инновационной деятельности и позитивный имидж компании ([Сидорова, 2020](#)).

Указанные преимущества в целом не позволяют рассчитывать на очень высокие прибыли в краткосрочном периоде: ESG-подход нацелен скорее на долгосрочную стратегию. Тем не менее, уже сейчас 97 % инвесторов проводят либо неформальную оценку показателей ESG, либо структурированный и методичный анализ нефинансовых данных о компаниях ([Три кита](#)).

В данной ситуации Россия не могла оставаться в стороне, и по состоянию на 2020 год уже третья часть крупнейших банков страны внедрила в кредитный процесс ESG-оценку компаний-заемщиков, а еще 20 % банков планировали проведение такой оценки ([Будущее рынка...](#)).



Рис. 3. Рост числа подписантов объединения инвесторов Principles of Responsible Investment (PRI) за период с 2006 по 2020 гг.

Источник: [Хилинский, 2021](#)

Следует отметить особое направление использования ESG-подхода, сформировавшееся за последние несколько лет в России. Данное направление связано с попытками экстраполировать ESG-принципы устойчивого развития на города и целые территории. В 2023 году ожидается появление ESG-индекса 200 российских городов, который разрабатывается госкорпорацией ВЭБ.РФ и, по мнению разработчиков, позволит количественно оценивать экологическое (environmental), социальное (social) и управленческое (governance) состояние пространства городской среды. На основе баллов, рассчитываемых по трем указанным категориям, будет рассчитываться итоговый совокупный балл города (как среднее арифметическое всех баллов с учетом их весовых коэффициентов; при этом наибольший весовой коэффициент будет иметь социальный показатель, на втором месте будет экологический показатель, на третьем – управленческий). Целью разработки ESG-индекса городов является определение возможных направлений инвестирования в городскую среду с целью ее улучшения по критериям ESG ([ESG-индекс...](#)).

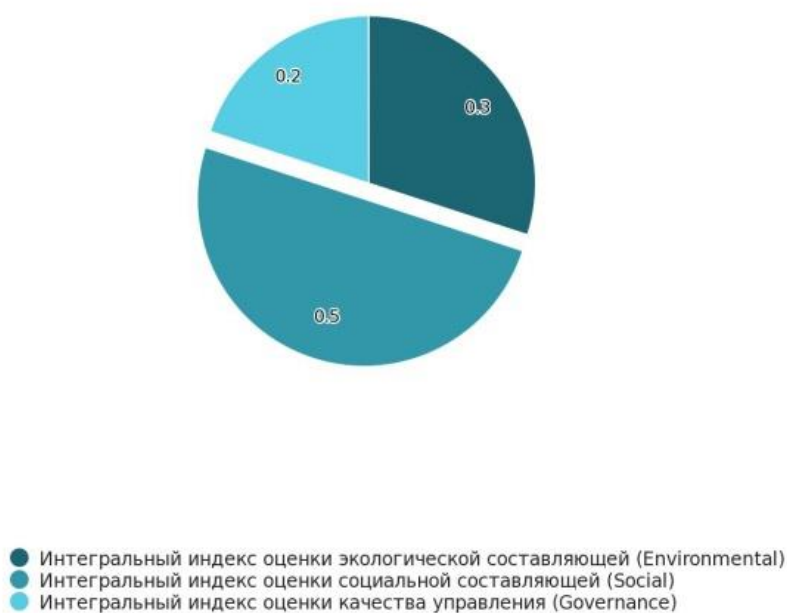


Рис. 4. Структура интегрального показателя ESG-оценки городов России

Источник: [ESG-оценка...](#)

Подобная методика уже была ранее (в 2022 году) применена агентством «Эксперт РА» для ESG-рейтингования административных центров регионов России (**ESG-оценка...**). Были рассчитаны 22 показателя, входящие в 3 категории (экологическую, социальную и управленческую); для каждой категории был сформирован свой интегральный индекс; совокупный интегральный показатель города формировался как сумма интегральных индексов отдельных категорий с учетом их весовых коэффициентов (соотношение между примененными весовыми коэффициентами схематично представлено на **Рисунке 4**).

5. Заключение

Результаты выполненной ESG-оценки в России показали, что лидерские позиции в области устойчивого развития занимают административные центры с наилучшей экологической обстановкой, которая обеспечивается относительно невысокими объемами промышленных выбросов в атмосферу, невысоким комплексным индексом загрязнения атмосферы, высокими показателями озеленения территории и значительными финансовыми вложениями в охрану окружающей среды.

В таких городах социальная и управленческая составляющие ESG-оценки также находились на высоком уровне, что объяснимо с точки зрения взаимосвязанности всех процессов в городской среде: высокое качество управления позволяет эффективно решать как социальные, так и экологические проблемы. Следует заметить, что в топ-15 городов с наивысшими показателями ESG вошел город Краснодар – административный центр Краснодарского края.

Примерно такие же подходы использовались при ESG-рейтинговании российских регионов. В основу разработанных методик были положены те же самые критерии, которые использовались при ESG-рейтинговании городов: экологический, социальный и управленческий.

В методике рейтингования регионов агентства «Эксперт РА» (**ESG рейтинг...**) (2020 год) учитывались 24 показателя, каждый из которых входил в одну из трех групп, соответствующих указанным трем критериям. При этом при формировании перечня экологических и социальных показателей использовался принцип совмещения двух взаимно противоположных показателей, один из которых характеризовал уровень подверженности риску, а другой позволял оценить эффективность нивелирования данного риска. Например, к «негативному» показателю «объем выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, на душу населения» был подобран соответствующий ему «позитивный» показатель – «доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве выбросов, отходящих от стационарных источников». По результатам рейтингования в 2020 году Краснодарский край занял 45 место среди 83 изученных регионов России.

Таким образом, сложившая тенденция в России и мире показывает рост количества предприятий, имеющих ESG-рейтинг (RHS), и увеличение среднего значения ESG-рейтинга (LHS) этих предприятий, а также системное применение принципов устойчивого развития на разных уровнях охвата изучаемых систем: на уровне территории и городов, в непростых условиях новой реальности XXI века.

Литература

Баринаева, Земцов, 2019 – Баринаева В.А., Земцов С.П. Инклюзивный рост и устойчивость регионов России // *Регион: экономика и социология*. 2019. № 1. С. 23-46. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/330970254_Inkluzivnyj_rost_i_ustojcivost_regionov_Rossii (дата обращения: 04.03.2023).

Будущее рынка... – Будущее рынка устойчивого финансирования в РФ: банки формируют рынок. Сайт АО «Эксперт РА». [Электронный ресурс]. URL: https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg2021/ (дата обращения: 04.03.2023).

Воробей, 2022 – Воробей Е.К. Система государственной поддержки сферы рекреации и туризма в условиях новой реальности XXI века / Монография. М.: РУСАЙНС, 2022. С. 4.

Иванов, 2016 – Иванов П.М. Устойчивое развитие региона: концепция, модель управления, стратегия / Монография. М.: ООО «ЭКЦ «Профессор». 2016. 254 с. [Электронный ресурс]. URL: https://viperson.ru/uploads/attachment/file/950188/Монография_Иванова.pdf (дата обращения: 04.03.2023).

Международный стандарт... – Международный стандарт ISO 37123 «Устойчивое развитие сообществ. Индикаторы для адаптивных городов». Онлайн библиотека стандартов ИСО. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/ru/#iso:std:iso:37123:ed-1:v1:en> (дата обращения: 04.03.2023).

Молчанова, 2012 – Молчанова М.Ю. Концепция устойчивого развития и ее применение в регионе // *Вестник Пермского университета, серия «Экономика»*. спец. выпуск. 2012. С. 46-50. [Электронный ресурс]. URL: <http://econom.psu.ru/upload/iblock/fb4/molchanova-m.yu.-kontseptsiya-ustoychivogo-razvitiya-i-ee-primenenie-v-regione.pdf> (дата обращения: 04.03.2023).

Сидорова, 2020 – Сидорова Д. Подход ESG: что это такое и зачем компаниям. Сайт сетевого издания компании «RB.RU». 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://rb.ru/story/esg-criteria/> (дата обращения: 04.03.2023).

Три кита – Три кита. Почему ESG-инвестиции стремительно захватывают мир. Сайт управляющей компании «ТКБ Инвестмент Партнерс». [Электронный ресурс]. URL: <https://journal.tkbip.ru/2019/04/10/esg-2/> (дата обращения: 04.03.2023).

«Умные» устойчивые города – «Умные» устойчивые города. Сайт Международного союза электросвязи. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.itu.int/ru/mediacentre/backgrounders/Pages/smart-sustainable-cities.aspx> (дата обращения: 04.03.2023).

Устойчивое развитие – Устойчивое развитие. Сайт свободной энциклопедии «Википедия». [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Устойчивое_развитие#Единство_концепций (дата обращения: 04.03.2023).

Хилинский, 2021 – Хилинский Е. Национальные особенности ESG в России. Сайт АО «Газпромбанк». 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazprombank.ru/press/6309839/> (дата обращения: 04.03.2023).

Цибарева, 2013 – Цибарева М.Е. Принципы устойчивого развития регионов РФ // *Основы ЭУП*. 2013. № 4 (10). [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-ustoychivogo-razvitiya-regionov-rf> (дата обращения: 04.03.2023).

Экологическое, социальное... – Экологическое, социальное и корпоративное управление. Сайт свободной энциклопедии «Википедия». [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экологическое,_социальное_и_корпоративное_управление#Критерии_/ (дата обращения: 04.03.2023).

ESG рейтинг... – ESG рейтинг российских регионов 2020. Сайт АО «Эксперт РА». [Электронный ресурс]. URL: https://raex-a.ru/rankings/regions/ESG_raiting#metodika (дата обращения: 04.03.2023).

ESG-индекс... – ESG-индекс 200 российских городов должен появиться в январе 2023 года. Сайт информационного агентства «ТАСС». [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15486049> (дата обращения: 04.03.2023).

ESG-оценка... – ESG-оценка развития российских городов: новые условия – новые задачи для территорий. Сайт АО «Эксперт РА». [Электронный ресурс]. URL: https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg_city_development_2022/ (дата обращения: 04.03.2023).

ESG-принципы... – ESG-принципы: что это такое и зачем компаниям их соблюдать. Сайт АО «Росбизнесконсалтинг». [Электронный ресурс]. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/614b224f9a7947699655a435> (дата обращения: 04.03.2023).

Staff, 2021 – Staff С. 2021 Global 100 ranking. Сайт исследовательской компании «Corporate Knights Inc». 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.corporateknights.com/rankings/global-100-rankings/2021-global-100-rankings/2021-global-100-ranking/> (дата обращения: 04.03.2023).

References

ESG reiting... – ESG reiting rossiiskikh regionov 2020. Sait AO «Ekspert RA» [ESG rating of Russian regions 2020. Expert RA website]. [Electronic resource]. URL: https://raex-a.ru/rankings/regions/ESG_raiting#metodika (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

ESG-indeks... – ESG-indeks 200 rossiiskikh gorodov dolzhen poyavit'sya v yanvare 2023 goda. Sait informatsionnogo agentstva «TASS» [The ESG-index of 200 Russian cities should appear in January 2023. Website of the news agency "TASS"]. [Electronic resource]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/15486049> (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

ESG-otsenka... – ESG-otsenka razvitiya rossiiskikh gorodov: novye usloviya – novye zadachi dlya territorii. Sait AO «Ekspert RA» [ESG-assessment of the development of Russian cities: new

terms – new tasks for territories. JSC “Expert RA” website]. [Electronic resource]. URL: https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg_city_development_2022/ (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

ESG-printsipy... – ESG-printsipy: chto eto takoe i zachem kompaniyam ikh soblyudat'. Sait AO «Rosbizneskonsalting» [ESG principles: what they are and why companies should comply with them. JSC "Rosbusinessconsulting" website]. [Electronic resource]. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/green/614b224f9a7947699655a435> (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Staff, 2021 – *Staff, C.* (2021). 2021 Global 100 ranking. Sait issledovatel'skoi kompanii «Corporate Knights Inc». 2021. [Electronic resource]. URL: <https://www.corporateknights.com/rankings/global-100-rankings/2021-global-100-rankings/2021-global-100-ranking/> (date of access: 04.03.2023).

Barinova, Zemtsov, 2019 – *Barinova, V.A., Zemtsov, S.P.* (2019). Inklyuzivnyi rost i ustoichivost' regionov Rossii [Inclusive growth and sustainability of Russian regions]. *Region: ekonomika i sotsiologiya*. 1: 23-46. [Electronic resource]. URL: https://www.researchgate.net/publication/330970254_Inklyuzivnyj_rost_i_ustojchivost_regionov_Rossii (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Budushchee rynka... – Budushchee rynka ustoichivogo finansirovaniya v RF: banki formiruyut rynek. Sait AO «Ekspert RA» [The future of the sustainable finance market in the Russian Federation: banks are shaping the market]. [Electronic resource]. URL: https://raexpert.ru/researches/sus_dev/esg2021/ (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Vorobei, 2022 – *Vorobei, E.K.* (2022). Sistema gosudarstvennoi podderzhki sfery rekreatsii i turizma v usloviyakh novoi real'nosti XXI veka [The system of state support for the sphere of recreation and tourism in the new reality of the XXI century]. Monografiya. M.: RUSAINS. P. 4. [in Russian]

Ivanov, 2016 – *Ivanov, P.M.* (2016). Ustoichivoe razvitie regiona: kontseptsiya, model' upravleniya, strategiya [Sustainable development of the region: concept, management model, strategy]. Monografiya. M.: OOO «EKTs «Professor». 254 p. [Electronic resource]. URL: https://viperson.ru/uploads/attachment/file/950188/Monografiya_Ivanova.pdf (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Mezhdunarodnyi standart... – Mezhdunarodnyi standart ISO 37123 «Ustoichivoe razvitie soobshchestv. Indikatory dlya adaptivnykh gorodov». Onlain biblioteka standartov ISO [International standard ISO 37123 “Sustainable development of communities. Indicators for Responsive Cities”. Online library of ISO standards]. [Electronic resource]. URL: <https://www.iso.org/obp/ui/ru/#iso:std:iso:37123:ed-1:v1:en> (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Molchanova, 2012 – *Molchanova, M.Yu.* (2012). Kontseptsiya ustoichivogo razvitiya i ee primeneniye v regione [The concept of sustainable development and its application in the region]. *Vestnik Permskogo universiteta, seriya «Ekonomika»*. spts. vypusk. Pp. 46-50. [Electronic resource]. URL: <http://econom.psu.ru/upload/iblock/fb4/molchanova-m.yu.-kontseptsiya-ustoychivogo-razvitiya-i-ee-primeneniye-v-regione.pdf> (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Sidorova, 2020 – *Sidorova, D.* (2020). Podkhod ESG: chto eto takoe i zachem kompaniyam. Sait setevogo izdaniya kompanii «RB.RU» [ESG approach: what is it and why companies need it. The site of the network edition of the company "RB.RU". 2020]. [Electronic resource]. URL: <https://rb.ru/story/esg-criteria/> (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Tri kita – Tri kita. Pochemu ESG-investitsii stremitel'no zakhvatyvayut mir. Sait upravlyayushchei kompanii «TKB Investment Partners» [Three whales. Why ESG investments are rapidly taking over the world. Site of the management company “TKB Investment Partners”]. [Electronic resource]. URL: <https://journal.tkbip.ru/2019/04/10/esg-2/> (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

«Umnye» ustoichivye goroda – «Umnye» ustoichivye goroda. Sait Mezhdunarodnogo soyuza elektrosvyazi [Smart sustainable cities. Website of the International Telecommunication Union]. [Electronic resource]. URL: <https://www.itu.int/ru/mediacentre/backgrounders/Pages/smart-sustainable-cities.aspx> (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Ustoichivoe razvitie – Ustoichivoe razvitie. Sait svobodnoi entsiklopedii «Wikipediya» [Sustainability. The site of the free encyclopedia "Wikipedia"]. [Electronic resource]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ustoichivoe_razvitie#Edinstvo_kontseptsii (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Khilinskii, 2021 – *Khilinskii, E.* (2021). Natsional'nye osobennosti ESG v Rossii. Sait AO «Gazprombank» [National features of ESG in Russia. JSC “Gazprombank” website]. [Electronic

resource]. URL: <https://www.gazprombank.ru/press/6309839/> (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Tsibareva, 2013 – *Tsibareva, M.E.* (2013). Printsipy ustoichivogo razvitiya regionov RF [Principles of sustainable development of regions of the Russian Federation]. *Osnovy EUP*. 4(10): [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-ustoychivogo-razvitiya-regionov-rf> (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

Ekologicheskoe, sotsial'noe... – Ekologicheskoe, sotsial'noe i korporativnoe upravlenie. Sait svobodnoi entsiklopedii «Wikipedia» [Environmental, social and corporate governance. The site of the free encyclopedia "Wikipedia"]. [Electronic resource]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ekologicheskoe,_sotsial'noe_i_korporativnoe_upravlenie#Kriterii/ (date of access: 04.03.2023). [in Russian]

УДК 33

Концепция устойчивого развития в условиях новой реальности XXI века: международные и российские тенденции

Елена Константиновна Воробей^{а,*}

^аСочинский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. Применение концепции устойчивого развития имеет большой опыт в США и Европе и, несмотря на условия мировой пандемии, сложной геополитической ситуации и других вызовов реальности XXI века, продолжает свое активное внедрение. Приверженность ESG-критериям дает ряд преимуществ компаниям, которые в целом не позволяют рассчитывать на очень высокие прибыли в краткосрочном периоде: ESG-подход нацелен на долгосрочную стратегию, но уже сейчас около 97 % иностранных инвесторов проводят неформальную оценку показателей ESG. Все большее количество предприятий принимает участие в ESG-рейтинге и увеличивает среднее значение ESG-рейтинга, а для России становится характерным внедрение концепции устойчивого развития на разных уровнях охвата изучаемых систем: как на уровне отдельного предприятия, так и на уровне территории и городов. Часть крупнейших банков страны внедрила в кредитный процесс ESG-оценку компаний-заемщиков, в 2022 году была применена методика ESG-рейтингования административных центров регионов России, в 2023 году ожидается появление ESG-индекса 200 российских городов.

В статье рассмотрена концепция устойчивого развития в условиях новой реальности XXI века с использованием мирового и российского опыта.

Ключевые слова: устойчивое развитие, концепция, экономические, социальные и экологические принципы, методика.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: vorobei.sochi@yandex.ru (Е.К. Воробей)