

Copyright © 2021 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2021, 15(1): 12-18

www.vestnik.sutr.ru



UDC 334.021

Management Efficiency as a Socio-Economic Category

Dinara Y. Jakupova ^{a, *}

^a Karaganda University of Kazpotreboyz, Republic of Kazakhstan

Abstract

With regard to the public sector, both the economic and social aspects of management efficiency are of equal importance for the state and society. Based on this, the socio-economic effect is the sum of the economic effect and social results in value terms.

In a general theoretical sense, the content of the term "the effectiveness of the management of state programs in the field of youth policy" is one of the directions of the state's social policy in the form of a sum, first of all, social effects for a special socio-demographic group (youth), namely: the availability of secondary and higher education; access to healthcare; housing affordability; reducing the level of youth unemployment; reducing the level of youth crime; development of volunteering; the availability of participation in government and social activities and other effects).

Efficiency, as an economic category, makes it possible to determine which combination of resources allows obtaining a high final result, and characterizes the qualitative side of the development of society. Efficiency is a set of processes of an exclusively managerial nature, reflecting the level of achievement of the set goals. Therefore, we can say that only purposeful interaction is effective. If the activity fully or half leads to the achievement of the goal, then it is considered effective.

Keywords: efficiency, management, social efficiency, management efficiency, government program.

1. Введение

В современных условиях социально-ориентированных изменений в экономике особое внимание уделяется проблеме повышения эффективности управления. Особенностью эффективного управления является последовательное сочетание различных методов, которые учитывают влияние внешних и внутренних факторов.

Основными показателями эффективности системы управления выступает, в первую очередь, гибкость, а во-вторых, возможность адаптироваться к условиям внешней среды, определяющих стратегию и тактику, и, в-третьих, ориентированность на социальные аспекты управления, связанные с удовлетворением потребностей общества.

2. Материалы и методы

Для написания статьи использованы результаты анализа зарубежных и отечественных ученых по исследуемой проблеме, а именно вопросы эффективности управления как социально-экономической категории. Изучение теоретических аспектов эффективности проводилось зарубежными учеными, в частности: У. Пети, Ф. Кенэ, А. Смит, Д. Рикардо, К.Р. Макконел, С.А. Брю, Т. Питерс, Р. Уотерман, Дж. Харрингтон, А. Файоль, Дж. Эмерсон,

* Corresponding author

E-mail addresses: dinara_jakupova@mail.ru (D.Y. Jakupova)

Ф. Тейлор, Г. Форд, П. Друкер и другие. В работе использованы общенаучные методы: анализа и синтез, сравнение и обобщение, дедукция и индукция, научная абстракция и конкретизация.

3. Обсуждение

Эффективность управления как социально-экономическая категория является дискуссионным вопросом современного менеджмента. В наибольшей степени исследователи продвинулись в анализе и оценке технической и экономической эффективности. Что же касается эффективности управления, то даже на уровне ее концептуализации между учеными есть разногласия.

Прежде всего, хотелось бы отметить, что категория эффективности является основополагающей в целом для экономики. Можно сказать, что эффективность выступает существенным показателем в деятельности человека, то есть способность предоставить окончательный результат.

Обобщенный смысл экономической эффективности представляет собой результат использования труда и денежных средств, которые были затрачены на производство в экономических и социальных сферах (Денисов, 2010).

Одними из первых в своих трудах использовали понятие эффективности экономисты У.Пети и Ф.Кенэ еще в XVII веке. Ученые использовали данный термин не как отдельное независимое экономическое понятие, а в основном применяли для обозначения результатов и оценки определенных действий (Урсул, 1985). В свою очередь Давид Риккардо использует понятие эффективности как отношение между затратами и результатом. Оценивая эффективность капитала, Давид Риккардо показывает, что для капитала с меньшей жизнедеятельностью необходимо постоянно затрачивать труд в большом количестве в целях поддержания его первоначальной эффективности (Евдокимова, 2013). В свою очередь, Карл Маркс, считает производство эффективным в том случае, если для производства максимального количества продукта с используется минимальный и минимально возможное количество усилий и ресурсов. Авторы «Экономикс» К.Р. МакКоннелл, С.А. Брю (С.Р. McConnell and S.L. Bru) в процессе исследования проблемы эффективного использования скудных производственных ресурсов пришли к выводу, что рентабельность представляет собой взаимосвязь между количеством затраченных единиц ресурса, необходимых для производственного процесса, и конечным результатом. Больше продукта из рентабельной части означает меньше продукта из данного количества, а затраты же в свою очередь указывают на снижение эффективности» (Макконел, 1992).

В целом эффективность характеризует развитие различных систем, процессов и явлений. Эффективность-показатель развития. Это его главный стимул. В целях повышения эффективности той или иной деятельности или совокупности действий определяются действия, которые будут способствовать процессу развития, и прекращаются меры, приводящие к регрессу. Эффективность в управлении как категория имеет качественную, количественную, социальную и экономические стороны.

Отражением качественного аспекта эффективности является логическое и теоретическое содержание.

Сущность количественного аспекта заключается в отражении экономии времени в достижении целей общественного производства во всей национальной экономике и ее отдельных регионах, отраслях и экономических масштабах во всем воспроизводственном процессе и в отдельных его фазах.

Но при анализе эффективности менеджмента, который вбирает в себя две составляющие (экономическую и социальную) до сих пор возникают вопросы: как разграничить эти составляющие, какими показателями измерять социальную эффективность?

Стандартная цепочка процессов управления состоит из следующих этапов (Рисунок 1).



Рис. 1. Стандартная цепочка процессов управления
Примечание: построено автором по (Варзунов, 2016).

Изучение справочной литературы на тему эффективности управления показывает, что эта дефиниция включает не только понятия «управление» и «эффективность», но и «производительность», «результативность» и другие. Например, под словом «производительность» в экономическом словаре понимается производство изделий, услуг и т.д. за единицу времени, одним работником, единицей оборудования, одним подразделением и т.п.» (Азрилиян, 2007).

Термин «производительность» определяется в справочной литературе как эффективность трудовой и производственной деятельности (Ожегов, 2007). То есть в этом определении присутствует термин «эффективность», который имеет значение для понимания оценки управленческой деятельности.

Ж.К. Alexander рассматривает эффективность как исторический артефакт. Концепция эффективности выражает, по его мнению, особую форму рациональности, используемую в попытках контролировать изменяющуюся ситуацию, приводя ее в соответствие с видением того, как устроен мир. Alexander подчеркивает, что эффективность стала важной технологической ценностью в XIX–XX веках, как часть построения современного индустриального общества. Это было неотъемлемой частью достижения целенаправленных и измеримых эффектов в индустриальном модерне, которая отстаивала рациональность, предвидение и планирование в контроле и манипулировании социальным и материальным миром, и остается важной постиндустриальной ценностью в контексте разумного управления ресурсами. Эффективность может использоваться двумя разными способами: как общий термин, обычно обозначающий одобрение, указывающее на хорошо выполненную и экономически выполненную работу; как конкретная оценка, основанная на опыте индустриализации и связанная с измерениями производительности машин, оборудования, энергии, трудовых ресурсов (Alexander, 2009).

В последнее время набирает обороты такой термин как «социальная эффективность», поскольку абсолютно любая деятельность имеет социальный характер и необходимость измерения социальных эффектов. Социальная эффективность является сложной и не может быть представлена в одном измерении (Киселев, 2008).

Термины «социальный эффект» и «социальная эффективность» связаны между собой. В данном случае наиболее достоверным критерием оценки выступает степень приближения к цели.

Авторы публикаций отмечают, что социальный эффект представляет собой целенаправленную деятельность, которая осуществляется на основе конкретного социального результата либо экономического решения (Terziev, 2019).

Хотелось бы также обратить внимание на подход, где социальная эффективность измеряется на уровне защиты сбалансированных интересов государства и общества. Работа государственного аппарата может быть признана эффективной только при условии успешного решения вопроса оптимальной защиты интересов населения, социальных групп и каждого человека. Важной частью этой двойной задачи является концепция эффективности государственного аппарата. При таком подходе эффективность проявляется в расширении возможностей эффективного гражданского активного существования каждого гражданина, общества и государства. Это определяется сложившейся системой деятельности государственных органов, их правомерным осуществлением государственных интересов и реализацией государственной политики в области социально-социального развития (Terziev, Стоянов, 2010).

Другой подход связывает эффективность деятельности государства с наличием или отсутствием оптимальной парадигмы административно-политического управления. Речь идет о противопоставлении традиционной технократической парадигмы политического управления новой деэпричастной парадигме (Terziev, Kanev, 2018; Terziev, 2019).

4. Заключение

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать вывод, что содержание термина «эффективность управления государственными программами в сфере молодежной политики» представляет собой одно из направлений социальной политики государства в виде суммы, прежде всего, социальных эффектов для особой социально-демографической группы (молодежи), а именно: доступности среднего и высшего образования; доступности здравоохранения; доступности жилья; снижения уровня молодежной безработицы; снижении уровня молодежной преступности; развитии волонтерства; доступности участия в государственной и общественной деятельности и других эффектов).

Применительно к государственному сектору, и экономическая, и социальная стороны эффективности управления, имеют равную значимость для государства и общества. Исходя из этого, социально-экономический результат – это совокупность экономической эффективности и социальных результатов в стоимостном выражении.

Литература

Азрилиян, 2007 – Азрилиян А.Н. Экономический словарь. М.: Институт новой экономики, 2007. 1152 с.

Варзунов и др., 2016 – Варзунов А.В., Торосян Е.К., Сажнева Л.П. Анализ и управление бизнес-процессами. Учебное пособие. СПб.: Университет ИТМО, 2016. 112 с.

Денисов, 2010 – Денисов В.Т. и др. Сущность эффективности и ее повышение // Поволжский торгово-экономический журнал. 2010. № 3. С. 6-13.

Друкер, 1994 – Друкер П.Ф. Эффективный управляющий. М.: ВСИ, 1994. 268 с.

Евдокимова, 2013 – Евдокимова Т.В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 3(23). С. 22-27.

Киселев, 2008 – Киселев А.С. (2008). Проблемы социологии управления в контексте современного общественного развития // Научные ведомости. 2008. № 4 (44). С. 82-88

Колодийчук, 2015 – Колодийчук В.А., Колодийчук И.А. Социально-экономические аспекты категории эффективности // *Universum: Экономика и юриспруденция: электрон. научн. журн.* 2015. № 2(13).

Макконел, Брю, 1992 – Макконел К.Р., Брю С.А. Экономикс: Принципы, проблемы, политика. М.: Республика, Т.1. 1992. 399 с.

Момот, Бакало, 2009 – Момот А.И., Бакало Е.А. Соотношение понятий «результативность» и «эффективность» при осуществлении производственной деятельности / *Матеріали 6-ої Регіональної науково-практичної і студентської конференції. "Проблеми розвитку та упровадження систем управління якістю в регіоні"*. Донецьк: ДонНТУ, 2009. С. 114-117.

Ожегов, Шведова, 2007 – Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: ООО «А ТЕМП», 2007. 944 с.

Терзиев, Стоянов, 2016 – Терзиев В.К., Стоянов Е.Н. Социальная эффективность как мера деятельности в социуме // *Инновационная наука*. 2016. № 3-1 (15). С. 225-234.

Тощенко, 2011 – Тощенко Ж.Т. Социология управления. Учебник. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. 2011. 300 с.

Урсул, 1985 – Урсул А.Д. Проблема эффективности в современной экономике. Кишинев: Изд-во Штиинца, 1985. 256 с.

Фальковская, 2004 – Фальковская К.И. Влияние органов по делам молодежи на эффективность социальной работы с молодежью: автореф. дис. ... кандидата социологических наук: 22.00.08. 2004. Моск. гуманитар. ун-т. 16 с.

Alexander, 2009 – Alexander J.K. The Concept of Efficiency: An Historical Analysis. Philosophy of Technology and Engineering Sciences. Handbook of the Philosophy of Science, 2009. Pp. 1007-1030.

Mott, 1972 – Mott P. The Characteristics of effective organizations. N.Y., 1972. 227 p.

Steers, 1975 – Steers T. Problems in the management of organizational effectiveness // *Administrative Science Quarterly*. 1975. Pp. 546-558.

Terzиеv, 2019 – Terzиеv V. Problems of control in the social sphere. *INTCESS 2019 – 6th International Conference on Education and Social Sciences*. 2019. Dubai, International Organization Center of Academic Research, Istanbul, Turkey, pp. 577-59.

Terzиеv, 2019 – Terzиеv V. Social efficiency as a measure of social activities / Conference: Proceedings of SOCIOINT 2019 – 6th International Conference on Education, Social Sciences and Humanities. Istanbul, Turkey At: Istanbul, Turkey, 2019.

Terzиеv, Kanev, 2019 – Terzиеv V., Kanev D. Modern developments in behavioral economics. Smart Technologies and Innovations in Design for Control of Technological Processes and Objects / *Economy and Production Proceeding of the International Science and Technology Conference „FarEastCon-2018” Volume 138*. 2019. Vladivostok, Russian Federation, pp. 10-23.

References

Alexander, 2009 – Alexander J.K. (2009). The Concept of Efficiency: An Historical Analysis. Philosophy of Technology and Engineering Sciences. Handbook of the Philosophy of Science, pp. 1007-1030.

Azriliyan, 2007 – Azriliyan, A.N. (2007). Ekonomicheskii slovar' [Economic dictionary]. М.: Institut novoi ekonomiki. 1152 p. [in Russian]

Denisov, 2010 – Denisov, V.T. i dr. (2010). Sushchnost' effektivnosti i ee povyshenie [The essence of efficiency and its improvement]. *Povolzhskii torgovo-ekonomicheskii zhurnal*. 3: 6-13. [in Russian]

Druker, 1994 – Druker, P.F. (1994). Effektivnyi upravlyayushchii [Effective manager]. М.: BCI, 268 p. [in Russian]

Evdokimova, 2013 – Evdokimova, T.V. (2013). Analiz genezisa teoreticheskikh podkhodov k ponyatiyu i otsenke effektivnosti [Analysis of the genesis of theoretical approaches to the concept and assessment of efficiency]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 3(23): 22-27. [in Russian]

Fal'kovskaya, 2004 – Fal'kovskaya, K.I. (2004). Vliyanie organov po delam molodezhi na effektivnost' sotsial'noi raboty s molodezh'yu [The influence of bodies on youth affairs on the effectiveness of social work with young people]. Avtoref. dis. ... kandidata sotsiologicheskikh nauk: 22.00.08. Mosk. gumanitar. un-t. 16 p. [in Russian]

Kiselev, 2008 – Kiselev, A.S. (2008). Problemy sotsiologii upravleniya v kontekste sovremennogo obshchestvennogo razvitiya [Problems of sociology of management in the context of modern social development]. *Nauchnye vedomosti*. 4(44): 82-88. [in Russian]

Kolodiichuk, 2015 – Kolodiichuk, V.A., Kolodiichuk, I.A. (2015). Sotsial'no-ekonomicheskie aspekty kategorii effektivnosti [Socio-economic aspects of the category of efficiency]. *Universum: Ekonomika i yurisprudentsiya: elektron. nauchn. zhurn.* 2(13). [in Russian]

Makkonel, Bryu, 1992 – Makkonel, K.R., Bryu, S.A. (1992). Ekonomiks: Printsipy, problemy, politika [Economics: Principles, Problems, Politics]. М.: Respublika, T.1. 399 p. [in Russian]

Momot, Bakalo, 2009 – Momot, A.I., Bakalo, E.A. (2009). Sootnoshenie ponyatii «rezul'tativnost'» i «effektivnost'» pri osushchestvlenii proizvodstvennoi deyatel'nosti [Correlation

of the concepts of "efficiency" and "effectiveness" in the implementation of production activities]. *Materiali 6-oї Regional'noi naukovo-praktichnoi i students'koї konferentsii. "Problemi rozvitku ta uprovdzhennya sistem upravlinnya yakisty v regioni"*. Donets'k: DonNTU. Pp. 114-117. [in Russian]

Mott, 1972 – Mott P. The Characteristics of effective organizations. N.Y., 1972. 227 p.

Ozhegov, Shvedova, 2007 – Ozhegov, S.I., Shvedova, N.Yu. (2007). *Tolkovy slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenii* [Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions]. Rossiiskaya akademiya nauk. In-t russkogo yazyka im. V.V. Vinogradova. 4-e izd., dop. M.: OOO «A TEMP», 944 p. [in Russian]

Steers, 1975 – Steers T. Problems in the management of organizational effectiveness // *Administrative Science Quarterly*. 1975. Pp. 546-558.

Terziev, 2019 – Terziev V. Problems of control in the social sphere. *INTCESS 2019 – 6th International Conference on Education and Social Sciences*. 2019. Dubai, International Organization Center of Academic Research, Istanbul, Turkey, pp. 577-59.

Terziev, 2019 – Terziev, V. (2019). Social efficiency as a measure of social activities / Conference: Proceedings of SOCIOINT 2019 – 6th International Conference on Education, Social Sciences and Humanities. Istanbul, Turkey At: Istanbul, Turkey.

Terziev, Kanev, 2019 – Terziev, V., Kanev, D. (2019). Modern developments in behavioral economics. Smart Technologies and Innovations in Design for Control of Technological Processes and Objects / *Economy and Production Proceeding of the International Science and Technology Conference „FarEastCon-2018” Volume 138*. Vladivostok, Russian Federation, pp. 10-23.

Terziev, Stoyanov, 2016 – Terziev, V.K., Stoyanov, E.N. (2016). Sotsial'naya effektivnost' kak mera deyatel'nosti v sotsiume [Social efficiency as a measure of activity in society]. *Innovatsionnaya nauka*. 3-1(15): 225-234. [in Russian]

Toshchenko, 2011 – Toshchenko, Zh.T. (2011). Sotsiologiya upravleniya [Sociology of management]. Uchebnik. M.: Tsentr sotsial'nogo prognozirovaniya i marketinga. 300 p. [in Russian]

Ursul, 1985 – Ursul, A.D. (1985). Problema effektivnosti v sovremennoi ekonomike [The problem of efficiency in the modern economy]. Kishinev: Izd-vo Shtiintsa, 256 p. [in Russian]

Varzunov i dr., 2016 – Varzunov, A.V., Torosyan, E.K., Sazhneva, L.P. (2016). Analiz i upravlenie biznes-protsessami [Analysis and management of business processes]. Uchebnoe posobie. SPb: Universitet ITMO, 112 p. [in Russian]

УДК 334.021

Эффективность управления как социально-экономическая категория

Динара Ермековна Джакупова^{а, *}

^а Карагандинский университет Казпотребсоюза, Республика Казахстан

Аннотация. Что касается государственного сектора, как экономические, так и социальные аспекты эффективности управления имеют одинаковое значение для государства и общества. Исходя из этого, социально-экономический эффект представляет собой сумму экономического эффекта и социальных результатов в стоимостном выражении.

В общетеоретическом смысле содержание термина «эффективность управления государственными программами в сфере молодежной политики» представляет собой одно из направлений социальной политики государства в виде суммы, прежде всего социальных эффектов для особой социально-демографической группы (молодежь), а именно: наличие среднего и высшего образования; доступ к здравоохранению; доступность жилья; снижение уровня безработицы среди молодежи; снижение уровня преступности среди молодежи; развитие волонтерства; наличие участия в государственной и общественной деятельности и другие эффекты).

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: dinara_jakupova@mail.ru (Д.Е. Джакупова)

Эффективность, как экономическая категория, дает возможность определить, какая комбинация ресурсов позволяет получить высокий конечный результат, и характеризует качественную сторону развития общества. Эффективность представляет собой совокупность процессов исключительно управленческого характера, отражающих уровень достижения поставленных целей. Поэтому можно сказать, что эффективностью обладает только целенаправленное взаимодействие. Если деятельность всецело, либо наполовину приводит к достижению цели, то она считается эффективной.

Ключевые слова: эффективность, управление, социальная эффективность, эффективность управления, государственная программа.