

Copyright © 2019 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2019, 13(4): 511-519

www.vestnik.sutr.ru



UDC 331

Interdisciplinary Approach to Determining the Essence of Social and Labor Partnership as an Economic Category

Marina V. Rossinskaya ^{a, *}, Alesia A. Kanaeva ^a

^a Sochi State University, Russian Federation

Abstract

The article reflects the results of studies conducted on the basis of an interdisciplinary approach to the definition of social and labor partnerships. The paper analyzes the concept of “social and labor partnership” on the basis of the study of legal, conflictological, sociological and political science concepts of this category. As a result, the economic and microeconomic essence of this phenomenon are distinguished. The economic essence is perceived in the framework of trends in the labor market conditions and the derivative parameters of socio-economic and social-labor relations depending on it. Macroeconomic is considered as a specific type of management, formed at the intersection of entrepreneurial, systemic management under limited conditions for the implementation of the self-management model, characteristic of the modern transition to the information, digital economy. Based on this, a model of social and labor partnerships is being developed as a microeconomic category, which implies the characteristic impact of such management tools as investments in human capital, the development of corporate culture, the adequacy of compensation policies and social responsibility tools, on social capital, positioned as a synergistic amount sold by the company human capital. Additionally, a set of indicators is proposed, based on the dynamics of which it is possible to conduct general monitoring of trends in changes in social and labor partnerships as an economic category. The results obtained allow us to expand the field of research and obtain a scientific justification of practical tools for improving economic relations.

Keywords: social and labor partnerships, social and labor partnerships as economic and microeconomic categories, social and labor relations, conflict studies, the labor market.

1. Введение

Социально-трудовое партнёрство или социальной партнёрство в сфере труда, как понятие обладает известной степенью гносеологического дуализма. С одной стороны, его определение чётко и однозначно сформулировано в статье 23 Трудового Кодекса Российской Федерации ([Трудовой кодекс Российской Федерации...](#)). А, следовательно, формирование концептуальных положений можно считать относительно завершённым. Но, с другой – в недостаточной степени присутствуют описания данной дефиниции как экономической категории.

При этом современная роль социально-трудового партнёрства является значимой не только в контексте связанности с социальной сферой, во многом отвечающей за воспроизводство человеческого капитала. Но и в смыслах обеспечения эволюционного развития рыночной экономики. Здесь как верно отмечает Ю.Н. Попов: «сформировались

* Corresponding author

E-mail addresses: rossmv@mail.ru (M.V. Rossinskaya), alkanaeva@mail.ru (A.A. Kanaeva)

новые социальные зависимости между конкурентной средой, бизнесом, и наёмным трудом» (Попов, 2016). Следовательно, уточнение теоретической концепции социально-трудового партнёрства является важной научной задачей, которая составляет цель данной статьи.

Следовательно, социально-трудовое партнёрство представляется ключевым элементом экономических отношений, в том плане, что механизм и модель его реализации непосредственно влияют на эффективность взаимодействий между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления. Естественным образом, в рамках обозначенной ситуации существует сложная диалектическая обусловленность механизма социально-трудового партнёрства и системы социально-экономических отношений. Она объясняет специфику производственно-хозяйственной деятельности, особенности доминирующей модели социального партнёрства и форм собственности.

Следуя данному контексту допустимо предположить, что социальное партнёрство как элемент экономических отношений существовало всегда. С того момента, как произошло преодоление индивидуальных мотивов путём понимания возможности удовлетворения большего объёма потребностей при ориентации на групповые цели деятельности, можно говорить о появлении современного человека. Так как именно кооперация и нивелирование эгоистических интересов общественными обеспечили развитие современной цивилизации.

2. Материалы и методы

Для написания статьи использованы нормативно-правовые документы в области трудового права. При проведении исследования использованы монографический, аналитический и сравнительный методы, которые позволяют обобщить и выявить подходы и особенности понятия социально-трудового партнёрства как экономической категории.

3. Обсуждение

Как категория научного познания социальное партнёрство стало восприниматься, начиная с XIX века. Одним из первых о необходимости партнёрства в социально-трудовой сфере заявил в начале XIX века Дж. Милль. Он понял характер происходившей в его время социальной эволюции, которая предопределила новое деление общества, где исчезали сословия и формировались классы. В результате происходило объединение работающих с владельцами капитала и работающих между собой (Киреев, 2016). Опуская описания политических, социокультурных и экономических катастроф, сопровождавших взаимодействие данных классов на протяжении второй половины XIX века и первой половины века XX, необходимо отметить, что их последствием стало общее признание ориентации на социальное партнёрство как на оптимальный вариант реализации социально-экономических отношений. Именно в данном направлении было организовано совершенствование трудового законодательства в развитых странах (Галкова, 2015).

В настоящее время проблемой социально-трудового партнёрства занимаются современные ученые и специалисты практики (Бондарев, Стребков, 2010; Васильева, 2007; Галкова, 2015; Киреев, 2014; Милль, 1980; Попов, 2016; Раджабова, 2008; Сафонов, 2010; Шипитько, 2013).

4. Результаты

Особенности российской истории, прошедший период трансформации социально-экономической системы, переход к рыночной модели хозяйствования, предопределили необходимость создания комплекса нормативно-правовых актов, регулирующих взаимодействия в процессе экономических отношений. Существенным фактом стало закрепление в статье 7 Конституции РФ (Конституция Российской Федерации) понимания России как социального государства. Он обозначил важное место юридической концепции социального партнёрства в сфере труда при регулировании социально-трудовых отношений. В результате сегодня она обладает серьезной базой право применения, схематично проиллюстрированной на Рисунке 1.

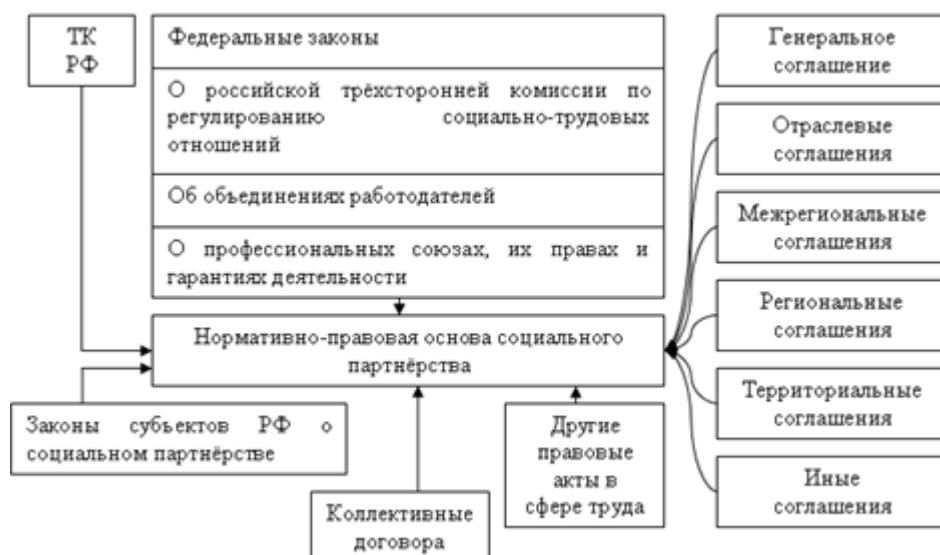


Рис. 1. Схема нормативно-правовой основы регулирования социального партнёрства в сфере труда России (составлено по материалам (Васильева, 2007))

Представленное на [Рисунке 1](#) модельное изображение основы нормативно-правового регулирования механизма реализации социального партнёрства в сфере труда, позволяет согласиться с мнением О.Д. Сафонова в том, что: «Первый важный этап установления в России социального государства – институционализация социального партнёрства – пройден» ([Сафонова, 2012](#)). Официально, его сторонами, а, следовательно, субъектами выступают работники, работодатели и государство в лице органов государственной власти и органов местного самоуправления ([Трудовой кодекс Российской Федерации...](#)). Вместе, они регулируют функционирование системы социально-трудовых отношений в разрезе пяти уровней взаимодействия ([Рисунок 2](#)).



Рис. 2. Пятиуровневая модель регулирования системы социально-трудовых отношений в России (составлено по материалам ([Трудовой кодекс Российской Федерации...](#)))

В рамках представленной на [Рисунке 2](#) модели регулирования социально-трудовых отношений механизм социального партнёрства проявляется как атрибут дифференцированного единства общественной системы. Поэтому необходимо говорить о данном концепте с точки зрения юриспруденции, социологии, конфликтологии, политологии и экономики, а, вероятно, ещё большего числа профессиональных и научных интенций.

Следовательно, используя междисциплинарный подход к их исследованию на базе синтеза существующих представлений об изучаемом феномене, можно, уточнить теоретическое представление о социально-трудовом партнёрстве как экономической категории.

Юридическая сущность социально-трудового партнёрства в России, естественным образом, выражается смыслом определения, сформулированным ТК РФ: «система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений» ([Трудовой кодекс Российской Федерации...](#)). Здесь объектом понимания выступают трудовые отношения, базирующиеся на трудовом договоре как основе правового регулирования ([Бондарев, Стребков, 2010](#)).

Существующие сегодня, основы нормативно-правового регулирования механизма реализации социального партнёрства в сфере труда, позволяют согласиться с мнением О.Д. Сафонова в том, что: «Первый важный этап установления в России социального государства – институционализация социального партнёрства – пройден» ([Сафонова, 2010](#)). Официально, его сторонами, а, следовательно, субъектами выступают работники, работодатели и государство в лице органов государственной власти и органов местного самоуправления ([Трудовой кодекс Российской Федерации...](#)). Вместе, они регулируют функционирование системы социально-трудовых отношений в разрезе пяти уровней взаимодействия: федерального, регионального-межрегионального, отраслевого, территориального и локального ([Трудовой кодекс Российской Федерации...](#)).

В такой модели регулирования социально-трудовых отношений механизм социального партнёрства проявляется как атрибут дифференцированного единства общественной системы. Поэтому необходимо говорить о данном концепте как минимум с точки зрения юриспруденции, социологии, конфликтологии, политологии и экономики. Следовательно, используя междисциплинарный подход к их исследованию на базе синтеза существующих представлений об изучаемом феномене, можно, уточнить теоретическое представление о социально-трудовом партнёрстве как экономической категории.

С точки зрения конфликтологии представление о социально-трудовом партнёрстве исходит либо из его смысловой тождественности с понятием трудового конфликта ([Галкова, 2015](#)) либо – причинной обусловленности конфликтом ([Бондарев, Стребков, 2010](#)). Здесь отмечается, что, как и конфликт, социальное партнёрство возникает из противоречий субъектов социально-трудовых отношений, но направлено оно на поиск общих интересов. В результате говорят о трансформации «конфликтное соперничество → конфликтное сотрудничество». Таким образом, социально-трудовое партнёрство является одним из институтов согласия, который позиционируется результатом развития менеджмента в области преодоления конфликтных ситуаций ([Васильева, 2007](#)). Основным предметом урегулирования при этом признаётся норма заработной платы ([Бондарев, Стребков, 2010](#)).

Политология воспринимает социально-трудовое партнёрство в качестве процесса и результата постоянно продолжающейся борьбы между основными общественными классами ([Бондарев, Стребков, 2010](#)). Степень развития социально-экономической системы определяет типологию классов и остроту их противостояния. Это может быть либо элита, средний и рабочий классы, либо наёмные работающие и нанимающие работодатели, либо наёмные работающие, менеджмент и собственники капитала, а также работающие и представители номенклатурного элемента.

Социологическое восприятие социально-трудового партнёрства в большой мере носит значительный отпечаток экономических отношений, как подсистемы социально-экономической системы. Это, прежде всего, касается признания индивидуальных интересов и механизма мотивации, как важнейших элементов, определяющих специфику и экономическую эффективность хозяйствования. При этом признаётся товарность рабочей силы и участие рабочих в социально-трудовых отношениях как полноправного её собственника ([Шипитько, 2013](#)).

Социологическое восприятие социально-трудового партнёрства осуществляется в формате использования трёх основных его моделей ([Рисунок 3](#)).

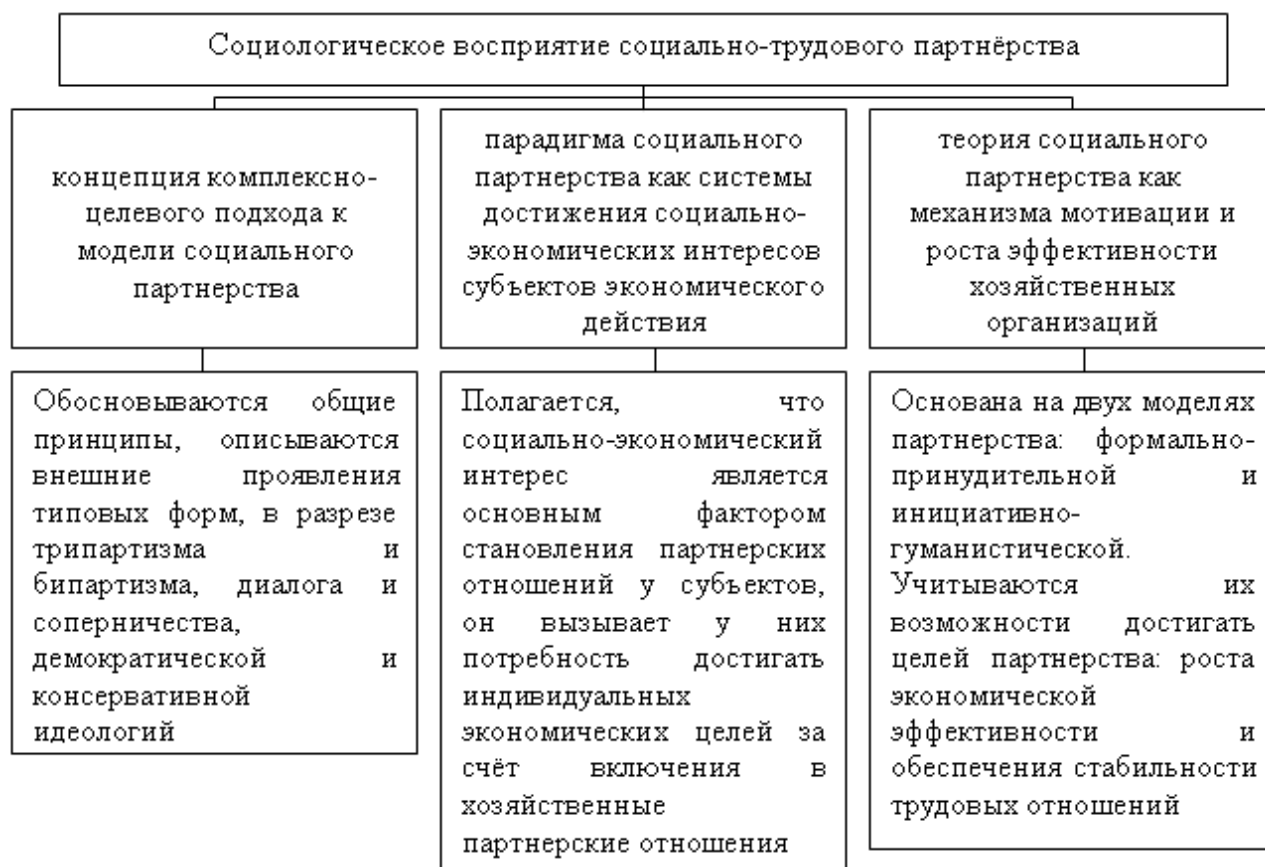


Рис. 3. Схема социологического представления социально-трудового партнёрства (составлено по материалам (Шипитько, 2013))

Из [Рисунка 3](#), видно, что социально-трудовое партнёрство исходя из социологических представлений, носит значительный отпечаток экономических отношений, как подсистемы социально-экономической системы. Это, прежде всего, касается признания индивидуальных интересов и механизма мотивации, как важнейших элементов, определяющих специфику и экономическую эффективность хозяйствования. При этом признаётся товарность рабочей силы и участие рабочих в социально-трудовых отношениях как полноправного её собственника.

Таким образом, уже только социологическое понимание социально-трудового партнёрства позволяет сформировать представления об экономической сущности последнего. Но, она также раскрывается и пересечением отдельным компонентов юридической, политологической и конфликтологической особенностей исследуемого понятия.

Социально-трудовое партнёрство можно понимать, как экономическую и как микроэкономическую категории. В первом случае, она подразумевает взаимодействие субъектов экономических отношений в процессе перехода рынка труда в различные состояния, определяющие динамику изменения нормы заработной платы и производительности труда, и, соответственно, влияющие на уровень безработицы-занятости, специфику рабочей силы и качество жизни населения.

Социально-трудовое партнёрство как микроэкономическая категория может позиционироваться особым типом управления, формируемого синтезом предпринимательского и системного управления при ограниченных возможностях самоуправления работающих коллективов в рамках парадигмы экономических отношений информационной эпохи. Другими словами социально-трудовое партнёрство является моделью менеджмента, специфика которой представлена на [Рисунке 5](#).

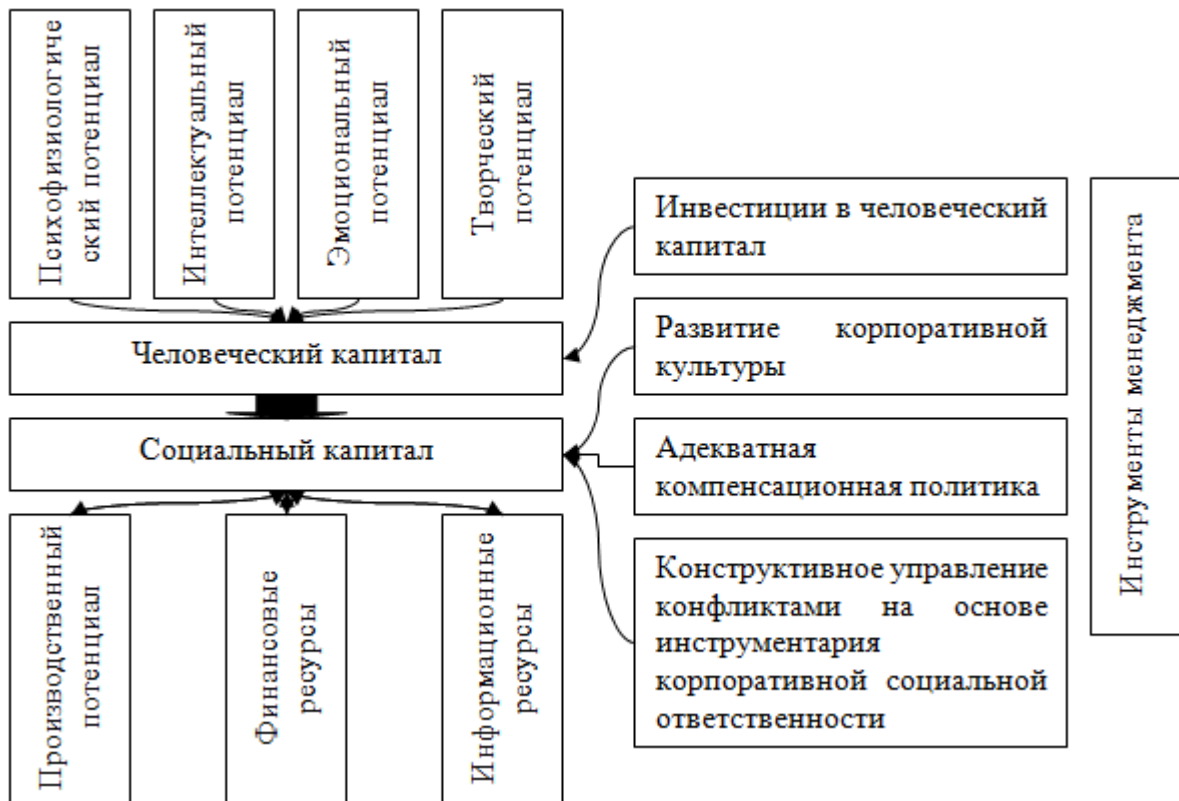


Рис. 5. Модель социально-трудового партнёрства как микроэкономической категории

Исходя из модели, представленной на [Рисунке 5](#), социально-трудовое партнёрство есть итог воздействия четырёх основных инструментов менеджмента (инвестиций в человеческий капитал, развития корпоративной культуры, адекватной компенсационной политики и конструктивного управления конфликтами на основе инструментария социальной ответственности собственников капитала) на социальный капитал организации. Последний является синергией использования совокупного человеческого капитала работающих в организации, представляющегося противоречивой суммой проявлений и степени реализации психофизиологического, интеллектуального, эмоционального и творческого потенциала персонала. От эффективности обозначенного воздействия в значительной мере зависит конкурентоспособность организации.

Стоит отметить, что, как и для любой другой экономической категории, особенности социально-трудовых отношений отражаются динамикой значений индикаторов, на основе которой возможно количественное исследование. В представлении о микроэкономическом характере данной категории обозначенными индикаторами могут позиционироваться: уровень абсентизма, конфликтности и текучести персонала, значение средней и медиальной заработной платы, её структурного деления на постоянную и переменную части, объёмами финансирования мер социальной защиты персонала, уровнем производительности труда, а также динамикой абсолютных и относительных результирующих показателей деятельности организаций.

5. Заключение

Теоретическое представление о социально-трудовом партнёрстве как экономической категории базируется на синтезе юридической, конфликтологической, социологической и политологической концепций его восприятия. В результате выделены экономическая и микроэкономическая сущности данного феномена. Первая воспринимается в рамках тенденций состояний рынка труда и зависящих от неё производных параметров социально-экономических и социально-трудовых отношений. Вторая, как специфический вид управления, сформированный на пересечении предпринимательского, системного управления при ограниченных условиях реализации модели самоменеджмента, характерных для современного перехода к информационной, цифровой экономике.

Особенности социально-трудового партнёрства как экономической категории дополнительно могут исследоваться на основании таких индикаторов, как количество рабочей силы, уровень занятости, динамика денежных доходов населения, показатели эффективности экономических отношений, изменения инвестиций и рядом других. Здесь немаловажным остаётся изучение индикаторов социально-трудовых отношений: динамики числа разноуровневых соглашений, коллективных договоров, забастовок и других конфликтных ситуаций.

В целом характер представленных исследований не позволяет претендовать ни на абсолютную однозначность полученных формулировок понятия социально-трудового партнёрства как экономической категории, ни тем более полагать приведённый набор индикаторов исчерпывающим. Но, междисциплинарный подход позволил уточнить экономическую сущность социально-трудового партнёрства. А это обеспечивает возможности для работы в новой предметной области, которая имеет как общеэкономический, так и микроэкономический потенциал формирования эффективных практических рекомендаций по оптимизации процессов управления. Здесь обозначенная совокупность индикаторов, является только первоначальной фактографической базой, позволяющей проводить поверхностный мониторинг изменений характера социально-трудового партнёрства как экономической категории.

Литература

- Бондарев, Стребков, 2010** – Бондарев В.Г., Стребков А.И. Социально-трудовые отношения: от конфликта к социальному партнерству // *Конфликтология*. №1. С. 102-122.
- Васильева, 2007** – Васильева Л.А. Регулирование социально-трудовых отношений в системе социального партнерства // *Экономика и управление*. 2007. № 4 (30). С. 204-206.
- Галкова, 2015** – Галкова И.В. Особенности функционирования института социально-трудового партнерства в России // *Вестник Бурятского государственного университета*. 2015. № 6-1. С. 50-55.
- Киреев, 2014** – Киреев Е.Д. Роль социального партнерства в решении проблем управления персоналом // *Молодой ученый*. 2014. №21. С. 338-340.
- Конституция Российской Федерации** – Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993]. [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ]. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 12.11.2019).
- Милль, 1980** – Милль Дж.С. Основы политической экономии / под ред. А.Г. Милейковского. М.: Прогресс, 1980. С.56. // [Электронный ресурс]. URL: http://www.econ.msu.ru>cmt2/lib/c/750/file/2-Dj_Mill.doc (дата обращения: 09.11.2019).
- Попов, 2016** – Попов Ю.Н. Социальная экономика - миф или действительность? // *Труд и социальные отношения*. 2016. №3. С. 33-49.
- Раджабова, 2008** – Раджабова Д.А. Социальное партнерство – компромисс интересов // *Актуальные проблемы российского права*. 2008. №3. С. 219-222.
- Сафонова, 2010** – Сафонова О.Д. Антикризисные меры российского законодательства в сфере социально-трудового партнерства // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения*. 2010. № 3. С. 69-76.
- Социальное партнерство** – Социальное партнерство: Электрон. дан. Санкт-Петербург: Лань, 2018. 89 с. [Электронный ресурс]. URL: https://labor_protection.academic.ru
- Социальное партнерство в России...** – Социальное партнерство в России: состояние и проблемы. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/away.php?to=httpsFsotsialnoe-partnerstvo-v-sovremennoy-rossii-sostoyanie-i-problemy&cc_key
- Трудовой кодекс Российской Федерации...** – Трудовой кодекс Российской Федерации №197-ФЗ от 30.12.2001. – [Принят Государственной Думой 21 декабря 2001 года ; Одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года]. [ред. от 02.08.2019]. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения 09.11.2019).
- Шипитко, 2013** – Шипитко А.Б. Современные модели социального партнерства в социально-трудовой сфере // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология*. 2013. Т. 13. №1. С. 35-40.

Social Partnership in the European Union – Social Partnership in the European Union / Hugh Compston, Justin Greenwood. In book: Social Partnership in the European Union, Publisher: Palgrave. [Electronic resource]. URL: https://www.researchgate.net/publication/293169299_Social_Partnership_in_the_European_Union (date of access: 03.10.2019).

References

Bondarev, Strebkov, 2010 – Bondarev V.G., Strebkov A.I. (2010). Sotsial'no-trudovye otnosheniya: ot konflikta k sotsial'nomu partnerstvu [Social and labor relations: from conflict to social partnership]. *Konfliktologiya*. №1, pp. 102-122. [in Russian]

Galkova, 2015 – Galkova I.V. (2015). Osobennosti funktsionirovaniya instituta sotsial'no-trudovogo partnerstva v Rossii [Features of the functioning of the institute of social and labor partnership in Russia]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*. № 6-1, pp. 50-55. [in Russian]

Kireev, 2014 – Kireev E.D. (2014). Rol' sotsial'nogo partnerstva v reshenii problem upravleniya personalom [The role of social partnership in solving personnel management problems]. *Molodoi uchenyi*. №21, pp. 338-340. [in Russian]

Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii – Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii [prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993] [Constitution of the Russian Federation [adopted by popular vote 12/12/1993]]. [s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 21.07.2014 N 11-FKZ]. [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (data obrashcheniya 12.11.2019). [in Russian]

Mill', 1980 – Mill' Dzh.C. (1980). Osnovy politicheskoi ekonomii [Fundamentals of Political Economy]. pod red. A.G. Mileikovskogo. M.: Progress, P. 56. // [Elektronnyi resurs]. URL: http://www.econ.msu.ru>cmt2/lib/c/750/file/2-Dj_Mill.doc (data obrashcheniya: 09.11.2019). [in Russian]

Popov, 2016 – Popov Yu.N. (2016). Sotsial'naya ekonomika – mif ili deistvitel'nost'? [Social economy – myth or reality?]. *Trud i sotsial'nye otnosheniya*. №3, pp. 33-49. [in Russian]

Radzhabova, 2008 – Radzhabova D.A. (2008). Sotsial'noe partnerstvo – kompromiss interesov [Social partnership – a compromise of interests]. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*. №3, pp. 219-222. [in Russian]

Safonova, 2010 – Safonova O.D. (2010). Antikrizisnye mery rossiiskogo zakonodatel'stva v sfere sotsial'no-trudovogo partnerstva [Anti-crisis measures of Russian legislation in the field of social and labor partnerships]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 6. Filosofiya. Kul'turologiya. Politologiya. Pravo. Mezhdunarodnye otnosheniya*. № 3, pp. 69-76. [in Russian]

Shipit'ko, 2013 – Shipit'ko A.B. (2013). Sovremennye modeli sotsial'nogo partnerstva v sotsial'no-trudovoi sfere [Modern models of social partnership in the social and labor sphere]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya*. T. 13. №1, pp. 35-40. [in Russian]

Sotsial'noe partnerstvo – Sotsial'noe partnerstvo [Social Partnership]: Elektron. dan. Sankt-Peterburg: Lan', 2018. 89 p. [Elektronnyi resurs]. URL: https://labor_protection.academic.ru [in Russian]

Sotsial'noe partnerstvo v Rossii... – Sotsial'noe partnerstvo v Rossii: sostoyanie i problem [Social partnership in Russia: status and problems]. [Elektronnyi resurs]. URL: https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fsotsialnoe-partnerstvo-v-sovremennoy-rossii-sostoyanie-i-problemy&cc_key [in Russian]

Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii... – Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii №197-FZ ot 30.12.2001 [The Labor Code of the Russian Federation No. 197-FZ of 12.30.2001]. [Prinyat Gosudarstvennoi Dumoi 21 dekabrya 2001 goda ; Odobren Sovetom Federatsii 26 dekabrya 2001 goda]. [red. ot 02.08.2019]. [Elektronnyi resurs]. URL: www.consultant.ru (data obrashcheniya 09.11.2019). [in Russian]

Vasil'eva, 2007 – Vasil'eva L.A. (2007). Regulirovanie sotsial'no-trudovykh otnoshenii v sisteme sotsial'nogo partnerstva [Regulation of social and labor relations in the system of social partnership]. *Ekonomika i upravlenie*. № 4 (30), pp. 204-206. [in Russian]

Social Partnership in the European Union – Social Partnership in the European Union / Hugh Compston, Justin Greenwood. In book: Social Partnership in the European Union, Publisher: Palgrave. [Electronic resource]. URL: https://www.researchgate.net/publication/293169299_Social_Partnership_in_the_European_Union (date of access: 03.10.2019).

УДК 331

Междисциплинарный подход к определению сущности социально-трудового партнёрства как экономической категорииМарина Васильевна Россинская ^{a, *}, Алеся Адоновна Канаева ^a^a Сочинский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. В статье отражены результаты исследований, проведённых на основе междисциплинарного подхода к определению социально-трудового партнёрства. В работе анализируется понятие «социально-трудовое партнёрство» на основе изучения юридической, конфликтологической, социологической и политологической концепций данной категории. В результате выделены экономическая и микроэкономическая сущности данного феномена. Экономическая сущность воспринимается в рамках тенденций состояний рынка труда и зависящих от неё производных параметров социально-экономических и социально-трудовых отношений. Макроэкономическая рассматривается как специфический вид управления, сформированный на пересечении предпринимательского, системного управления при ограниченных условиях реализации модели самоменеджмента, характерных для современного перехода к информационной, цифровой экономике. На основании этого проектируется модель социально-трудового партнёрства как микроэкономической категории, подразумевающая характерное воздействие таких инструментов менеджмента, как инвестиции в человеческий капитал, развитие корпоративной культуры, адекватность компенсационной политики и инструментария социальной ответственности, на социальный капитал, позиционирующий в качестве синергетической суммы реализуемого на фирме человеческого капитала. Дополнительно предлагается совокупность индикаторов, на основании динамики которых возможно проведение общего мониторинга тенденций изменения социально-трудового партнёрства как экономической категории. Полученные результаты позволяют расширить область исследований и получить научное обоснование практического инструментария совершенствования экономических отношений.

Ключевые слова: социально-трудовое партнёрство, социально-трудовое партнёрство как экономическая и микроэкономическая категории, социально-трудовые отношения, конфликтология, рынок труда.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: rossmv@mail.ru (М.В. Россинская), alkanaeva@mail.ru (А.А. Канаева)