

Copyright © 2019 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 2541-8114
2019, 13(4): 452-461

www.vestnik.sutr.ru



Ecological Awareness as a Factor of Development of Ecotourism in Russia

Anastasia A. Finadeeva ^{a, *}

^a Sochi State University, Russian Federation

Abstract

In the article the author raises issues on current state of ecotourism in Russia in comparison to other countries (mainly USA) and ways of development said type of tourism in our country. Russia is the largest country in the world with colossal touristic and recreational resources, with vast territories of natural reserves. Keeping in mind WTO calculations that are based on the comparison of the country's whole territory and the ones that can be safely used for ecological tourism, we realize that Russia has a great potential in development of such tourism and it can become world leader in this particular sphere. And knowing all that we are still talking only about the potential – not about the current reality. The author shows comparative analysis of quantity and territories of natural reserves in different countries, number of ecological tourists and revenues that they bring into countries' budgets. The goal of this article was to show current state of ecotourism in Russia and justify how ecological awareness of the recipient population and the ecotourists themselves can become one of the major factors in developing ecotourism in our country.

Keywords: ecology, ecological tourism, ecotourism, ecological education, ecological tourist, national parks, natural reserves, protected areas.

1. Введение

Говоря об экологическом туризме сегодня, мы сталкиваемся с двумя полностью противоположными тенденциями. Первая тенденция следует за запросом современных туристов на общение с природой, желание увидеть природу в ее первозданном, диком виде, возможность воочию разглядеть диких животных и птиц, сменить привычный образ мегаполиса на нетронутые пейзажи. Это запрос на естественность и натуральность в современном мире дополненной реальности, модифицированных продуктов, дистанционного общения и искусственного интеллекта. Туристов с таким запросом в мире становится все больше, и, стремясь удовлетворить этот спрос, многие страны идут по пути создания сафари-парков на месте национальных заповедников и порой уничтожают первозданность территории, не контролируя или недостаточно ограничивая поток туристов. Мы видим такие примеры в Испании (побережье Коста-дель-Соль), в Мексике (Канкун) и др.

Вторая тенденция противоположная. Странники этого пути являются категорическими противниками любых видов туризма на особо охраняемых территориях, и, приводя те же примеры Коста-дель-Соль и Канкуна, они мотивируют свою позицию тем, что любое воздействие человека оказывается губительным.

Если не ударяться в крайности и верить, что истина всегда где-то посередине, то следует пытаться формулировать экологический туризм таким образом, чтобы он не только не вредил природе, но и имел благоприятное воздействие на окружающую среду. Представляется весьма возможным создать такой баланс антропогенной нагрузки и

* Corresponding author

E-mail addresses: anastasia.finadeeva@gmail.com (A.A. Finadeeva)

естественной среды, чтобы природные территории получали прибыль от такого вида туризма и могли тратить полученные ресурсы на создание более благоприятных условий для обитающих на территориях животных, на восстановление популяций, очистку загрязненных территорий и др. К примеру, американская компания Lindblad Expeditions, уже более 50 лет занимающаяся организацией экологических туров в такие дестинации, как Галапагосские острова, Антарктика, Аляска и др., направляет полученные от организации туры средства на восстановление этих территорий: с 1997 года компания профинансировала успешное перемещение различных видов животных и растений, завезенных человеком на остров Сантьяго (часть Галапагосских островов), и восстановила популяции тех видов, которые под воздействием человека оказались на грани исчезновения. Сегодня дикие козы и свиньи больше не являются угрозой для гнезд гигантских черепах, которыми всегда были знамениты Галапагосы, а одной из текущих задач для ученых является уничтожение тех видов черники, которые изначально не росли на острове (Fetters, 2017).

2. Материалы и методы

Для написания статьи использованы данные исследований Всемирного центра мониторинга охраны природы ООН, информационно-аналитической системы «Особо охраняемые природные территории России», ученых Кембрижского и Принстонского университетов, отчеты Ростуризма и Национальной парковой службы США, статьи российских и зарубежных авторов о факторах развития экологического туризма в различных странах и др. При проведении исследования использованы аналитический, сравнительный, статистический методы, которые позволяют обобщить и выявить различные подходы к пониманию важности экологического просвещения в развитии экологического туризма как в России, так и во всем мире.

3. Обсуждение

Тема экологического туризма и его роли как в развитии туризма вообще, так и глобальной экономики уже некоторое время является одной из бурно обсуждаемых в научной и профессиональной среде как в России, так и за рубежом. В России эти обсуждения пока находятся по большей части в теоретическом поле, в то время как в некоторых других странах экологический туризм уже не нуждается в дополнительной поддержке и стимулировании со стороны ученых, а уже заявил себя как полноценный участник формирования ВВП стран. Научные специалисты в этих государствах в большей степени концентрируются на аспектах не развития, а регулирования экологического туризма.

4. Результаты

Современное состояние экологического туризма в мире

В 2015 году ученые впервые подсчитали количество посещений ООПТ во всем мире: специалисты из Кембрижского университета (Великобритания) и Принстонского университета (США) (Balmford et al., 2015) оценили эту цифру в более чем 8 млрд, а мировой объем рынка экотуризма – в 600 млрд долларов прямой выручки и еще 250 млрд долларов дополнительной выгоды для потребителя. Более трети всех посещений (3 млрд) пришлось на США, которые являются признанным мировым лидером в развитии экологического туризма. Приведенные цифры приблизительны, поскольку ученые во всем мире до сих пор не пришли к единому мнению относительно того, кого именно можно считать экологическими туристами: некоторые специалисты предлагают разделять экологических туристов и экологических экскурсантов. Кроме того, отсутствуют однозначные методы оценки не только числа экологических туристов, но даже количества самих особо охраняемых природных территорий.

Всемирный центр мониторинга охраны природы ООН приводит данные об общем количестве более 34 тысяч охраняемых территорий в США разного статуса (UNEP-WCMC, 2016). Другие специалисты приводят данные о 803 ООПТ на территории США (Лапочкина и др., 2016), при этом в списке Национальной парковой службы США (National Park Service) выделено лишь 379 таких территорий, и количество посещений этих зон в 2018 году составило 318,2 млн (NPS, 2019), что не является рекордным показателем для Америки, но при этом далеко от упомянутых выше 3 млрд.

В России мы также наблюдаем различия в данных: Всемирный центр мониторинга охраны природы ООН оценивает количество ООПТ в России в 11,2 тысяч, по информации

российских специалистов (Дорофеев и др. 2017), у нас насчитывается в общей сложности чуть более 12 тысяч ООПТ федерального, регионального и местного значения, среди которых федеральный статус имеют 272 ООПТ. Информационно-аналитическая система «Особо охраняемые природные территории России» при этом приводит данные об общем количестве 12866 ООПТ в стране и 311 ООПТ, которые имеют федеральный статус.

Таблица 1. Сравнительный анализ показателей экологического туризма в США и России

Страна	Количество особо охраняемых природных территорий	Общая площадь особо охраняемых природных территорий	Общая площадь относительно территории страны	Количество экологических туристов	Доход от экологического туризма
США	34075 (379 входят в Национальную парковую службу США)	1,23 млн кв. км	12,99 %	105.3 млн	36 млрд долл.
Россия	11252 (272 имеют федеральный статус)	1,64 млн кв. км	9,73 %	3.4 млн	14,2 млн долл.

Источники: UNEP-WCMC, 2016; Fetters, 2017; Дорофеев и др., 2017; Чеповская, 2018; Ростуризм, 2018

Разнятся и оценки количества экологических туристов в России. Одни специалисты оценивают общее количество посетителей федеральных ООПТ в 2017 году в 3,4 млн человек (Дорофеев и др., 2017), и с этой цифрой согласны с Министерстве природных ресурсов и экологии России, ставящем цель к 2024 году довести количество туристов до 4 млн человек (АТОР, 2019). При этом в другом источнике (ТурСтат, 2017) утверждается, что за 2016 год национальные парки и заповедники России посетили более 9 млн человек, причем 80 % потока пришлось на два национальных парка – «Лосиный остров» (на территории Москвы, ежегодный поток 7 млн человек) и Сочинский национальный парк (на территории Сочи, ежегодный поток 800 тыс. человек), а Ростуризм приводит данные за 2017 год, по которым около 11 млн человек посетили российские заповедники и национальные парки (Ростуризм, 2018). Таким образом, мы можем сделать вывод, что приведенная в таблице 1 цифра 3,4 млн человек может в несколько раз отличаться от реальной – это важно при подсчете антропогенной нагрузки на территории, впрочем, для нашего сравнительного анализа количества туристов в России и США даже превышение отечественного показателя в несколько раз все равно будет несущественно. Как мы видим в таблице 1, количество экологических туристов в США в 2017 году составило 105.3 млн человек (Fetters, 2017). На Рисунке 1 показано, как отдельные американские ООПТ привлекают больше туристов, чем весь экологический туризм в России.

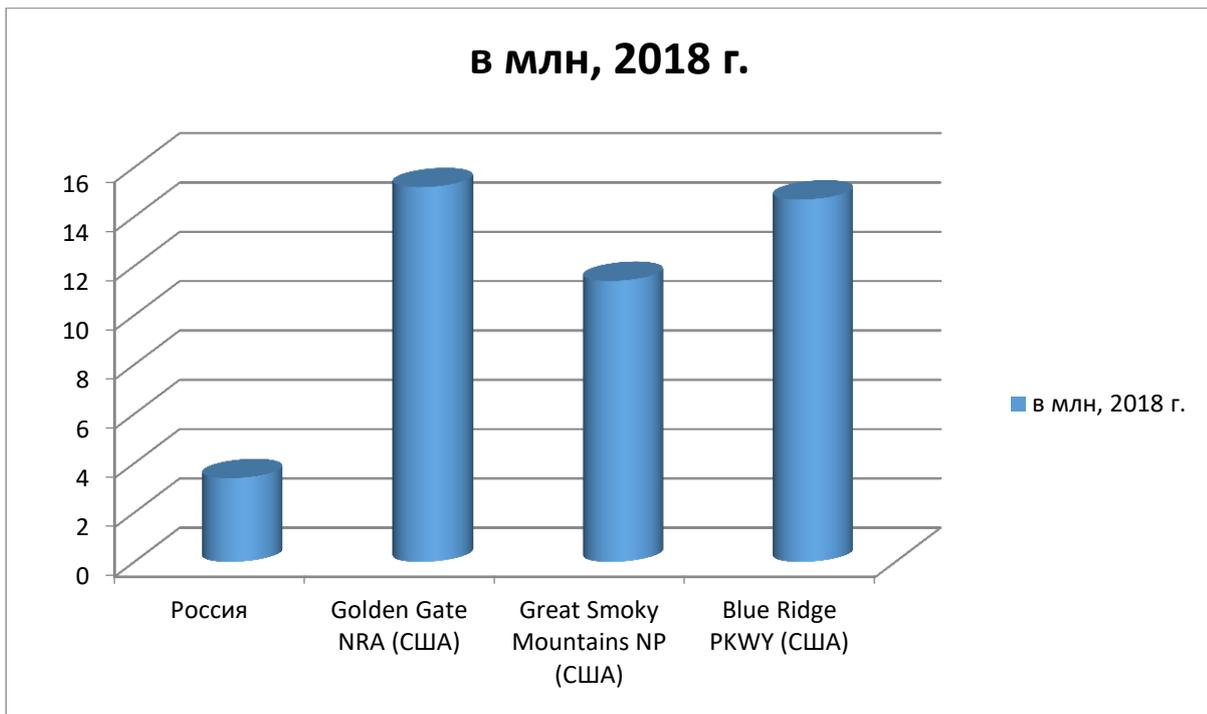


Рис. 1. Количество экологических туристов в России и посещениях отдельных ООПТ США
Источники: [NPS, 2019](#); [Дорофеев и др., 2017](#)

Так же значительно будут различаться и показатели прибыли от экологического туризма в мире. Если брать за основу исследование 2015 года и приведенные там данные о мировом рынке экотуризма в 600 млрд долларов ([Balmford et al., 2015](#)), то можно было бы смело заявить, что США должны претендовать минимум на 230 млрд долларов из этой суммы (исходя из приведенных в исследовании данных об общем количестве посещений 8 млрд и 3 млрд посещений в США). При этом в научной литературе мы видим разброс рынка американского рынка экотуризма от 14 млрд долларов ([РБК, 2012](#)) до 36 млрд долларов ([Чеповская, 2018](#)). Впрочем, когда мы начинаем сравнивать эти цифры с отечественным показателем (14,2 млн долларов в год) ([Ростуризм, 2018](#)), эта нестыковка снова, как и в случае с количеством экотуристов, оказывается несущественной.



Рис. 2. Количество посещений национальных парков, входящих в реестр Национальной парковой службы США
Источник: [NPS, 2019](#)

Экологическое просвещение как инструмент развития экотуризма

Безусловно, важным фактором в сохранении и восстановлении ООПТ является экологическая экспертиза туристических компаний, организующих такой вид туризма. За такой экспертизой они могут обращаться к специализированным агентствам (International Ecotourism Society, Sustainable Travel International и др.), чтобы с помощью развития туризма восстанавливать популяции видов, находящихся под угрозой, продвигать научные исследования в области экологии и восстанавливать территории до их первоначального вида.

Одним из инструментов такого развития экологического туризма должно стать экологическое просвещение как населения принимающих территорий, так и самих туристов. Не отрицая губительные и глобальные последствия индустриальной деятельности человека, мы убеждены, что правильная информированность туристов о допустимых форматах туризма на определенных территориях и, безусловно, четкий контроль антропогенной нагрузки на территории должны стать важным фактором сохранения природного баланса.

Один из путей такого экологического просвещения – это создание образовательных туристических продуктов с природоведческой направленностью, нацеленных на расширение знаний и навыков туристов.

Одним из хороших примеров функционирования экологического туризма является совместная программа National Geographic и частной туристической компании Lindblad Expeditions, которая работает в США. Совместно они организуют экотуры в такие дестинации, как Галапагосские острова, Антарктика, Аляска, Шотландия, Вьетнам и др. К примеру, тур по нескольким Галапагосским островам на корабле Endeavor II включает в себя возможность увидеть, как различные виды зябликов, игуан и кактусов развивались в течение хода эволюции. По сути, это те же животные и растения, которые навели Чарльза Дарвина на его теорию эволюции. На борту корабля находится группа натуралистов, которые во время такого десятидневного тура проводят лекции для путешественников об экологии, экосистеме и возможностях ее сохранения.

Еще один пример комплексного и сбалансированного подхода к развитию экологическому туризму – арктический туризм в России. В соответствии со Стратегией развития Арктической зоны России до 2020 года, предусмотрено «развитие арктического туризма и расширение экологически безопасных видов туристской деятельности в Арктике, совершенствование нормативно-правового обеспечения в сфере туризма, создание системы его финансовой поддержки на принципах государственно-частного партнерства, содействие формированию региональных туристических кластеров, продвижение арктического туризма на национальном и международном рынках» (Стратегия, 2013). Стратегия не просто так рассматривает не только внутренний рынок, но и международный – России принадлежит 2/3 территории Арктики, потенциал для развития арктического туризма весьма значителен, особенно с учетом глобального потепления, таяния ледников и мирового понимания, что в текущих климатических условиях шансы увидеть Арктику в ее первоначальном виде тают в прямом смысле слова. Кроме того, в условиях глобального потепления для круизных судов открывается больше возможностей для навигации в летнее время, причем доступнее становятся не только материковые, но и островные зоны. Ученые отмечают увеличение числа зарубежных туристов в Западной Арктике (Грушенко, 2018) и связывают это, в первую очередь, с проведением различных исследований в рамках научных экспедиций, с посещением труднодоступных, но уникальных по природным особенностям районов.

Несмотря на безусловную привлекательность и уникальность арктического туризма количество туристов, посещающих территорию Западной Арктики, остается весьма незначительным – в первую очередь, из-за высокой стоимости арктических туров, небольшой продолжительности туристического сезона, административных и визовых ограничений. В летний сезон 2015 года на территорию национального парка «Русская Арктика», который с площадью 8,8 млн кв. га является самой крупной ООПТ в России, было выполнено всего 11 круизов, из них 7 круизов на Северный полюс на атомном ледоколе «50 лет Победы» с заходом на о. Земля Франца-Иосифа. В 2015 году общий туристский поток в нацпарк составил всего 1225 человек, что при этом является рекордом посещаемости за всю историю круизов (Грушенко, 2018). В 2017 году количество туристов снизилось до 1142 человек. Национальный состав пассажиров – на 94 % иностранцы, 26 % – туристы из Китая.



Рис. 3. Количество круизов, совершенных на территорию национального парка «Русская Арктика»
Источник: Грушенко, 2018



Рис. 4. Количество туристов, посетивших национальный парк «Русская Арктика»
Источник: Грушенко, 2018

Несмотря на кажущуюся незначительность туристического потока в Арктику, арктический туризм является одним из образцов того, как экологический туризм может выглядеть. При организации высадок туристов на острова во время круизов уделяется значительное внимание бережному отношению к природе Арктики, в центре внимания стоит сохранение уникального ландшафтно-геологического и историко-культурного наследия национального парка. Помимо регулярных лекций об истории, биологии, географии, геологии Арктики, которые проводятся на борту кораблей во время круизов, еще

недавно все туристы принимали участие в уборке мусора в бухте Тихая (о. Гукера) – на сегодня она полностью очищена от техногенного мусора, оставшегося со времен активной научной, военной и хозяйственной деятельности СССР.

Пока мы видим, что в последние годы количество полярных круизов и туристов остается примерно на одном уровне, но специалисты национального парка «Русская Арктика» рассчитывают на серьезный рост – на первом этапе до 5-7 тысяч человек в год, а затем до 40-50 тысяч человек. Этот рост, в первую очередь, должен быть обусловлен организацией экологических троп, созданием мини-гостиниц, музейных экспозиций, смотровых площадок и визит-центров. Кроме того, ученые отмечают, что архипелаг Шпицберген ежегодно посещают около 76 тысяч туристов, из которых, согласно опросам, 30 % готовы посетить и соседние российские заповедные зоны – острова Новая Земля и Земля Франца-Иосифа. Если предположения специалистов по столь значительному росту турпотока окажутся верными, очень важным будет сохранить бережный подход к организации полярного туризма.

Экологическое просвещение туристов необходимо не только для сохранения и восстановления территорий, но и для самих туристов. Из-за некорректного и безграмотного поведения туристов на экологических маршрутах под угрозой оказываются как туристы, так и само развитие экотуризма. К примеру, оставление туристами пищевого мусора на маршрутах в Кавказском государственном природном биосферном заповеднике им. Х.Г. Шапошникова (у приюта «Фишт» и Ачипсинских водопадов) летом 2019 года привело к более частому появлению на маршрутах медведей, в связи с чем руководство заповедника было вынуждено закрыть туристические маршруты еще до традиционного окончания туристического сезона ([РИА Новости, 2019](#)).

Пока мы видим, что наиболее грамотно организованные и безопасные для природы экотуры – это те, которые полностью организованы туристическими компаниями и в которых туристов на всем протяжении тура сопровождают специалисты. Так сформированы туры в нацпарк «Русская Арктика», все путешествия Lindblad Expeditions и др. При этом стоимость таких туров, безусловно, значительно выше тех, что туристы организуют для себя самостоятельно. Высокая цена таких туров становится причиной того, почему сегодня большинство экотуров путешественники организуют сами, зачастую даже не беря карты в визит-центрах и не обращаясь к помощи специализированных гидов. К примеру, только на курорте «Роза Хутор» сегодня функционирует около 10 экологических маршрутов, и все их туристы могут пройти сами ([Клюшкин, 2018](#)). Ученые говорят о том, что из 3,4 млн экологических туристов в России лишь 1,2 млн посещают визит-центры, а до музеев на территории ООПТ доходят и вовсе 687 тысяч человек ([Дорофеев и др., 2017](#)). Такая неподготовленность туристов регулярно оказывается причиной неосторожного отношения к природе, замусоривания мест стоянок и даже гибели самих туристов, которые еще не приобрели необходимые навыки и опыт выживания в дикой природе.

Запрет на самостоятельные туры не стал бы решением этой проблемы: по нашему мнению, он привел бы к резкому уменьшению количества экологических туристов и к невозможности для туристов оказаться наедине с природой, получить ощущение релаксации и покоя. Необходимо идти не по пути запрета таких туров, но по пути просвещения туристов, обязательных уроков экологии и правильного поведения на ООПТ.

Еще одним комплексным примером организации экологического отдыха является приключенческий лагерь «Остров героев» ([Клюшкин, 2018](#)), организующий пешие, велосипедные и экспедиционные походы по Новгородской и Архангельской областям, Алтаю, Красной Поляне и др. для детей. Таким образом, дети с достаточно раннего возраста получают навыки поведения в дикой природе, изучают краеведение, воспитывается бережное отношение к природе. Такое эковоспитание помогает растить поколение людей, ответственно относящихся к окружающей среде.

Значительное внимание экпросвещению уделяет и Кавказский государственный природный биосферный заповедник им. Х.Г. Шапошникова. Сохраняя первозданность территории, руководство заповедника совместно с Сочинским государственным университетом, во-первых, организует туристические маршруты исключительно недалеко от границ заповедника, оставляя центральную часть недоступной для туристов, а во-вторых, при прокладке таких маршрутов обустривает музеи природы, где туристы могут прослушать обучающие лекции и тренинги о правилах пожарной безопасности в заповеднике, о работе отделов охраны, науки и туризма на охраняемых природных

территориях, об основах экологического просвещения, по оказанию первой доврачебной помощи в условиях горных походов и, конечно, о животных и растениях, которые можно встретить на территории заповедника.

5. Заключение

К сожалению, мы видим, что такие шаги все равно не гарантируют идеальное поведение экологических туристов, не избавляют от незаконных проникновений на территорию как Кавказского заповедника, так и других ООПТ. Тем не менее, без таких шагов невозможно воспитать следующее поколение ответственных туристов, которые будут думать не только о сиюминутном удовольствии, но и о том, что останется после них. Комплексное просвещение туристов по вопросам экологии, сохранения экосистемы, организации экологического туризма, правилам поведения и выживания в условиях дикой природы может и должно стать одним из ключевых инструментов развития экологического туризма в нашей стране и сохранения окружающей среды.

Литература

АТОР, 2019 – Вестник Ассоциации туроператоров. Минприроды вложит полмиллиарда в развитие экотуризма в России. Опубликовано 14.10.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/48927.html> (дата обращения: 10.12.2019).

Грушенко, 2018 – Грушенко Э.Б. Экологический туризм как фактор устойчивого развития Западной Арктики // *Арктика и Север*, 2018, №32. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskij-turizm-kak-faktor-ustoychivogo-razvitiya-zapadnoy-arktiki/viewer> (дата обращения: 10.12.2019).

Дорофеев и др., 2017 – Дорофеев А.А., Богданова Л.П., Хохлова Е.Р. Экотуризм в России: главные дестинации и туристские прибытия // *Современные проблемы сервиса и туризма*, 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekoturizm-v-rossii-glavnye-destinatsii-i-turistskie-pribytiya> (дата обращения: 10.12.2019).

ИАС «ООПТ РФ», 2019 – Информационно-аналитическая система «Особо охраняемые природные территории России». [Электронный ресурс]. URL: <http://oopt.aari.ru/filter/reset> (дата обращения: 19.12.2019).

Клюшкин, 2018 – Клюшкин В. Экотуризм в России. Какими должны быть дикие тропы, где турист не только рад, но и цел. Опубликовано 25.10.2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/v-strane/5703649> (дата обращения: 10.12.2019).

Лапочкина и др., 2016 – Лапочкина В.В., Косарева Н.В., Адашова Т.А. Экологический туризм в России: тенденции развития // *Международный научно-исследовательский журнал*, 2016, выпуск Май 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://research-journal.org/economical/ekologicheskij-turizm-v-rossii-tendencii-razvitiya/> (дата обращения: 10.12.2019).

РИА Новости, 2019 – РИА Новости. В Кавказском заповеднике турмаршруты могут досрочно закрыть из-за медведей. Опубликовано 16.09.2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20190916/1558743796.html> (дата обращения: 10.12.2019).

Ростуризм, 2018 – Федеральное агентство по туризму. Количество экотуристов в России с 2011 года выросло на 50 %. Опубликовано 21.02.2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.russiatourism.ru/news/14895/> (дата обращения: 10.12.2019).

РБК, 2012 – РосБизнесКонсалтинг. Годовой доход России от экотуризма меньше дохода США в 1196 раз. Опубликовано 30.05.2012. [Электронный ресурс]. URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/6228/> (дата обращения: 10.12.2019).

Стратегия, 2013 – Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года. Опубликовано 20.02.2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/info/18360/> (дата обращения: 10.12.2019).

ТурСтат, 2017 – ТурСтат. Экотуризм: 10 самых популярных национальных парков и заповедников России. Опубликовано 15.03.2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://turstat.com/ecotourismrussia2016> (дата обращения: 10.12.2019).

Чеповская, 2018 – Чеповская А. Анализируй эко: поможет ли экологический туризм сохранить природу. Опубликовано 24.10.2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/803689/anastasiia-chepovskaia/analizirui-eko-pomozhet-li-ekologicheskii-turizm-sokhranit-prirodu> (дата обращения: 10.12.2019).

Balmford et al., 2015 – Andrew Balmford, Jonathan M. H. Green, Michael Anderson, James Beresford, Charles Huang, Robin Naidoo, Matt Walpole, Andrea Manica (2015). Walk on the Wild Side: Estimating the Global Magnitude of Visits to Protected Areas. Опубликовано 24.02.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.1002074> (дата обращения: 10.12.2019).

Fetters, 2017 – Aleisha Fetters K. Why Ecotourism is Booming. Опубликовано 16.11.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://travel.usnews.com/features/why-ecotourism-is-booming> (дата обращения: 10.12.2019).

NPS, 2019 – National Park Service. National Report on Annual Visitation by Park (1979 – Last Calendar Year). Опубликовано 24.10.2019. [Электронный ресурс]. URL: [https://irma.nps.gov/STATS/SSRSReports/National%20Reports/Annual%20Visitation%20By%20Park%20\(1979%20-%20Last%20Calendar%20Year\)](https://irma.nps.gov/STATS/SSRSReports/National%20Reports/Annual%20Visitation%20By%20Park%20(1979%20-%20Last%20Calendar%20Year)) (дата обращения: 10.12.2019).

UNEP-WCMC, 2016 – United Nations Environment World Conservation Monitoring Centre, UN Environment's Global Environment Outlook. Опубликовано в феврале 2016 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.protectedplanet.net/country/USA> (дата обращения: 20.12.2019).

References

ATOR, 2019 – Vestnik Assotsiatsii turoperatorov. Minprirody vlozhit polmilliarda v razvitie ekoturizma v Rossii [Ministry of natural resources will invest half a billion in development of ecotourism in Russia]. Published 14.10.2019. [Electronic resource]. URL: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/48927.html> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

Balmford et al., 2015 – Andrew Balmford, Jonathan M. H. Green, Michael Anderson, James Beresford, Charles Huang, Robin Naidoo, Matt Walpole, Andrea Manica (2015). Walk on the Wild Side: Estimating the Global Magnitude of Visits to Protected Areas. Published 24.02.2015. [Electronic resource]. URL: <https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.1002074> (date of access: 10.12.2019).

Chepovskaya, 2018 – Chepovskaya A. (2018). Analizirui eko: pomozhet li ekologicheskii turizm sokhranit' prirodu. [Analyze eco: will ecological tourism help save nature]. Published 24.10.2018. [Electronic resource]. URL: <https://iz.ru/803689/anastasiia-chepovskaia/analizirui-eko-pomozhet-li-ekologicheskii-turizm-sokhranit-prirodu> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

Dorofeev i dr., 2017 – Dorofeev A.A., Bogdanova L.P., Khokhlova E.R. (2017). Ekoturizm v Rossii: glavnye destinatsii i turistskie pribytiya [Ecotourism in Russia: major destinations and touristic arrivals]. *Sovremennye problem servisa i turizma* [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekoturizm-v-rossii-glavnye-destinatsii-i-turistskie-pribytiya> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

Fetters, 2017 – Aleisha Fetters K. (2017). Why Ecotourism is Booming. Published 16.11.2017. [Electronic resource]. URL: <https://travel.usnews.com/features/why-ecotourism-is-booming> (date of access: 10.12.2019).

Grushenko, 2018 – Grushenko E.B. (2018). Ekologicheskii turizm kak faktor ustoichivogo razvitiya Zapadnoi Arktiki [Ecological tourism as a factor of steady development of Western Arctica]. *Journal Arktika i Sever*, №32. [Electronic resource]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskii-turizm-kak-faktor-ustoychivogo-razvitiya-zapad-noy-arktiki/viewer> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

IAS «ООПТ РФ», 2019 – Informatsionno-analiticheskaya sistema «Osobo okhranyaemye prirodnye territorii Rossii» [Information and analytical system “Specially protected natural territories of Russia”]. [Electronic resource]. URL: <http://oopt.aari.ru/filter/reset> (data obrashcheniya: 19.12.2019) [in Russian]

Klyushkin, 2018 – Klyushkin V. (2018). Ekoturizm v Rossii. Kakimi dolzhny byt' dikie tropy, gde turist ne tol'ko rad, no i tsel [Ecotourism in Russia. How should the wild paths be organized so that the tourists will be not only happy, but also safe]. Published 25.10.2018. [Electronic resource]. URL: <https://tass.ru/v-strane/5703649> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

Lapochkina i dr., 2016 – Lapochkina V.V., Kosareva N.V., Adashova T.A. (2016). Ekologicheskii turizm v Rossii: tendentsii razvitiya. [Ecological tourism in Russia: development tendencies]. *Mezhdunarodny nauchno-issledovatel'skii zhurnal*, May 2016 issue. [Electronic resource]. URL: <https://research-journal.org/economical/ekologicheskij-turizm-v-rossii-tendencii-razvitiya/> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

NPS, 2019 – National Park Service. National Report on Annual Visitation by Park (1979 – Last Calendar Year). Published 24.10.2019. [Electronic resource]. URL: [https://irma.nps.gov/STATS/SSRSReports/National%20Reports/Annual%20Visitation%20By%20Park%20\(1979%20-%20Last%20Calendar%20Year\)](https://irma.nps.gov/STATS/SSRSReports/National%20Reports/Annual%20Visitation%20By%20Park%20(1979%20-%20Last%20Calendar%20Year)) (date of access: 10.12.2019).

RBC, 2012 – RosBiznesKonsalting. Godovoy dokhod Rossii ot ekoturizma menshe dokhoda SSHA v 1196 raz [Russia's annual revenue from ecotourism is 1196 times lower that of USA]. Published 30.05.2012. [Electronic resource]. URL: <https://marketing.rbc.ru/articles/6228/> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

RIA Novosti, 2019 – RIA Novosti. V Kavkazskom zapovednike turmarshruty mogut dosrochno zakryt' iz-za medvedey [Touristic paths in Caucasian reserve can be closed ahead of schedule because of bears]. Published 16.09.2019. [Electronic resource]. URL: <https://ria.ru/20190916/1558743796.html> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

Rostourism, 2018 – Tourism Federal Agency. Kolichestvo ekoturistov v Rossii s 2011 goda c vyroslo na 50 % [Number of ecotourists in Russia has grown by 50 % from 2011]. Published 21.02.2018. [Electronic resource]. URL: <https://www.russiatourism.ru/news/14895/> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

Strategiya, 2013 – Strategiya razvitiya Arkticheskoy zony Rossiiskoy Federatsii i obespecheniya natsional'noy bezopasnosti na period do 2020 goda [Russia's Strategy of development of Arctic Zone and of ensuring national security till 2020]. Published 20.02.2013. [Electronic resource]. URL: <http://government.ru/info/18360/> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

TourStat, 2017 – Turstat. Ekoturizm: 10 samykh populyarnykh natsional'nykh parkov i zapovednikov Rossii [Ecotourism: 10 most popular national parks and natural reserves in Russia]. Published 15.03.2017. [Electronic resource]. URL: <http://turstat.com/ecotourismrussia2016> (data obrashcheniya: 10.12.2019). [in Russian]

UNEP-WCMC, 2016 – United Nations Environment World Conservation Monitoring Centre, UN Environment's Global Environment Outlook. Published in February 2016. [Electronic resource]. URL: <https://www.protectedplanet.net/country/USA> (date of access: 20.12.2019).

Экологическое просвещение населения как один из факторов развития экологического туризма в России

Анастасия Андреевна Финадеева ^{а, *}

^а Сочинский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье автор поднимает вопросы, связанные с текущим состоянием экологического туризма в России в сравнении с другими странами мира, а также с путями развития экотуризма в нашей стране. Россия – крупнейшее государство в мире, с колоссальными туристско-рекреационными запасами, с бескрайними площадями природных территорий. По оценкам Всемирной туристской организации, которая основывается как раз на общей площади страны и соотношении природных территорий и освоенных человеком, Россия имеет огромный потенциал развития экологического туризма и возможность стать мировым лидером в этой сфере. При этом сегодня мы все еще говорим лишь о потенциале, но не о совершившейся реальности – в статье автор приводит сравнительные показатели количества и площади природных территорий в разных странах, количество экологических туристов и доходы, которые взятые страны получают от такого вида или формы туризма. Задачей данной статьи было показать текущее состояние экологического туризма в России и обосновать, каким образом экологическое просвещение населения и самих туристов может стать одним из важных факторов развития экотуризма в нашей стране.

Ключевые слова: экология, экологический туризм, экотуризм, экологическое просвещение, экологический турист, национальные парки, заповедники, особо охраняемые природные территории.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: anastasia.finadeeva@gmail.com (А.А. Финадеева)