

Copyright © 2015 by Sochi State University



Published in the Russian Federation
Sochi Journal of Economy
Has been issued since 2007.
ISSN: 1996-9005
Vol. 37, Is. 3-2, pp. 4-9, 2015

www.vestnik.sutr.ru



Articles and Statements

UDC 338.48

Sochi Olympic Legacy: A Breakthrough into the Future

Natalia I. Arzumanova

Sochi state university, Russian Federation
354000 Krasnodar region, Sochi, Sovetskaya Str., 26 a
PhD (economic), assistant professor
E-mail: arzum-natalya@yandex.ru

Abstract

The article describes the large-scale economic and socio-cultural changes that took place in Sochi in the implementation of the global Olympic project, summed up the modernization and qualitative transformations of the resort city of Sochi in the national Olympic project in the field of politics and business, infrastructure and environment, education and social services that have had a significant impact on the development of the Black Sea region as a whole.

Keywords: Winter Olympic Games, Paralympic Games, Olympic legacy, the Olympic project.

Введение

Впервые зимние Олимпийские и Паралимпийские игры были проведены в России. Факт сам по себе исторический, свидетельствующий о росте доверия и интереса к нашей стране, ее стремительной интеграции в мировое спортивное сообщество. Лишнее подтверждение тому – предоставление права проведения таких крупных международных соревнований, как Универсиада-2013, «Формула - 1» (2014 год), чемпионаты мира по хоккею (2016 год) и футболу (2018 год) и другие.

Но самое большое и пристальное внимание всего мира, привлекли, конечно, Зимние Олимпийские игры. Именно они позволили нам наглядно продемонстрировать свои достижения, познакомить с современной Россией, нынешним поколением россиян не только участников и гостей Игр, но и, благодаря телетрансляциям, всю планету.

Материалы и методы

Методологическую основу исследования составили работы отечественных специалистов в области организации и проведения масштабных олимпийских событий. Обзор, представленный в статье, основан на актуальных материалах, анализирующих вклад в рамках полученного опыта проведения Олимпийских Игр, а также трансформацию и модернизацию экономики и социальной сферы города-курорта Сочи. В рамках исследования автором использовались такие научные методы как наблюдение, сравнение, анализ и преимущественно обобщение.

Цель исследования. Описать и проанализировать Олимпийские игры в Сочи, как инновационный, стимулирующий модернизацию всех сфер экономики и общественной жизни. Как всякая крупная инновация, ориентированная на изменения не только характера

функционирования, но самой структуры различных территориальных систем, олимпийский проект имеет многофункциональное и многослойное воздействие.

Обсуждение

Главную цель руководство страны, Президент РФ Владимир Путин, который внес выдающийся вклад в победу сочинской заявки в Гватемале, и на протяжении следующих семи лет держал под постоянным личным контролем ход олимпийского строительства, видели в другом – дать мощный толчок развитию одного из важнейших регионов России с его уникальными природно-климатическими условиями и почти полным отсутствием до недавнего времени современной инфраструктуры, создать основу для долгосрочных позитивных изменений в экономике и социальной сфере всего Юга России. Парадокс сочинской заявки был как раз в том, что все олимпийские объекты предполагалось вести «с нуля». Это могло стать слабым местом, но в итоге оказалось самым сильным, так как давало России уникальную возможность, используя новейшие технологии XXI века, построить самую современную, инновационную олимпийскую столицу.

Сегодня мы можем с полным правом констатировать: эта цель достигнута.

Идею Олимпиады в Сочи активно поддерживали простые россияне: по данным социологических опросов, в 2007 году, за её проведение высказывались 76 % респондентов, а среди жителей Сочи уровень поддержки был еще выше – 86 %.

Концепция строительства спортивных объектов и сопровождающей их инфраструктуры отталкивалась от уникальных природно-климатических условий Сочи, которые называют российскими субтропиками. Зимние игры в субтропиках – это само по себе необычно, ново и привлекательно. И это не единственный парадокс сочинской Олимпиады. При том, что место проведения соревнований поделено на два кластера – Прибрежный, у самой кромки Чёрного моря, и Горный – на склонах Западного Кавказа – расстояние между ними составляет всего 48 км. Это позволило считать сочинские Игры самыми компактными за всю историю зимних Олимпиад, а значит – самыми удобными для их участников и зрителей.

За семь лет в Сочи построена не только суперсовременная олимпийская столица, но и четыре горноклиматических курорта мирового класса, а сам город получил модернизацию всей транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры, обновление городской среды, включая создание принципиально новых, безбарьерных условий жизни для людей с инвалидностью. Выросла инвестиционная привлекательность и деловая активность Сочи и Краснодарского края, созданы новые рабочие места, увеличилась заработная плата, появились дополнительные возможности для образования и культурного развития.

При всем этом уникальная природа Черноморского побережья и Кавказских гор не только не пострадала, но и получила самую современную экологическую защиту. Да, подобные преобразования могли произойти и без Олимпиады, но для этого региону потребовалось бы не меньше 25 лет непрерывного поступательного развития. В процессе реализации олимпийского проекта, масштабного строительства объектов спортивного, культурного, делового и туристического назначения произошла трансформация самой структуры города-агломерации: буквально на наших глазах возникло два новых центра – в Имеретинской долине и в Красной Поляне. У каждого из них – своя собственная инфраструктура и свое функциональное назначение.

Подготовка к Олимпиаде в Сочи стала поистине национальным проектом, в котором, помимо всего прочего, тестировались возможности нашей экономики, эффективность работы различных государственных структур, технические, производственные и организационные инновации.

Опыт, который получен в ходе реализации этого проекта, бесценен. Это опыт масштабного планирования и проектирования, к которому было привлечено свыше 300 проектных и строительных организаций из 35 регионов России – от Омска до Калининграда – и около 30 (в основном проектных) иностранных компаний.

Это опыт беспрецедентно масштабного строительства, когда одновременно возводилось более 800 объектов, что стало самой большой из всех строек, осуществлявшихся в эти годы в мире. Созданная осенью 2007 года государственная корпорация «Олимпстрой» выступила в проекте заказчиком строительства и эксплуатации 68 олимпийских объектов, а также координатором деятельности более 60 других

ответственных исполнителей, также выступавших заказчиками строительства объектов олимпийской инфраструктуры.

Это был опыт привлечения крупных материальных и финансовых ресурсов, совместной работы государственных структур и бизнеса, взаимодействия с международными партнерами, координации усилий сотен организаций, десятков тысяч людей. Достаточно сказать, что на объектах Олимпиады работали более 80 тысяч только строительных рабочих из 60 регионов страны и более 20 тысяч иностранных строителей из 28 стран мира, 150 генподрядных и более 500 субподрядных организаций, ведущие строительные и монтажные работы и поставки материально-технических ресурсов, 100 подрядных организаций, выполняющих проектно-изыскательские работы. При этом работы велись круглосуточно, в три смены.

Целый комплекс инновационных решений был связан с экологической ситуацией в зоне олимпийского строительства. Одной из приоритетных в этом проекте была программа экологического сопровождения олимпийского строительства, которое велось исключительно по «зеленым стандартам» с применением экологически чистых материалов и технологий. Тем не менее, на компенсационные мероприятия (помимо тех, которые были предусмотрены в проектной документации каждого конкретного проекта) был потрачен 1 млрд. рублей. Успешно реализована и программа управления строительными отходами, предусматривавшая максимальное, до 90 % их использование.

Также чтобы воздействие на уникальную природу региона было минимальным, организаторы Игр разработали Экологическую стратегию, в рамках которой совместно с UNEP (Программой ООН по окружающей среде) были осуществлены 17 различных экологических проектов – таких как рекультивация земель, компенсационные высадки деревьев и кустарников, релокация редких видов животных и растений, в том числе занесенных в Красную книгу, и другие компенсационные меры.

Эти и многие другие экологические позволили сохранить на территории, задетой олимпийским строительством, положительный экологический баланс.

Преобразился и сам город Сочи, его архитектурный облик. Впервые в России здесь, как уже было сказано, создана доступная среда для людей с инвалидностью. Для этого потребовалось оснастить специальным оборудованием и приспособлениями около 2000 объектов социального и жилого назначения, а также общественный транспорт, вокзалы, аэропорт и морские порты. Построены новые и реконструированы старые гостиницы, все они прошли сертификацию на «звездность». Появились крупные торгово-развлекательные центры, обновился общественный транспорт, мощное развитие получил курортно-туристический комплекс, качественно улучшилось сервисное обслуживание. В городе построены новые жилые кварталы, больницы, поликлиники, школы и детские сады, создана современная телекоммуникационная среда.

В рамках реализации программы олимпийского образования в Сочи открыт первый в мире Российский международный олимпийский университет, который, начиная с 2012 года, стал базой подготовки персонала для Олимпийских игр, готовит кадры – российских и зарубежных специалистов, менеджеров для большого спорта, формирует долгосрочное и устойчивое развитие. Важную роль сыграли в реализации всех этих преобразований администрации Краснодарского края и Сочи. Потенциал Университета позволяет внести значительный вклад в решение накопившихся в спортивной индустрии проблем. Университет поставил перед собой амбициозную задачу: опираясь на отечественный и зарубежный опыт, создать вуз нового поколения, в полной мере отвечающий потребностям как российского спорта, так и международного Олимпийского движения.

Именно на них, помимо ответственности за строительство ряда объектов олимпийской программы, было возложено решение очень трудных вопросов, связанных с земельно-имущественными отношениями. В-третьих, значительную часть «олимпийского» бюджета взял на себя российский бизнес, который активно откликнулся на призыв участвовать в подготовке к Олимпиаде и вложил огромные средства в строительство спортивных, инфраструктурных и курортных объектов. В свою очередь, Правительство постаралось создать для частных инвесторов более благоприятные условия, нежели те, что существуют сегодня в нашей строительной отрасли.

Но самое главное оправдание всех затрат на Олимпиаду кроется в том богатом материальном и нематериальном наследии, которое осталось городу Сочи, Краснодарскому

краю и всей России после проведения Игр и будет служить людям многие и многие десятилетия. Комплексная программа «Олимпийское наследие» разрабатывалась одновременно и параллельно с самим олимпийским проектом. Уже на стадии проектирования всех объектов, будь то спортивные, инфраструктурные или социальные, определялась дальнейшая судьба каждого из них, предусматривались мероприятия по их использованию в постолимпийский период. И сегодня нет сомнения в том, что все построенные объекты будут успешно и эффективно работать после Олимпиады.

Считается, что влияние Олимпийских игр полностью проявит себя спустя 3–5 лет, а некоторые долгосрочные эффекты могут отмечаться даже через 10 и более лет. Тем не менее, основные позитивные изменения в регионе хорошо видны уже сегодня.

Опыт Сочи, безусловно, будет использован при работе над новыми крупными национальными проектами, в модернизации других регионов страны, где уже сейчас планируется развитие массового спорта, создание доступной среды для людей с инвалидностью, внедрение «зеленых стандартов» в строительство и другие инновации. Успех олимпийского проекта стал возможен, прежде всего, благодаря мощной государственной поддержке.

На начальном его этапе Парламентом РФ были в кратчайшие сроки разработаны и приняты базовые олимпийские законы. В дальнейшем, в ходе реализации проекта потребовалось существенное обновление нормативных актов, касающихся земельно-имущественных отношений, переселения граждан из зон олимпийского строительства, а также снятия существовавших на тот момент административных Барьеров для привлечения в олимпийский проект государственных и частных инвестиций.

Для управления проектом был создан Совет при Президенте РФ, осуществлявший политическую координацию, а постоянно действующим рабочим органом стала на этапе активного строительства Межведомственная комиссия с участием более 20 федеральных органов исполнительной власти и такого же количества ведомств, с которыми согласовывались те или иные решения.

Непосредственным организатором Олимпийских игр с российской стороны, в соответствии с законом, Олимпийской хартией и Соглашением с МОК, является Оргкомитет «Сочи 2014», который успешно реализовал за эти годы десятки важных и полезных спортивных, экологических, культурных программ. В том числе, и маркетинговую программу, с помощью которой привлечены спонсорские средства более чем на 1 млрд. долларов США, что позволило минимизировать расходы из федерального бюджета непосредственно на проведение Игр.

Руководством страны были предприняты беспрецедентные меры по обеспечению безопасности участников и гостей Олимпиады, жителей Сочи. Для этого были задействованы лучшие силы полиции, Федеральной службы безопасности, армейских подразделений, которые были обеспечены всем необходимым, начиная с комплекса воздушной разведки с беспилотными вертолетами «Горизонт Эйр 5-100» и системы обнаружения оружия и взрывчатки, и заканчивая установленной в аэропорту олимпийской столицы системой идентификации потенциальных террористов, наподобие существующей в Израиле. Информационную безопасность Олимпийских игр обеспечивала Лаборатория Касперского. Свои действия российские спецслужбы, отвечающие за безопасность Олимпиады, координируют с соответствующими структурами стран НАТО.

Среди маркетинговых партнеров олимпийского проекта – ряд всемирно известных иностранных компаний, таких как Coca-Cola, Procter&Gamble, Panasonic, Samsung, Dow и многие другие. Национальными партнерами «Сочи 2014» стали крупнейшие отечественные компании, лидеры российской экономики, которые сочли за честь поучаствовать в олимпийском проекте и внесли неоценимый вклад в его реализацию. Среди них – финансовый партнер Игр Сбербанк России, телекоммуникационные партнеры «Мегафон» и «Ростелеком», эксклюзивный поставщик топлива «Роснефть», главные перевозчики «Аэрофлот» и «РЖД» и др. Образовался своего рода Партнерский клуб «Сочи 2014», который дал нашим и зарубежным компаниям уникальную возможность поработать вместе, реализовать совместные долгосрочные и взаимовыгодные проекты. При этом российские партнеры проявили интерес не только к инвестиционным проектам, связанным со строительством тех или иных объектов, но и к некоммерческим, сугубо гуманитарным программам. О масштабах участия частных компаний в олимпийском проекте говорит тот

факт, что с их помощью удалось привлечь для нужд Олимпиады около 1,3 млрд. долл. Внебюджетных средств. В свою очередь, данные предприятия получили уникальные конкурентные преимущества для развития своего рынка.

Результаты

Сегодня, оглядываясь назад, трудно поверить, что все это – ледовые дворцы и горнолыжные трассы, дороги и мосты, вокзалы, порты. Гостиницы и туристические центры – построены «с нуля», и всего за семь лет. Это был беспрецедентный проект в новейшей истории России. Но и для международного олимпийского движения проект сочинской Олимпиады не менее уникален: по объему, размаху, сложности другого такого проекта не было в олимпийской истории. Наша страна не просто выполнила все базовые требования Международного Олимпийского и Международного Паралимпийского комитетов, но по многим параметрам превзошла, показав миру характер и возможности новой России. Игры в Сочи уже стали показательной моделью для других крупнейших инфраструктурных проектов России и эталоном для применения самых передовых практик в регионах страны.

Поистине общенациональным сделало проект возрождение добровольческого движения в России, издавна известной своими традициями милосердия, бескорыстной помощи людей друг другу. И сегодня на базе ведущих вузов страны – опорных центров идет массовое развитие волонтерского движения, так как волонтеры нужны не только на Олимпийских играх – чем больше людей будет участвовать в бескорыстной добровольной деятельности на благо общества, тем больший объем социальной помощи получит страна, тем больше позитивных изменений произойдет и в качестве жизни людей. И в нравственной атмосфере нашего общества.

Таким образом, анализируя влияние Олимпийских игр на развитие экономики, большинство экспертов приходят к выводу, что масштабные спортивные мероприятия создают условия для экономического роста не только в регионе их проведения, но и в стране в целом, иногда на несколько десятилетий вперед.

Заключение

Выбор в пользу Сочи и подготовка к Олимпийским играм, безусловно, явилось мощным стимулом для развития Юга России. Очень важно, что в ходе подготовки пришлось решить большой комплекс проблем инфраструктурного характера, т.е. развития дорог, систем связи, экологических проблем. Мы получили и вобрали в себя уникальный опыт формирования материального и гуманитарного олимпийского наследия, которое через много лет после Олимпийских Игр – 2014 будет служить людям.

Примечания:

1. Айрапетян В.Г., Григорян Г.М. Проблемы подготовки специалистов в городе-курорте Сочи в период предолимпийской подготовки // Международный журнал прикладных фундаментальных исследований. 2010. № 12.

2. Ветитнев А.М., Бобина Н.В. Об отношении резидентов к Зимним Олимпийским играм Сочи-2014 (предварительное сообщение) // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы – 2014. №1.

3. Видищева Е.В. Олимпиада в Сочи и ее влияние на развитие туризма в регионе // Геология, география и глобальная энергия. 2014. № 4(55).

4. Корягина Е.В., Подус В.А. Перспективы развития Сочи как пляжного курорта для маломобильных категорий туристов. // Региональные аспекты функционирования гостиничной индустрии = regional aspects of the hospitality industry / материалы II Всероссийского научно-практического семинара = Materials II Russian scientific-practical seminar. Под редакцией: О.Ю. Колосовой, Т.В. Вергун, Ю.С. Авраменко. 2015. Издательство: Издательство "АГРУС" (Ставрополь).

5. Маюрников А.Э., Сагарян Д.В., Сердюкова Н.В. Перспектива развития спортивного событийного туризма в Сочи в Постолимпийский период // Известия Сочинского Государственного Университета. 2013. (3) 26.

6. Нуреев Н.М., Маркин Е.В., Гречкин М.А. XXII Олимпийские Зимние Игры 2014 г. в Сочи: первые итоги // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). 2014. №2 (том 5).

7. Arzumano N., Ayrapetyan V. The development of forms of corporate social responsibility in Russia in the current economic condition // European researcher. 2014. № 2(91).

8. Gorlova A.V., Vidischeva E.V. The financial matter of Sochi XXII winter Olympic games// European Journal of Economic Studies. 2014. №3 (5).
9. Markaryan I.N. Historical way of Sochi development: from resort to Olympic games host city// Былые годы. Российский исторический журнал. 2014. №32 (2).
10. Varukhin A.S., Khachatryan S. Sochi resort travel facilities development in terms of XXII Olympic and II Paralympic games preparation and host // European researcher. 2011. № 5-2 (8).

References:

1. Airapetyan V.G., Grigoryan G.M. Problemy podgotovki spetsialistov v gorode-kurorte Sochi v period predolimpiiskoi podgotovki// Mezhdunarodnyi zhurnal prikladnykh fundamental'nykh issledovani. 2010. № 12.
2. Vetitnev A.M., Bobina N.V. Ob otnoshenii rezidentov k Zimnim Olimpiiskim igrām Sochi-2014 (predvaritel'noe soobshchenie)// Kurortno-rekreatsionnyi kompleks v sisteme regional'nogo razvitiya: innovatsionnye podkhody – 2014. №1.
3. Vidishcheva E.V. Olimpiada v Sochi i ee vliyanie na razvitie turizma v regione // Geologiya, geografiya i global'naya energiya. 2014. № 4(55).
4. Koryagina E.V., Podus V.A. Perspektivy razvitiya Sochi kak plyazhnogo kurorta dlya malomobil'nykh kategorii turistov.// Regional'nye aspekty funktsionirovaniya gostinichnoi industrii = regional aspects of the hospitality industry / materialy II Vserossiiskogo nauchno-prakticheskogo seminara = Materials II Russian scientific-practical seminar. Pod redaktsiei: O.Yu. Kolosovoi, T.V. Vergun, Yu.S. Avramenko. 2015. Izdatel'stvo: Izdatel'stvo "AGRUS" (Stavropol').
5. Mayurnikov A.E., Sagaryan D.V., Serdyukova N.V. Perspektiva razvitiya sportivnogo sobytiinogo turizma v Sochi v Postolimpiiskii period // Izvestiya Sochinskogo Gosudarstvennogo Universiteta. 2013. (3) 26.
6. Nureev N.M., Markin E.V., Grechkin M.A. XXII Olimpiiskie Zimnie Iгры 2014 g. v Sochi: pervye itogi // Journal of Economic Regulation (Voprosy regulirovaniya ekonomiki). 2014. №2 (tom 5).
7. Arzumanova N., Ayrapetyan V. The development of forms of corporate social responsibility in Russia in the current economic condition // European researcher – 2014. № 2(91).
8. Gorlova A.V., Vidischeva E.V. The financial matter of Sochi XXII winter Olympic games// European Journal of Economic Studies. 2014. №3 (5).
9. Markaryan I.N. Historical way of Sochi development: from resort to Olympic games host city// Bylye gody. Rossiiskii istoricheskii zhurnal. 2014. №32 (2).
10. Varukhin A.S., Khachatryan S. Sochi resort travel facilities development in terms of XXII Olympic and II Paralympic games preparation and host // European researcher. 2011. № 5-2 (8).

УДК 338.48

Олимпийское наследие Сочи: прорыв в будущее

Наталья Игоревна Арзуманова

Сочинский Государственный Университет. Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26а
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: arzum-natalya@yandex.ru

Аннотация. В статье описаны масштабные экономические и социокультурные изменения, произошедшие в Сочи в ходе реализации глобального олимпийского проекта, подведены итоги модернизации и качественных преобразований города-курорта Сочи в рамках национального олимпийского проекта в области политики и бизнеса, инфраструктуры и экологии, образования и социальной сферы, оказавших значительное влияние на развитие Черноморского региона в целом.

Ключевые слова: Зимние Олимпийские игры, Паралимпийские игры, олимпийское наследие, олимпийский проект.