

УДК 81

**Теоретико-методологическая основа исследования  
текстов «Философии Синтеза» в лингвориторической парадигме**

<sup>1</sup> Александра Анатольевна Ворожбитова

<sup>2</sup> Вера Владимировна Чернышова

<sup>1-2</sup> Сочинский государственный университет, Российская Федерация  
354000 г. Сочи, ул. Советская, 26 а

<sup>1</sup> Доктор филологических наук, доктор педагогических наук, профессор  
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

<sup>2</sup> Аспирант  
E-mail: poligrafo5@list.ru

**Аннотация.** В статье представлена концептуальная основа языковедческого исследования текстового массива «Философии Синтеза» – нового этапа развития философии русского космизма – на базе лингвориторической (ЛР) парадигмы. В социокультурно-прикладном аспекте актуально составление Метагалактического словаря-справочника «Части Человека», статьи которого конструируются с учетом системы риторических топосов и топов (элементы и связи между элементами в ЛР картине мира языковой личности), а также других постулатов интегративного ЛР подхода.

**Ключевые слова:** лингвориторическая (ЛР) парадигма, дискурсивные процессы, «Философия Синтеза», философия русского космизма, метагалактическая эпоха, языковая личность, антропоцентрическая лингвистика, когнитивная лингвистика.

**Введение.** Актуальность комплексного исследования текстов учения «Философия Синтеза» в лингвориторической (ЛР) парадигме обусловлена полным отсутствием языковедческого анализа данного перспективного направления русской философской мысли. Это подтверждает и диссертационным исследованием дискурса философии русского космизма представителя Сочинской ЛР школы А.Б. Тихоновой. В перспективах работы автор указывает: «Целесообразен анализ дискурс-текста современной «Философии Синтеза», которая позиционируется как развитие идей философии русского космизма, зафиксирована в цикле печатных изданий и имеет тысячи приверженцев в разных городах России и СНГ» [1].

**Материалы и методы.** Материалом служит текстовый массив Философии Синтеза – печатные издания (см., напр.: [2] и др.) и электронные тексты на специализированных сайтах <http://домчеловека.org>, <http://системныйсинтез.org>. Методы исследования: контекстный, описательный, герменевтико-интерпретационный, сопоставительный, структурно-семантический, когнитивный, категоризации понятий, ЛР моделирования и др.

**Обсуждение.** Выступая логическим продолжением философии русского космизма в постсоветский период российской истории, современная Философия Синтеза развивает уникальные отечественные космологические концепции. Изучение текстового массива данного дискурс-ансамбля важно как в языковедческом, так и в общегуманитарном, социокультурном и образовательно-прикладном аспектах. Совокупность дискурс-практик, реализующих учение Философии Синтеза, объективно предстает как реализация и основа дальнейшего развития – в рамках актуального дискурсивного процесса начала XXI века – русской «космической идеи». Последняя определяется как «вера в космический прогресс, в могущество человеческого разума, активный характер отношений к глобальной эволюции, ее космическое делание, а вернее «доделывание» человечества с Богом или природой, вера во всемогущую науку, которая была для русских космистов важнейшим способом решения задачи устройства бытия человека» [3].

Дискурс-ансамбль Философии Синтеза представляет собой материализованный в текстовом массиве различных дискурс-практик процесс речемыслительной деятельности коллегиальной языковой личности, фиксирующий аспекты планетарных изменений в «Метагалактическую эпоху», формирование «человечества 6-й расы» (см., напр.: [4]). Это процесс одновременно и многоцелевой, и сфокусированный вокруг духовно-

нравственной проблематики, вопросов самосознания человека, имеющий в качестве коммуникативной сверхзадачи воздействие на реципиента, развивающее истинно человеческие качества, утверждение новых основ современной жизни. Таким образом, изучаемый эмпирический материал репрезентирует дискурсивный процесс начала XXI века особого типа, оказывающий существенное влияние на реципиента и имеющие прагмалингвистическую направленность в качестве одной из сущностных характеристик.

Развитие и интеграция когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, социолингвистики, неориторики, теории дискурса и др. направлений открыли возможности комплексного рассмотрения текста и дискурса с позиций ЛР парадигмы. Последняя выступает адекватным инструментом для исследования параметров текстообразующего процесса и механизмов реализации различных аспектов речемыслительной деятельности, выявляемых на пересечении широкого спектра знаний. Это, в том числе, области психолингвистической природы речевого воздействия, прагматические принципы текстовой организации, риторико-герменевтические аспекты интерпретации текста, суггестивная природа слова и текста, методы лингвокогнитологии – в общих рамках ЛР парадигмы как интегративного подхода в филологической науке.

Так, теория и методология когнитивной лингвистики в синергии с другими подходами в рамках ЛР парадигмы выдвигаются на первый план, поскольку именно лингвокогнитивный уровень, или тезаурус, в структуре языковой личности продуцента и реципиента дискурса преломляет этноспецифику идеологически обусловленной ЛР картины мира. На этой же основе (по принципу «Человек видит то, что знает») функционируют остальные уровни – вербально-семантический, или ассоциативно-вербальная сеть, мотивационный уровень, или прагматикон, а также, по Г.И. Богину, уровень «адекватного синтеза». Языковая личность осваивает дискурс-универсум как общую для данного этносоциума ЛР картину мира и постигает концептуальную логосно-этносоциально-пафосно-софийную синархию эпохи; при этом формируется личностно значимая иерархия идей, ценностей, смыслов. Соответственно актуально «риторическое упорядочение» фрагментов языковой картины мира, обогащающее, в том числе, семантику и лексикографию, – относительно системы и структуры топосов (культурные концепты, элементы ЛР картины мира) и топов (структурно-семантические модели, связи между ними).

В качестве частной задачи образовательно-прикладного характера выступает лексикографическая работа – составление Метагалактического словаря-справочника «Части Человека» (Сознание, Интеллект, Ум, Сердце, Разум и др.; о Частях см., напр.: [5]). Его статьи конструируются с учетом системы риторических топосов и топов (элементы и связи между элементами в ЛР картине мира языковой личности), а также др. постулатов интегративного ЛР подхода. Это, в том числе, методики первичной и вторичной ЛР реконструкции, когда сущностные признаки и типологические черты той или иной Части Человека выявляются в текстовом массиве дискурс-практик, соответствующих им Философских Чтений Синтеза (первая ступень – Синтезы №№ 1-16; вторая ступень – Синтезы №№ 17– 32; с каждым Синтезом соотносится определенная Часть Человека). Данные чтения проводились в разное время в разных городах; ссылки на их аудио- и видеозаписи в систематизированном виде выкладываются на сайтах; постепенно публикуются выверенные тексты. Важен системно организованный целенаправленный поиск смысловых нюансов с точки зрения имплицитного, т.е. без употребления ЛР терминов, функционирования универсальных ЛР параметров в исследуемых фрагментах дискурс-текстов, посвященных раскрытию специфики формы, структуры и функций каждой Части Человека. Это, во-первых, категориальная 9-мерность ЛР парадигмы (этносоциально-мотивационно-диспозитивные, логосно-тезаурусно-инвентивные, пафосно-вербально-элокутививные параметры речемыслительных феноменов), как это было представлено в ранее защищенных работах Сочинской ЛР школы (см.: [6–9]). Во-вторых, учитывается переход ЛР парадигмы в категориальную 16-мерность, благодаря добавлению ряда параметров, в том числе – четвертого категориального ряда [10].

В широких и в то же время четко концептуально очерченных рамках ЛР парадигмы возможна дальнейшая продуктивная интеграция на новом уровне различных направлений: когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, социолингвистики, лингвосомиотики, теории дискурса, лингвистики текста, неориторики, лингвосинергетики и многих других. Можно сказать, что в ряду форм познания ЛР подход как наддисциплинарная научная

призма характеризуется охватом – как уже реализованным, так и потенциальным – в том числе не связанных ранее методологических основ, каждая из которых может носить характер самостоятельной парадигмы. Необходимо подчеркнуть, что дискурс Философии Синтеза одновременно предстает и как эмпирический материал, и как одна из составляющих теоретико-методологической платформы исследования в рамках антропоцентрической мегапарадигмы отечественной гуманитаристики в целом, ЛР парадигмы как направления теории языка с высоким интегрирующим потенциалом, теоантропокосмической парадигмы «Школы Всеединства» и др. актуальных направлений филологической и гуманитарной науки, с акцентированием лингвокогнитологических оснований исследования.

**Заключение.** В исследовании дискурс-ансамбля и текстового массива такого перспективного направления русской философской мысли, как Философия Синтеза, целесообразно применение новейших методов и методик, среди которых интегрирующую роль играет ЛР подход как инновационный и развивающийся. Многомерность познания обеспечивается синергией возможностей комплексного исследования, причем применяемых не рядоположно и последовательно, а в их синтезе. К изучению текстового массива Философии Синтеза применимы, на новом уровне осмысления, разработанные в языкознании принципы, методы и приемы выделения и описания когнитивных структур, подходы к конституированию знания посредством концептов, предлагаемые когнитивной лингвистикой. Данная методологическая база экстраполируется с позиций ЛР парадигмы для анализа речемыслительной деятельности, оформленной текстовым массивом, с главенствующим аспектом анализа определений новой терминологии, предлагаемой Философией Синтеза, в частности – при постулировании и характеристике такого антропоцентрического феномена, как «Части Человека», формирующиеся в новых условиях в «Метагалактическую эпоху» развития планеты Земля.

**Примечания:**

1. Тихонова А.Б. Русский космофилософский дискурс как речемыслительный продукт коллегиальной языковой личности: лингвориторический подход: Автореф. ... канд. филол. наук. Майкоп: АГУ, 2013. 26 с.
2. Сердюк В.А. Метагалактический Манифест. М.: ООО «Ваш полиграфический партнер», 2012. 88 с.
3. Бернюкевич Т.В. Проблема человека в социально-философских построениях русского космизма Н.Ф. Федорова, К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского. Дис. ... канд. филос. наук. Чита, 2000. 166 с. С. 152.
4. Начала Философии Синтеза [Электронный ресурс] // домчеловека.орг/философия-синтеза/начала-философии-синтеза/; Основные понятия Философии Синтеза [Электронный ресурс] // домчеловека.орг/философия-синтеза/основные-понятия-философии-синтеза/
5. Захарина О.А. Иерархия Человека // Экология сознания: Межотраслевой альманах. 2014. №2(45). С. 54–55.
6. Tatiana Y. Renz. Conceptual and Technological Organization and Hold of International Scientific School “Linguo-rheoric Paradigm: Theoretical and Applied Aspects”// European Journal of Contemporary Education, 2012, Vol.(1), № 1. С. 40–47.
7. Sergei I. Potapenko. Sochi School of Linguistic Rhetoric as Collective Subject of Discursive Processes Research // European Journal of Contemporary Education, 2013, Vol.(5), № 3. P. 162–172.
8. Кузнецова А.В. Методологический аспект когнитивно-прагматического изучения художественного текста и дискурса: проблемное поле решений Сочинской лингвориторической школы // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2014. № 2 (28). С. 172–183.
9. Тамерьян Т.Ю. Концепт в лингвориторической парадигме: аспект типологизации (на материале исследований Сочинской школы) // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики: Ежегодный журнал. Выпуск XVI. Владикавказ: Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова, 2014. С. 114–125.
10. Ворожбитова А.А. Дискурсивные процессы литературно-художественной коммуникации и тип литературной личности «писатель Русского Зарубежья»:

лингвориторический подход // Лингвориторическая парадигма: теоретические и прикладные аспекты. 2015. № 20. С. 11–15.

UDC 81

**Theoretical and Methodological Basis of Research «Philosophy of Synthesis»  
Texts in Linguistic and Rhetorical Paradigm**

<sup>1</sup> Alexandra A. Vorozhbitova

<sup>2</sup> Vera V. Chernyshova

<sup>1-2</sup> Sochi state university, Russian Federation

26 a Sovetskaya Str., Sochi 354000

<sup>1</sup> Doctor of philology, doctor of pedagogy, professor

E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

<sup>2</sup> Post-graduate student

E-mail: poligrafo5@list.ru

**Abstract.** The paper presents a conceptual base of the study of linguistic research of "Philosophy of Synthesis" texts – a new stage of development of 'Russian Cosmism' Philosophy – based on the linguistic and rhetorical (L&R) paradigm. The sociocultural and applied aspect is relevant for the preparation of Metagalactic thesaurus book "Human Parts". Their articles are designed in view of the system of rhetorical topos and tops (the elements and links between elements in the L&R world picture of the linguistic personality) as well as the other postulates of integrative L&R approach.

**Keywords:** linguistic and rhetorical (L&R) paradigm, discursive processes, "Philosophy of Synthesis", Russian Cosmism' Philosophy, metagalactic era, linguistic personality, anthropocentric linguistics, cognitive linguistics.