

УДК 346.26 (571.63)

## **Кластерные взаимодействия предпринимательских структур и особо охраняемые природные территории – пути развития**

Светлана Викторовна Жеурова

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Российская Федерация  
690014, Приморский край, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41  
Кандидат экономических наук, доцент  
E-mail: Svetlana.Zheurova@vvsu.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрен подход к понятию кластер и его возможные пути взаимодействия с особо охраняемыми природными территориями, рассматривая этот вопрос с различных точек зрения многих авторов. Исследуя научные источники, автор приходит к выводу, что франчайзинг является одним из вариантов кластерного взаимодействия предпринимательских структур в соответствии с которым, любая крупная компания, обладающая известностью, может выдавать лицензию на ведение бизнеса в рекреационном кластере различным мелким предпринимательским структурам, действующим под её маркой.

В статье представлена структура взаимодействия кластера с особо охраняемыми природными территориями.

**Ключевые слова:** аутсорсинг; особо охраняемые природные территории (ООПТ); предпринимательская структура; рекреационный кластер; сотрудничество; стратегический альянс; туристско-рекреационный комплекс; франчайзинг.

**Введение.** Рекреационный кластер есть не что иное, как система географически локализованных тесно взаимосвязанных, но конкурирующих между собой предпринимательских структур, которые прямо или косвенно принимают участие в оказании рекреационных услуг на основе эффективного использования рекреационного потенциала и плотно взаимодействуют с органами государственной власти и местного самоуправления, образовательными и научными учреждениями, общественными организациями.

Предпринимательские структуры, постоянно взаимодействуя с внешней предпринимательской средой (конкурентами, поставщиками, потребителями, органами власти, учреждениями образования и другими организациями) образуют доминирующую группу партнеров рекреационного кластера.

Следовательно, под кластерным взаимодействием понимают весь комплекс деловых контактов, возникающих в процессе предпринимательской деятельности между предпринимательскими структурами и остальными участниками рекреационного кластера.

**Материалы и методы.** Основными источниками для написания данной статьи явились новейшие теоретические подходы к развитию предпринимательства, научные публикации отечественных и зарубежных ученых в области освоения, использования и управления особо охраняемых природных территорий для развития предпринимательства и вовлечения этих территорий в предпринимательскую среду.

**Обсуждение проблемы.** В качестве одного из вариантов взаимодействия предпринимательских организаций в рекреационном кластере предлагается франчайзинг. В соответствии с ним любая крупная компания, обладающая известностью – брендом может выдавать лицензию на ведение бизнеса в рекреационном кластере различным мелким предпринимательским структурам, действующим под её маркой.

Основные преимущества крупных транснациональных компаний (уменьшение расходов в рекламе, управлении, обучении персонала, затрат на внедрение передовых технологий и новых видов услуг) и местного предпринимательства (понимание местной специфики) – всё это объединяет в себе франчайзинг.

Гостиничные сети мирового уровня, такие как Хилтон, Рэддисон и др., внедряясь на рынок рекреационных услуг, активно пользуются моделью франчайзинга.

В настоящее время в рекреационном кластере получила широкое распространение другая модель взаимодействия – аутсорсинг [6, 8].

Договоры аутсорсинга, являясь основой долговременного сотрудничества, как правило, ориентируются на создание и поддержку партнерских отношений, которые основываются не только на юридическом, оформлении соглашений, но и на неформальных связях.

На современном этапе можно признать основными следующие направления аутсорсинговых услуг, применяемых в рекреационном кластере:

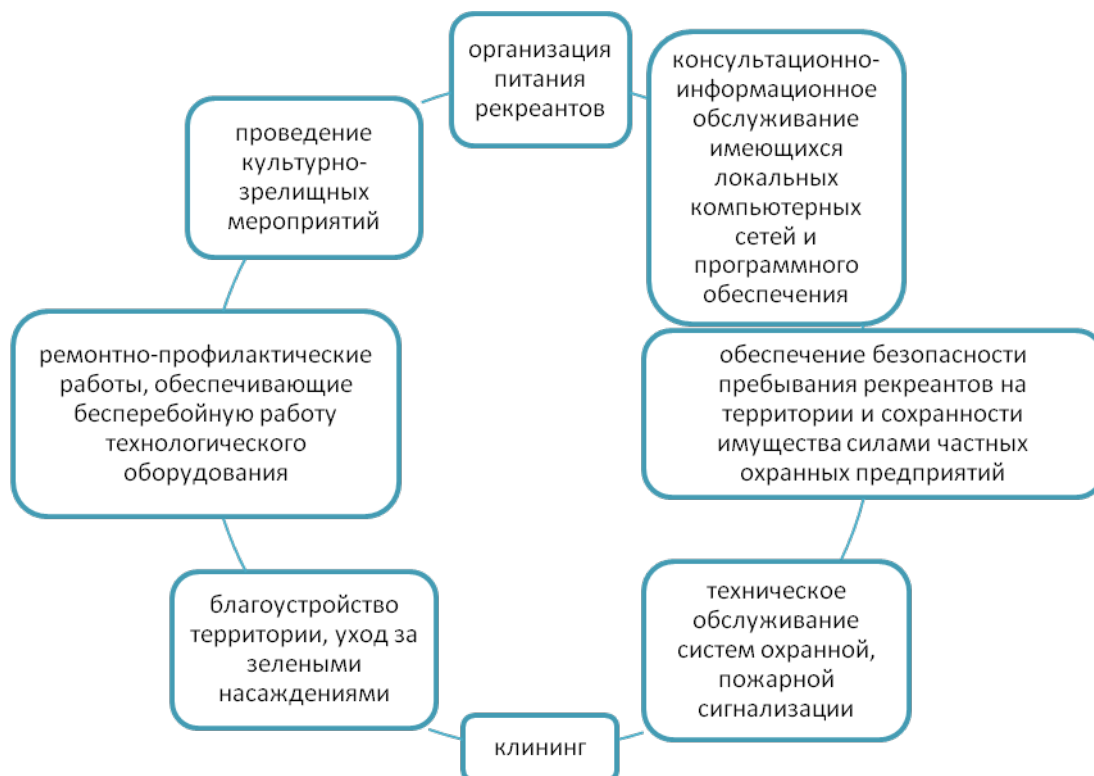


Рис. 1. Структура аутсорсинговых услуг рекреационными организациями в рекреационном кластере (составлено автором)

Как прогрессивную форму кластерного взаимодействия для перспективного развития рекреационного кластера целесообразно выделить стратегические альянсы.

Обеспечивая конкурентные преимущества между субъектами кластерного взаимодействия, стратегические альянсы являются основным фактором стратегии развития рекреационного кластера.

Такие стратегические альянсы – это взаимодействие двух, трех и более конкурирующих компаний, но объединивших свои ресурсы для реализации какого-либо инновационного или инвестиционного проекта. Так как участники сохраняют независимость, то между предпринимательскими структурами таких альянсов наряду с сотрудничеством, присутствует дух соперничества [9, 10].

**Результаты.** Выделим факторы, которые способствуют формированию стратегических альянсов в рекреационном кластере:

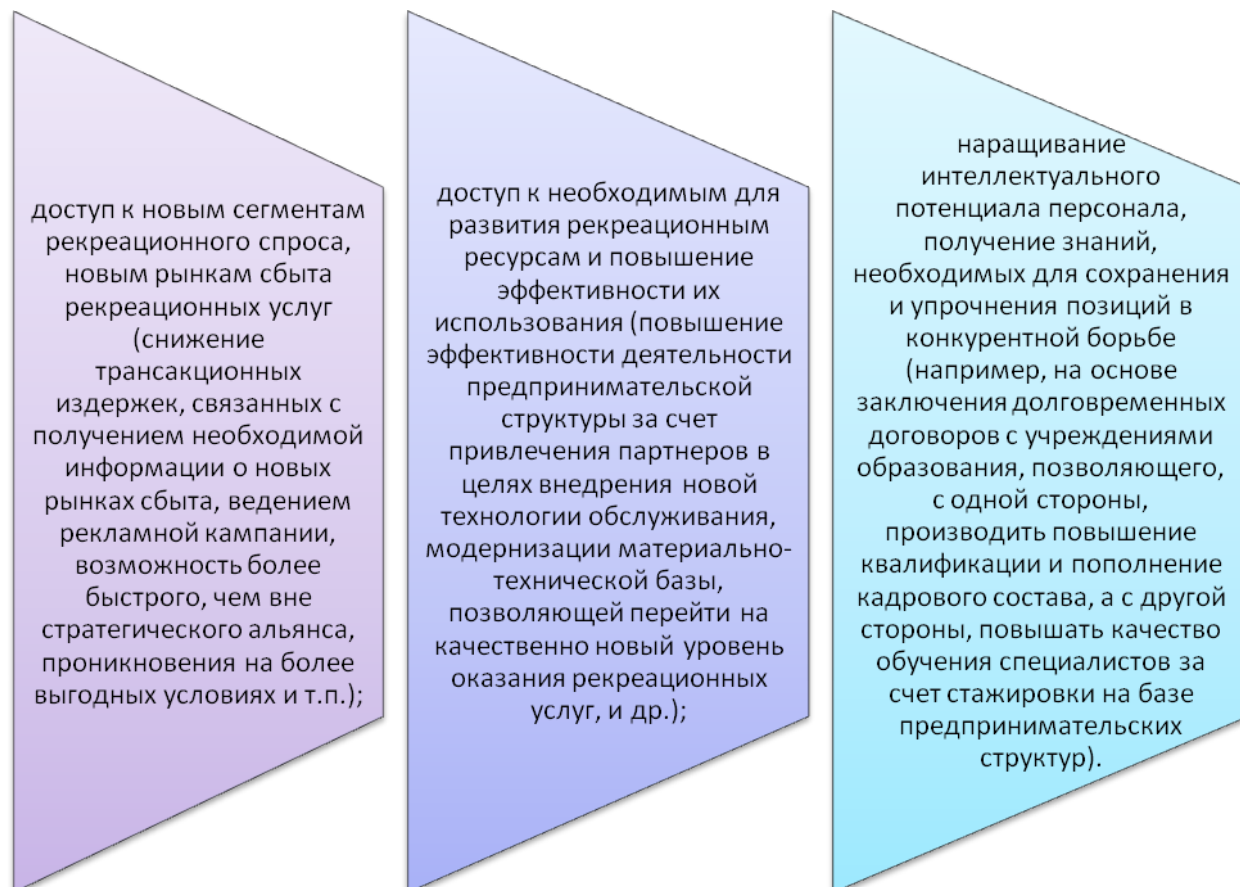


Рис. 2. Факторы, способствующие формированию стратегических альянсов в рекреационном кластере (составлено автором)

Субъекты, участвующие в рекреационном кластере определяют формы кластерного взаимодействия. Взаимоотношения, возникающие между учредителями и учрежденными предпринимательскими структурами, покупателями и поставщиками являются наиболее часто встречающимися формами отношений в кластере [1].

Рассмотрение потоков, возникающих при взаимоотношениях предпринимательских структур, позволяет провести анализ кластерного взаимодействия между субъектами участвующими в рекреационном кластере с точки зрения выстроенных связей. Данные потоки характеризуют силу воздействий организаций внутри рекреационного кластера [2]. Анализируя интенсивность контактов между субъектами кластера за промежутки времени по потокам, можно оценить связующую силу между предпринимательскими структурами.

Основные потоки, которые анализируются для установления взаимосвязи между субъектами рекреационного кластера, включают в себя потоки финансов, услуг, трудовых и материальных ресурсов, а также потоки информации.

Взаимодействие по рассматриваемым потокам основано на взаимном обмене теми или иными ресурсами. Это может быть поступление финансов в обмен на рекреационные услуги (взаимодействие «рекреационная организация – потребитель») или в обмен на материальные ресурсы (взаимодействие «рекреационная организация – поставщик»).

Если предпринимательская структура предоставляет рекреационные услуги в обмен на материальные ресурсы или услуги, в соответствии со специализацией партнера, то взаимодействие происходит без финансовых ресурсов.

Между участниками кластера могут существовать взаимодействия на уровне обмена квалифицированными кадрами. Рассматривая различные модели взаимодействий субъектов в рекреационных кластерах, обращаем внимание на самого главного участника взаимодействия – государство.

В настоящее время приобретают особую значимость вопросы взаимодействия частных предпринимательских структур и государственных органов.

В концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, разработанной Минэкономразвития России, развитие институтов государственно-частного партнерства определяется в качестве стратегического направления.

Первоначально взаимодействие между бизнесом и властью возникло в развитых капиталистических странах мира, как основное условие эффективной рыночной экономики. Дальнейшее его развитие приобрело характер партнерства государства и частных предпринимателей (Public Private Partnership - PPP), получив название государственно-частного партнерства.

По мнению автора, при создании в ООПТ рекреационных кластеров и инфраструктуры, применение отдельных механизмов и инструментов взаимодействия государства и предпринимательства должно обосноваться объемом передаваемых частному партнеру правомочий собственности, инвестиционных обязательств сторон, принципов распределения рисков между партнерами, ответственности за проведение различных видов работ и пр. [3, 4, 5]

При анализе мирового опыта выясняется, что возрастающая роль государственно-частного партнерства в государственной политике оказывает растущее влияние на развитие предпринимательской активности.

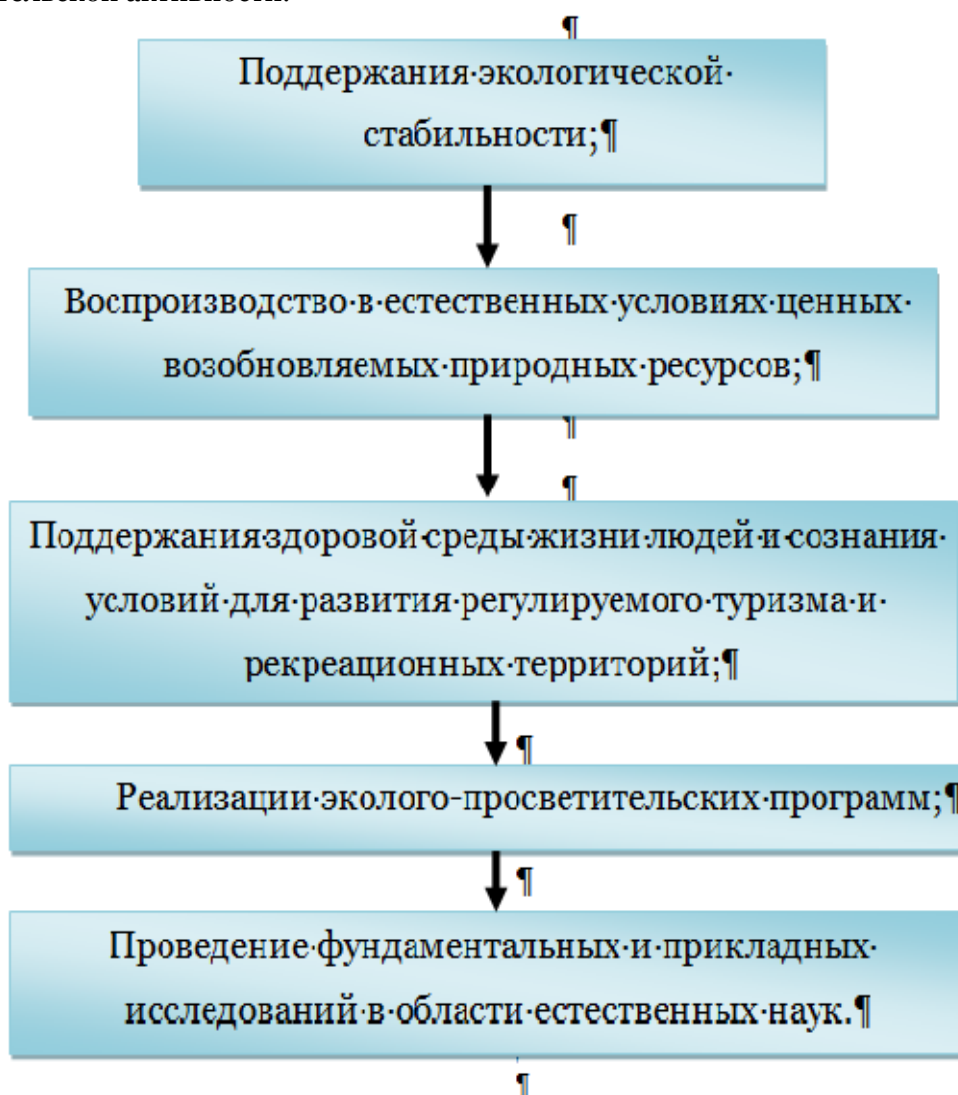


Рис. 3. Система востребованных обществом услуг в ООПТ. (Составлено автором).

Исследованием вопросов развития государственно-частного партнёрства в России занимались Л. Дробышевская, Б. Кузык, А. Хорошилов, Л. Шарингер, Ю. Яковец и ряд других учёных и специалистов-практиков. Но до настоящего времени остаются неисследованными проблемы взаимодействия государственных структур и

предпринимательского сектора экономики применительно к организации рекреационных кластеров и обеспечивающей инфраструктуры в особо охраняемых природных территориях (ООПТ). Например, ООПТ имеют важное значение в природном рекреационном потенциале Приморского края [7]. Учитывая особенности режима и статуса находящихся на них природоохранных учреждений, особо охраняемые природные территории подразделяются на государственные природные заповедники и заказники (в том числе биосферные); национальные и природные парки; лечебно-оздоровительные местности и курорты. Одной из наиболее важных народно-хозяйственных и социальных задач является отдых и оздоровление людей в естественной природной среде в пределах своей родной страны, а тем более в пределах родного края.

В этой связи важна задача не только изучения рекреационно-туристского потенциала территории, но и выявление и резервирование новых территорий для отдыха, разработка рекомендаций по его оптимизации приобретают особую актуальность. Однако, рекреационные возможности ООПТ могут использоваться только как дополнительные и должны быть подчинены её основным (природоохранным) функциям.

Только при полном и приоритетном учете природоохранных ограничений может происходить развитие туристской инфраструктуры в ООПТ и степень удовлетворения запросов туристов должна определяться этими ограничениями.

Учитывая возрастание угрозы природных катастроф и изменений природной среды в результате хозяйственной деятельности человека основным предназначением особо охраняемых природных территорий является предоставление востребованных обществом услуг в области:

Экологический туризм в настоящий момент особо востребован, обращен к природе, призван не наносить ущерба среде обитания, т.е. является экологически устойчивым. И, самое главное, экологический туризм, обязательно должен быть нацелен на экологическое образование и просвещение, на формирование отношений равноправного партнерства с природой на долгое время, заботящимся о сохранении местной социокультурной сферы. И, наконец, экономически эффективным и обеспечивающим устойчивое развитие тех районов, где он осуществляется.

Экотуризм, являя собой объемное и развивающееся направление, несет в себе эколого-просветительскую деятельность обеспечивающую повышение экологической культуры населения. Но главная задача, стоящая перед экотуризмом – организация поддержки ООПТ, придание инвестиционной привлекательности данным территориям, как объектам национального достояния.

**Заключение.** Таким образом, проведенные автором исследования позволили, с одной стороны, выявить слабое участие органов муниципального управления в развитии предпринимательства в ООПТ с учетом новых возможностей частно-государственного партнерства, а, с другой стороны, обосновать проблемы, сдерживающие этот процесс. Проведенная оценка основных факторов развития предпринимательства с учетом основных положений принятого 14 марта 1995 года Законодательства по ООПТ определяет теоретическую и практическую важность формирования стратегии комплексного освоения потенциала этой территории в интересах устойчивого повышения предпринимательской активности, а также методических рекомендациях по стратегическому планированию этого процесса.

#### **Примечания:**

1. Яковлева-Чернышева А.Ю. Особенности взаимодействия предпринимательских структур в рекреационном кластере // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. №1 (25).
2. Schmitz H. On the Clustering of small firms, in: IDS Bulletin, vol. 23, No. 3, July, 1992.
3. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальное решение / Питер. Друкер П, пер. с англ. М.: ФАИР-ПРЕСС, 1998. 288 с.
4. Концепция Стратегии развития и управления ООПТ РФ до 2015 г. М.: Эко Центр «Заповедники», 2006. С. 12.
5. ООПТ России: Итоги последнего десятилетия / В.Б. Степаницкий, Н.И. Троицкая, М.П. Федотов. М.: МСОП МПР России, 2003. С. 244.
6. Портер М.Э. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ./ М.Э. Портер. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. 454 с.

7. Жеурова С.В. Стратегическое планирование предпринимательской деятельности в особо охраняемых природных территориях (на примере Приханкайской низменности) Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2011.
8. Rosenfeld S. Backing into Clusters: Retrofitting Policies, paper available at [www.oecd.org](http://www.oecd.org).
9. Feser E. Old and new Theories of Industry Cluster-London, 1998.
10. Yalova D.A. Klasterny approach as technology management of regional economic development / D.A. Yalov / Foundation CSR "North-West". SPb., 2006.

УДК 346.26 (571.63)

### **Cluster Interactions of Business Entities and Specially Protected Natural Areas – Development Paths**

Svetlana V. Zheurova

Vladivostok State University of Economics and Service, Russian Federation  
Gogol Str., 41, Vladivostok 690014  
PhD, Associate Professor  
E-mail: [Svetlana.Zheurova@vvsu.ru](mailto:Svetlana.Zheurova@vvsu.ru)

**Abstract.** The article considers the approach to the cluster notion and the possible ways of its interaction with Specially Protected Natural Areas, studying this issue from the perspective of various authors. Analyzing the scientific sources, the author comes to the conclusion that franchising is one of the variant of cluster interaction with business entities. Thus, any big popular company can grant registration licenses on doing business in the recreational cluster to the different small business entities, acting under its trademark. The article presents the structure of cluster interaction with Specially Protected Natural Areas.

**Keywords:** outsourcing; Specially Protected Natural Areas; business entity; recreational cluster; cooperation; strategic alliance; tourist and recreational facility; franchising.