

УДК 340 (02)

## Народный суверенитет и формы его реализации

Елена Васильевна Шабанова

Сочинский государственный университет, Российская Федерация  
354000 Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская 26 а  
Аспирант  
E-mail: shamaniqs91@mail.ru

**Аннотация.** Данная статья освещает общую характеристику народного суверенитета, т.е. народной независимости в Российской Федерации, а так же основные формы его реализации. Исследуется теоретический аспект института независимости с позиции применения его в политической сфере общества.

**Ключевые слова:** государство; суверенитет; народ; формы; реализация, политическая система.

**Введение.** Суверенитет (от фр. *souverainete* – господство, владычество) – главенство и суверенитет власти. Юридическая наука выделяет несколько видов независимости: 1) государственный суверенитет – главенство государственной власти внутри страны и ее суверенитет во внешней политике, т.е. единство всех ветвей государственной власти на территории страны, исключая всякую иностранную власть, а так же непокорность государства властям иностранных стран в сфере международного сотрудничества, кроме случаев ярко выраженного и добровольного согласия со стороны государства на ограничение своей независимости. Независимость как важнейшее свойство государственной власти представляет собой как один из признаков государства, определяющий его политико – правовую основу; 2) национальный суверенитет – прежде всего, полновластие нации, ее политическая свобода, владеть реальными средствами, чтобы определять характер своей национальной жизни, включая прежде всего умение политически самоопределяться вплоть до подразделения и образования независимого государства; 3) народный суверенитет – полновластие народа, т.е. обладание народом социально – экономическими и политическими имуществами для реального участия в управлении делами общества и государства. Данный вид независимости является одним из основных принципов конституционного строя во всех демократических государствах. [1]

**Материалы и методы.** Для написания данной статьи были использованы следующие средства исследования: познания, разработанные наукой и апробированные практикой. Среди которых особое место отводится диалектическому подходу, прибавленный к таким явлениям, как «независимость» «народ», «народовластие», «демократия». Отдельную роль играют системно-структурный, исторический, функциональный, статистический и другие средства познания.

**Обсуждение.** Проблема социогенеза личности и государства стала актуальной в условиях формирования правового государства и гражданского общества, став предметом исследования диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук П.И. Квачевой [2]. Таким образом, была в современной теории государства и права заложена основа новой научной школы [3-11].

Согласно ч.1 ст.3 Конституции РФ 1993 г., носителем суверенитета и основным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ [12]. Следовательно, Россия провозглашается государством народовластия или, иначе говоря, демократическим государством [13]. Т.к. демократия (от греч. *demokratia* – народовластие) – в настоящее время форма государственного устройства, формируется на признании таких принципов, как главенство конституции и законов, демократии и политического разнообразия, свобода и равенство человека и гражданина, неотделимых прав человека и гражданина. Формой ее проявления выступает республиканская форма правления с разделением на три ветви государственной власти (законодательную, исполнительную и судебную), образованной системой и народного представительства.

Демократия как одна из форм политического устройства государства зародилась вместе с появлением государства (например, Древние Афины). В современном обществе народовластие означает власть большинства при защите прав меньшинства, реализация выборов основных органов государственной власти, наличие неотъемлемых прав и свобод человека и гражданина, их равноправие, главенство закона, конституционализм, разделение государственных ветвей власти. По мнению Червонюка В.И., различают два основных вида демократии: 1 – непосредственная (прямая) демократия (важные решения принимаются напрямую всеми гражданами на референдумах, сходах) и 2 – представительная демократия (решения принимаются выборными учреждениями – Федеральным Собранием и др.) [14]. Институты демократии свое формирование получают в правовом государстве.

Народ понимает, что является носителем суверенитета только в конкретных условиях (например, референдум, выборы). С совершенствованием гражданского общества меняется и суть тех правоотношений, которые характеризуются правовыми определениями. Следовательно, некоторые определения уходят в прошлое, а другие наполняются новыми идеями и правовым содержанием.

Народовластие, означает принцип конституционного строя государства, определяющее достаточную власть многонационального народа нашей страны, признание его основным источником власти, а также свободное применение им этой власти в соответствии с его волей и коренными интересами [15]. Т.к. народное волеизъявление, выражено в юридической и фактической принадлежности всего народовластия. Народ – это единственный источник власти и владеет правом распоряжения ею, т.к. в силу не зависящих от законодательного признания или непризнания конкретной страной совокупности принципов, правил, прав и ценностей, вложенный в определение народного суверенитета, народ вправе оказывать сопротивление любой попытке насильственного изъятия конституционного строя страны. Чтобы утвердить препятствие попыткам захвата власти и ущемления народного волеизъявления, Конституция РФ закрепляет в себе следующий принцип: «Никто не может присваивать власть в РФ. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону [16]». Народовластие обладает и другими, наряду с отмеченными, особенностями: это прежде всего публичная государственная власть [17].

Угроза народной независимости носит скрытый характер, т.к. в настоящее время трудно представить какую-либо государственную власть, которая бы открыто непризнавала ее, тем более это является правильным для политических движений, основанных на идеях либерализма, неоконсерватизма, социальной демократии, которые непосредственно связаны со свободой народа и его полновластием. Однако по другому обстоят дела с точки зрения правого и левого ультралиберализма, которые на словах признают и рекомендуют народную независимость, а на практике стремятся изменить ее вождизмом и однопартийной властью. Следовательно, народный суверенитет нуждается в государственной защите. Высшим прямым выражением народного суверенитета являются референдум и свободные выборы [18]. Право на участие в осуществлении власти в этих видах принадлежит только лицам, являющимся гражданами РФ [19].

Референдум (от лат. *referendum* — то, что должно быть сообщено [20]) — один из основных институтов прямой демократии, который представляет собой плебисцит (от лат. *plebs* — простой народ и *scitum* — решение, постановление) граждан по какому — либо вопросу государственной жизни. Отличительной особенностью референдума от выборов является его объект. Объект референдума — конкретный вопрос, который касается международного статуса страны или какая-нибудь внутригосударственная проблема, на территории которого он проводится.

Конституционное право предусматривает различные виды голосования и процедуры их потребления. Некоторые ученые исследователи голосование делят на несколько видов: 1 — общенациональные, данный вид голосования проводится на всей территории государства; 2 — местные, этот вид проводится в отдельных субъектах государства, а так же в административно — территориальных единицах; 3 — на конституционные, - предметом является проект новой конституции либо поправки к конституции; 4 — законодательные, - проект закона или уже вступивший в законную силу закон. По юридической важности выделяются консультативные голосования (именуются также народными опросами), они проводятся лишь с целью выяснения воли избирательного корпуса по какому — либо

вопросу, решение по — которому остается за другими органами страны. Данное голосование проводится в таких странах, как Швейцария, Испания, и «решающие» голосования, это когда акт выносится на голосование избирателей для окончательного решения его судьбы. «Решающий» референдум может быть либо санкционированным, если голосующими рекомендуется большинством утвердить акт, еще не вступивший в законную силу. В настоящее время данный вид голосования проводится в Швейцарии и Франции, либо отвергающим, если избирателям рекомендуется большинством голосов отметить акт, уже вступившим в законную силу (например, голосование по вопросам текущего законодательства в Италии). Голосование делится также на два вида: 1 – обязательные, т.е. существенность которых предусмотрена конституцией или иными нормативно – правовыми актами (например, изменение конституции); 2 – факультативные, в данном виде осуществляется голосование по вопросу, который зависит от воли соответствующего государственного органа власти или избирательного корпуса[21].

Другим видом прямой демократии являются свободные выборы. Выборы это приемы становления органов государственной власти и органов местного самоуправления с помощью плебисцита народа. Осуществление народом своего избирательного права является одним из основных видов их участия в управлении страной. Выборы могут подразделяться на следующие виды: 1 – парламентские и президентские (в зависимости от того, какой орган избирается); 2 – всеобщие или частичные (если избирается часть состава Федерального Собрания); 3 – общегосударственные или местные; 4 – очередные или досрочные; 5 – однопартийные, многопартийные или беспартийные; 6 – на альтернативной основе и безальтернативные (если выдвигается только один кандидат); 7 – прямые или косвенные (многоступенчатые); 8 – основные или дополнительные.

По мнению Баглая М.В., следующим видом осуществления народного суверенитета являются органы государственной власти и органы местного самоуправления. Эти органы прямо или косвенно формируются с участием народа, т.е. на основе выборов или подчинения выборным органам. Основной функцией для народа Российской Федерации является проявление своей воли в процедуре как создания государственных органов власти, так и их работы, которые закрепляются некоторыми нормами конституционного права. На определенных условиях народ передает свои полномочия по распоряжению властью (но не саму власть) и на определенное время своему представителю.

Волеизъявление граждан служит базой деятельности всех ветвей государственной власти, оно объединено в право. Следовательно, народ прямо формирует законодательную ветвь государственной власти, поскольку представительные органы напрямую выбираются народом. Однако, волеизъявление народа остается системообразующим фактором также для остальных ветвей государственной власти, поскольку они формируются избирательными органами государственной власти или выборным главой государства [22].

**Результаты.** Следовательно, народ, который состоит из многочисленных социальных групп и слоев общества, не может лично управлять страной с ее весьма разветвленным государственным аппаратом, что требует особых профессиональных умений, т.к. в состав государственного аппарата входят армия, правоохранительные органы, специализированные учреждения во многих областях (например, тюрьмы). Контроль за осуществлением деятельности специализированных органов и учреждений не может быть всенародным, но может быть демократическим, носить яркий характер, хотя и с допущением разумной и законом обусловленной таинственности. Важную роль играют средства массовой информации. Государственный аппарат должен создаваться демократическим путем на основе равных возможностей для всего населения государства. Строгое соблюдение демократических принципов в создании и деятельности государственного аппарата, является важной стороной народовластия.

**Заключение.** На основании выше указанного, можно сделать выводы, что суверенитет, т.е. независимость является одной из основательного разряда теории государства и права. Проблемы суверенитета являются теоретической проблемой, а в приминительном аспекте имеют политический характер, причем главной трудностью по настоящее время является то, что у теоретиков и политиков имеются серьезные противоречия в трактовках определениях.

**Примечания:**

1. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я.Сухарева. М.: ИНФРА. М, 2007. С. 727.
2. Квачева П.И. Социогенез идеи личности и государства: Теоретико – правовое исследование: Автореферат на соискание ученой степени доктора юридических наук. МГСУ. М., 2002. 48 с.
3. Квачева П.И. Социогенез института государства (философско-правовое исследование). Санкт-Петербург, Издательство юридического института, 2002. 124 с.
4. Квачева П.И., Артемьев А.Б. Социогенез власти, общества, личности и государства. Москва, 2002. 384 с.
5. Квачева П.И. Правовые аспекты социогенеза государства. Международный научный альманах. Выпуск 16. Таганрог: Актюбинск, Издатель Ступин А.Н., 2012. С.343–349.
6. Багдасарян С.Д., Квачева П.И., Петрова С.В. Генезис института государства: геополитические процессы и личность (теоретико-правовое и региональное исследование). РИЦ ФГБОУ ВПО «СГУ». 2014. С.303.
7. Квачева П.И. Проблема «начала» государства в учении Аристотеля.// Право и образование. Научный журнал. 2012. №12. С.109–119.
8. Квачева П.И. Проблема социогенеза института государства в космологических концепциях.// Право и образование. Научный журнал. 2013. №2. С.67–73.
9. Квачева П.И. О природе власти и её значении в учении мыслителей древности.// Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2013. №1(28). С.37–40.
10. Квачева П.И. Социогенез властеотношений в обществе и государстве.// Известия Сочинского государственного университета. №1 (29). С. 212–215.
11. Квачева П.И., Кухаренко О.А. Генезис правовой системы дореволюционной России.// Известия Сочинского государственного университета. №4 (34). С. 110–118.
12. Плескач В.Н. и др. Государственное право: учебное пособие для подготовки к итоговой государственной аттестации по Итоговому государственному междисциплинарному экзамену для студентов юридического института СПбГУСЭ государственно–правовой специализации. (Междисциплинарный экзамен по государственному праву) // Под общ. ред. канд. юрид. наук, доц. В.Н. Плескача. СПб.: СПбГУСЭ. 2011.
13. Постатейный научно – практический комментарий к Конституции Российской Федерации коллектива ученых правоведов под руководством ректора МГЮА, академика РАН О.Е. Кутафина. М, 2008.
14. Червонюк В.И. Конституционное право России. // Москва, 2004. С. 80.
15. Марченко М.Н. Государственный суверенитет: проблемы определения понятия и содержания // Правоведение. 2003. №1.
16. Ч.4 ст.3. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (с изм.и доп.от 21.07.2014). Система Консультант плюс, 2015.
17. Югов А.А. Правовые основы публичной власти Российской Федерации. Екатеринбург, 2008.
18. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник. М., ИНФРА М., 1998. С.107-108.
19. Ст.32. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (с изм. и доп. от 21.07.2014). Система Консультант плюс, 2015.
20. <http://encbook.ru>
21. <http://encbook.ru>.
22. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник. М., ИНФР. М., 1998. С. 108-109.

UDC 340 (02)

**Popular Sovereignty and Forms of its Realization**

Elena V. Shabanova

Sochi state university, Russian Federation  
Sovetskaya Str., 26 a, Krasnodar region, Sochi 354000  
Post-graduate student  
E-mail: shamaniqs91@mail.ru

**Abstract.** This article covers the General characteristics of popular sovereignty, i.e. people's independence in the Russian Federation, as well as the main forms of its realization. Examines the theoretical aspect of the Institute's independence from the perspective of its application in the political sphere of society.

**Keywords:** state; sovereignty; people; shapes; implementation, the political system.