

О рыночной парадигме и измерении человеческого капитала России

¹ Владимир Дмитриевич Фетисов

² Татьяна Владимировна Фетисова

¹⁻² Филиал Сочинского государственного университета в г. Нижний Новгород,

Российская Федерация

603000 г. Н. Новгород, ул. Макарова, 1

¹ Доктор экономических наук, профессор

E-mail: Fetisov21@mail.ru

² Кандидат экономических наук, доцент

E-mail: Fetisov21@mail.ru

Аннотация. В статье излагается рыночная парадигма человеческого капитала как стоимостного актива физических лиц, раскрываются структура и методология исчисления человеческого капитала населения России в современных условиях. В заключение даются рекомендации по развитию человеческого капитала как важнейшего условия социально-экономического прогресса России.

Ключевые слова: человеческий капитал; структура личного капитала; Россия; стоимостная оценка; менеджмент человеческого капитала.

Введение. Одной из актуальнейших проблем современной экономической теории и практики функционирования общества является формирование и использование человеческого капитала [1]. Главное внимание учеными и практиками уделяется вопросам методологии и методики расчетов его измерения. Неслучайно, в 2009 г. ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) приняла решение о разработке проекта по методологии измерения человеческого капитала для международного сопоставления [2]. В его основу положены работы Д. Джорджсона и Б. Фраумениа об операциональном методе оценки стоимости человеческого капитала на примере США. Первая попытка стоимостной оценки человеческого капитала России с использованием элемента пожизненных заработков предпринята Р. Капелюшниковым [3].

Материалы и методы. В статье использованы последние исследования мировой науки о человеческом капитале, материалы отечественной и зарубежной статистики и информатики, данные экспертов, нормативно-правовые акты органов власти РФ, интернет. Применены эмпирический, логический, аналитический, статистический, системный, институциональный методы исследования.

Обсуждение проблемы. Согласно расчетам Р. Капелюшникова, стоимость человеческого капитала России на 2010 г. составляла более 600 трлн руб., а каждый россиянин владеет в среднем человеческими активами в 6 млн руб. С учетом отчислений в федеральные социальные страховые фонды данные параметры могут быть увеличены на 20–25 % [4, с. 44–45]. В итоге автор делает вывод о том, что, во-первых, реальный человеческий капитал за 2002–2010 годы увеличился более чем вдвое или на 10 % в год, во-вторых, наибольший капитал имеют молодые люди от 15 до 19 лет (14,4 млн руб.), а в возрасте от 25 до 29 лет лишь 9,9 млн руб., в-третьих, граждане с неполным высшим образованием располагают капиталом в 11,5 млн руб., а с высшим образованием только 7,4 млн руб.

Очевидно, что, с практической точки зрения, приведенные выше, результаты не выдерживают элементарной критики. Прежде всего, совершенно непонятно, почему население до 15 лет и свыше 64 лет лишается человеческого капитала. При этом реальный человеческий капитал не может возрасти по 10 % в год при росте ВВП в среднем на 5 %, поступлений бюджетной системы на 12 %, а капитал 15-летнего подростка без профессионального образования подростка быть больше в два раза капитала состоятельного 25-летнего менеджера. Главными причинами ошибочных выводов явились условная трактовка самого человеческого капитала и абстрактная математическая методика.

Достоверность и эффективность решения поднятых вопросов во многом зависят от выработки однозначного понимания сущности и структуры человеческого капитала.

Первоначально под человеческим капиталом понималась лишь совокупность инвестиций в образование и профессиональные навыки человека. В узком смысле человеческий капитал – это интеллект, здоровье, знания, трудовые навыки, то способность к труду или рабочая сила.

В дальнейшем дефиниция человеческого капитала существенно расширилась. В широком смысле под ним понимается интенсивный производительный фактор экономического развития, развития общества и семьи, включающий образованную часть трудовых ресурсов, знания, инструментарий интеллектуального и управленческого труда, среду обитания и трудовой деятельности, обеспечивающие эффективное и рациональное функционирование человеческого капитала как производительного фактора развития [3].

Как узкое, так и широкое толкование человеческого капитала представляет собой хаотичный набор терминов, недостаточно четко отражающий механизм функционирования человека в системе рыночного общества.

Основными недостатками современных теорий человеческого капитала являются: во-первых, игнорирование метода сочетания исторического с логическим; во-вторых, абстрагирование от взаимоотношений субъектов реальной рыночной экономики, в-третьих, недоучет реальной практики.

Исходные понятия стоимости рабочей силы как главного свойства человека-работника заложены родоначальником классической политической экономии У. Петти [5]. Но фундаментальные подходы к определению стоимости рабочей силы наемного работника раскрыты К. Марксом в «Капитале». «Стоимость рабочей силы, – писал К. Маркс, – сводится к стоимости определенной суммы жизненных средств». И далее, «цена рабочей силы устанавливается при заключении контракта, ...хотя реализуется лишь впоследствии» [6, с. 183, 186].

Появление науки о человеческом капитале абсолютно не означает отсутствие его в былые времена. Социально-экономическая полезность человека как физического организма и как работника имела широкое распространение за многие тысячи лет до нашей эры.

Исходная ценность человека для других индивидов заключалась в физиологической полезности, что составляло базу для каннибализма, возникшего за сотни тысяч лет до нашего времени [7]. При этом различные части человека ценились по-разному: одни больше, другие меньше, одни использовались для удовлетворения голода, другие в религиозных, идейных соображениях. И только за 3–5 тысяч лет до нашей эры рабочая сила человека обрела ценность, что послужило условием для возникновения рабства. Соответственно развивается работорговля, в ходе которой продавцы и покупатели скрупулезно оценивали возрастные, физиологические, трудовые, умственные и другие качества рабов в денежном выражении.

С появлением частной собственности образуется институт частного имущества, роль которого неуклонно повышается. Одновременно в условиях первобытного общества формируется такой элемент жизнедеятельности индивида как социальный образ или имидж.

Таким образом, совокупная оценка социально-экономических ценностей человека как субъекта рыночного общества в реальной действительности складывается из четырех основных элементов: физиологического организма, рабочей силы, личного имущества и имиджа. В рыночном обществе все они получают стоимостное (денежное) выражение. В XIX в. наибольшую роль играют имущество и рабочая сила людей. Собственники первого называются капиталистами, обладатели второй – наемными работниками. Современная структура человеческого капитала приведена на рис. 1.

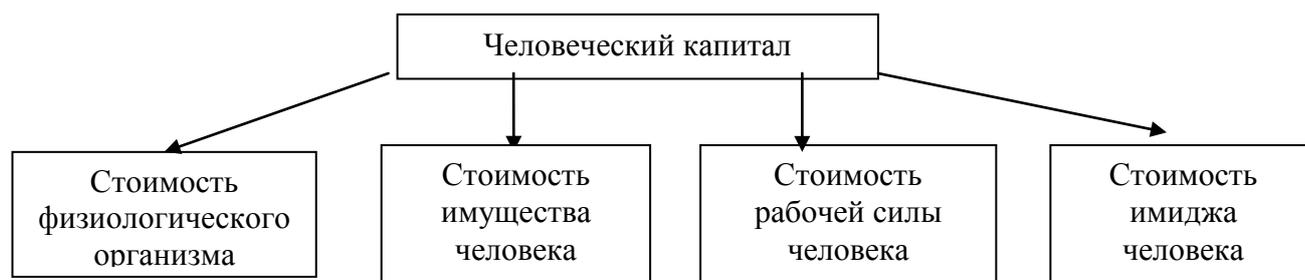


Рис. 1. Структура человеческого капитала в условиях рыночной экономики

Принципиально важно отметить, что указанные свойства человека существуют исключительно в системе стоимостных взаимоотношений субъектов общества. Сами по себе вне функционального процесса они ничего не стоят, составляя мертвый капитал. «Способность к труду, – писал С. Сисмонди, – есть ничто, раз она не может быть продана» [8].

Индивидуальные качества человека первоначально всегда являются потенциальным капиталом, который превращается в реальный тогда, когда человек становится субъектом рыночного воспроизводства, то есть вступает в специфические отношения с другими субъектами рыночной экономики.

Из всего вышесказанного следует, что *человеческий капитал представляет собой стоимость благ индивида, метаморфоза которой в денежную форму позволяет удовлетворять те или иные личные потребности.* Таким образом, *функционирование человеческого капитала всегда осуществляется посредством формирования и использования стоимостных (денежных) фондов, что делает его экономическим явлением.* В разрезе структур рыночного общества правомерно различать следующие понятия.

1. Индивидуальный человеческий капитал.
2. Человеческий капитал организации.
3. Человеческий капитал региона.
4. Национальный человеческий капитал.
5. Человеческий капитал международного региона.
6. Человеческий капитал мира.

Человеческий капитал индивида и отдельных социумов – явление весьма мобильное. На его количественные параметры влияет множество факторов. Наиболее существенные из них – это состояние социально-экономического развития, уровень медицины и здравоохранения, политическая и правовая системы общества. Эффективное их взаимодействие – неотъемлемое условие роста человеческого капитала и улучшение жизнедеятельности общества.

Стоимость физиологического организма человека определяется двумя способами: во-первых, путем страхования органов и жизни человека и рыночным через соотношение спроса и предложения. Первый способ легальный имеет широкое распространение в развитых странах, второй – в основном неформальный. В настоящее время на теневом рынке котируются цены на человека в возрастном аспекте от младенца до умершего человека. В частности, стоимость одного человеческого трупа (биоматериалы, роговица глаз, почки, печень, сердце) может составить 253 тыс. долл. [9]. Стоимость взрослого живого индивида, по подсчетам американских экспертов, может достигать до 45 млн долл. [10].

Цена отдельных органов человека составляет [11]:

- волосы (здоровые, не короче 60 см) за 100 гр. – от 25 \$;
- здоровая кровь за 100 гр. – от 3 \$;
- роговица глаза – от 5000 \$ до 10000 \$;
- часть косного мозга – от 15000 \$ до 30000 \$;
- сердце – от 70000 \$ до 100000 \$;
- часть печени – от 20000 \$ до 50000 \$;
- сперма – от 20 \$ до 70 \$ (3мл-5мл);
- почка – от 30000\$ до 120000 \$ (в зависимости от возраста и здоровья донора);
- суррогатное материнство – от 15000 \$ до 30000 \$;
- яйцеклетка – от 650 \$ до 1000 \$;
- девственность до 1000000 \$.

В настоящее время во многих странах, в частности США [12], предпринимаются шаги по созданию легального банка органов человека, что будет способствовать формированию более или менее стабильного формального американского и мирового рынка физиологического капитала человека.

Второй элемент человеческого капитала – имущество – в рыночной экономике выражается через систему частных активов, в том числе: недвижимого имущества, земельных участков, движимого домашнего имущества, накопленных денежных ресурсов, ценных бумаг, долей и паев, находящихся в собственности физических лиц [13]. В России наибольшими из них являются стоимость жилищного фонда, накопленных денежных ресурсов и ценных бумаг населения.

Стоимость частного имущества определяется согласно действующим рыночным ценам на важнейшие элементы. По нашим расчетам, в 2011 г. она составляла в РФ 281,1 трлн руб. или по 2 млн руб. на душу населения [14].

Цена третьего элемента человеческого капитала – рабочей силы – может быть определена двумя способами: 1) стоимостью ее формирования и 2) размером оплаты труда. Первый метод связан с большим количеством расчетов различных, нередко изменяющихся по своему значению, параметров. В частности, затраты на развитие социалистического мировоззрения студентов вузов в 80-е годы, вряд ли способствовали формированию качественной рабочей силы профессиональных работников XXI в. А расходы общества на среднее и высшее профессиональное образование невостребованных выпускников вообще оборачиваются прямыми убытками. Поэтому более доступным и реальным является второй метод. По данным официальной статистики, месячная оплата труда работника в России составляла в 2011 г. 23369 рублей и годовая соответственно – 280428 рублей [15].

Стоимость четвертого элемента человеческого капитала – имиджа – представляет собой форму интеллектуально-социальной значимости человека, а поэтому более сложную для исчисления. От него можно абстрагироваться, хотя общественная значимость отдельных личностей, связи, слава часто играют решающую роль в повседневной жизнедеятельности членов различных социумов.

Имидж субъекта рыночного общества складывается, на наш взгляд, из целого ряда компонентов, в том числе: 1) гражданство человека; 2) родословная; 3) социальное положение. Цена имиджа конкретного человека, чаще всего специалиста, менеджера и др. складывается из стоимости дополнительных материальных, социальных и духовных благ, получаемых им в результате использования имиджа. Их годовую сумму в среднем можно оценить в 100–200 тыс. рублей.

Общий состав и структура годовой стоимости человеческого капитала среднего гражданина России приведены в табл. 1.

Таблица 1

**Стоимость человеческого капитала гражданина России
в 2011 г., млн рублей**

Показатель	Сумма	%
Стоимость физиологического организма человека	3	56
Стоимость частного имущества гражданина	2	37
Стоимость годовой рабочей силы	0,3	5
Стоимость имиджа	0,1	2
Всего: стоимость человеческого капитала гражданина	5,4	100

Более половины годового человеческого капитала составляет стоимость физиологический организм, треть – личное имущество и лишь 7 % приходится на компенсацию труда и имидж. Однако следует помнить, что использование наиболее дорогих органов человека имеет разовый характер, тогда как рабочая сила и имидж функционируют по международной методике на протяжении 50 лет (от 15 до 64).

Заключение. В заключение следует отметить, что человеческий капитал индивида и отдельных социумов – явление весьма мобильное, особенно в условиях глобализации экономики. На его количественные параметры влияют различные факторы. Наиболее существенные из них – это состояние национального и мирового социально-экономического развития, уровень медицины и здравоохранения, политическая и правовая системы общества. Эффективное их взаимодействие – неотъемлемое условие роста человеческого капитала и улучшение жизнедеятельности общества. При этом главной проблемой в России становится повышение эффективности использования имущества и доходов каждого члена общества, что невозможно без реального улучшения финансовой грамотности и финансового менеджмента физических лиц.

Примечания:

1 OECD (2001). The Well-being of Nations: The Role of Human and Social Capital. Paris: OECD.

2. Liu G. (2011) Measuring the Stock Human Capital for Comparative Analysis: An Application of the Lifetime Income Approach to Selected Countries // OECD Statistics Papers, No 2011/06.P.: OECD.
3. Капелюшников Р. Сколько стоит человеческий капитал России? Часть 1. // Вопросы экономики, 2013. №1. С. 27-47; Часть 2. // Вопросы экономики, 2013. №2. С. 24-46.
4. Капелюшников Р. Сколько стоит человеческий капитал России? Часть 2. // Вопросы экономики, 2013. №2. С. 24-46.
5. Петти В. Экономические и статистические работы (в 2-х томах) Издательство: Соцэкгиз, Москва, 1940.
6. Маркс К. Капитал, т. I. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23. М.: Госполитиздат, 1960.
7. URd: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%CA%E0%ED%ED%E8%E1%E0%EB%E8%E7%EC>.
8. Сисмонди С. Новые начала политической экономии, или О богатстве в его отношении к народонаселению. Том 1 и 2., М.:1937.
9. URd: http://dfact.net/news/show/2011-08-25/1712_po-chem-prodayut-organy-na-chernom-rynke&title
10. URd: http://vecherniy.kharkov.ua/news/22256#disqus_thread
11. URd: <http://bomz.org/internalorgans>
12. URd: <http://gavaga.livejournal.com/11605.html>
13. Фетисов В.Д., Фетисова Т.В. Финансы физических лиц и национальное богатство в условиях глобализации рыночной экономики // Финансы и кредит, 2012. №43. С.22-27.
14. Российский статистический ежегодник 2012 / URd: [Http:// www.gks.ru/bgd/regl](http://www.gks.ru/bgd/regl).
15. Фетисов В.Д., Фетисова Т.В. Парадигма расходов физических лиц в условиях глобализации рыночной экономики // Финансы и кредит, 2013. №22. С. 23-30.

UDC 336.01

Market Paradigm and the Measurement of Russia's Human Capital

¹ Vladimir D. Fetisov

² Tatyana V. Fetisova

¹⁻² Nizhny Novgorod Branch of Sochi State University, Russian Federation
603000, Nizhny Novgorod, Makarova Str., 1

¹ Doctor of Economics, Professor

E-mail: Fetisov21@mail.ru

² PhD (Economics), Assistant Professor

E-mail: Fetisov21@mail.ru

Abstract. The work describes the market paradigm of the human capital as a cost estimate of individuals, discloses the structure and technique of calculation of the human capital of Russia's population in the modern context. The conclusion contains recommendations, concerning the development of the human capital as a prime condition of Russia's social and economic progress.

Keywords: human capital; human capital structure; Russia; cost estimate; human capital management.