

Исследовательский метод в подготовке специалистов социально-культурного сервиса и туризма

Александр Николаевич Михайлов

Филиал Сочинского государственного университета в г. Анапе Краснодарского края, Россия
г. Анапа, ул. Чехова, 69
доктор педагогических наук, доцент

Аннотация. В статье обосновывается необходимость усиления исследовательской, творческой активности студентов, раскрываются понятия «метод обучения», «активные методы обучения», «исследовательский метод обучения». Обращается внимание на умение студентов ориентироваться в новой научной информации, самостоятельно и творчески овладевать ею.

Акцентируется внимание на сущность исследовательского метода, который обеспечивает организацию поисковой творческой деятельности будущих специалистов по решению новых для них задач. Представлен опыт преподавателей Сочинского государственного университета по использованию исследовательского метода в подготовке специалистов социально-культурного сервиса и туризма.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность студентов; активные методы обучения; исследовательский метод обучения; преподаватель – научный руководитель и консультант; учебно-исследовательские работы; курсовые работы (проекты); дипломные работы (проекты).

Актуальность темы определяется тем, что новое поколение российских образовательных стандартов подготовки специалистов в вузе (ФГОС ВПО) ориентируется на результаты обучения, выраженные в формате компетенции.

Так, в соответствии с ФГОС ВПО выпускник по направлению подготовки 101100 «Гостиничное дело» должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК) в научно-исследовательской деятельности:

- способностью использовать современные научные принципы и методы исследования рынка гостиничных услуг (ПК-15);
- готовностью к применению прикладных методов исследовательской деятельности в области формирования и продвижения гостиничного продукта, соответствующего требованиям потребителей (ПК-16);
- способностью находить, анализировать и обрабатывать научно-техническую информацию с использованием информационно-коммуникационных технологий (ПК-17);
- готовностью к применению инновационных технологий в гостиничной деятельности и новых форм обслуживания потребителей (ПК-17) [1, с. 9].

Кроме того, внедрение ФГОС ВПО существенно уточняет новую парадигму образовательной технологии: прагматическая модель компетенций будущего специалиста определяет научно-знаниевую модель обучения [2, с. 12]. В этой связи в современном российском образовании компетентностный подход признан стратегическим направлением повышения его качества.

В свою очередь компетентностный подход предполагает усиление самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов. В компетентностной модели образования самостоятельная работа заключается в овладении студентом навыками творческой деятельности в решении профессиональных, научных и исследовательских задач с использованием ранее полученных теоретических знаний, в приобретении необходимых профессиональных и иных компетенций, которые он должен будет совершенствовать в течение всей жизни [3, с. 101].

Научно-исследовательская работа студентов в данной модели превращается из средства развития творческих способностей наиболее успевающих и одаренных студентов в систему, позволяющую повысить качество подготовки всех специалистов с высшим образованием.

Применительно к новым требованиям научно-исследовательская работа должна строиться не только на постановке изучаемой проблемы, поиске спектра решений, описывающих с разных позиций проблемную ситуацию, но и на обучении исследовательской деятельности.

Нашего студента приходится учить структурировать имеющийся материал, находить необходимые источники информации, формулировать основную мысль научно-публицистической статьи, видеть в предметном поле причинно-следственные связи и т.д. [4, с. 36].

Непосредственное вовлечение студентов в активную учебно-познавательную и исследовательскую деятельность в ходе учебного процесса связано с применением приемов и методов, получивших обобщенное название активные методы обучения. Под активными методами обучения понимают такие способы и приемы педагогического воздействия, которые побуждают обучаемых к мыслительной активности, к проявлению творческого, исследовательского подхода и

поиску новых идей для решения разнообразных задач по специальности [5, с. 126].

Содержанием высшего образования является наука в ее развитии. Поэтому методы обучения выражают не только способы преподавания, но и пути познания изучаемых наук. Это означает, что они объединяют в себе научное и учебное начала, исходят из связи с методами науки, являются производными от них.

В то же время характер способов передачи знаний и овладения ими определяется, прежде всего, личностными факторами обучающихся и обучающихся — их мотивами, интересами, потребностями, эмоциями, волевыми усилиями. В современных условиях, когда объем необходимого студенту знаний растет лавинообразно, уже невозможно ограничиваться усвоением учебного материала, даваемого преподавателем. Основное — в привитии обучающимся умения ориентироваться в новой научной информации, самостоятельно и творчески овладеть ею.

Специалист социально-культурного сервиса и туризма в условиях конкурентной борьбы на рынке труда стоит перед необходимостью учиться самому, непрерывно добывать знания, чтобы оставаться на высоте предъявляемых к нему требований.

Следовательно, совершенствование методики обучения должно идти главным образом по линии усиления творческой активности студентов.

В то же время любой метод эффективен только тогда, когда обучение отвечает внутренним потребностям и интересам студентов, является полем приложения их творческих сил и способностей, тщательно учитывает те побудители, которые формируют отношение обучающихся к учению. Тем самым осуществляется интенсификация учебного процесса в целом [6, с. 126].

В соответствии с распространенной классификацией методов обучения в зависимости от характера учебно-познавательной деятельности обучающихся в Сочинском государственном университете (далее – СГУ) активно применяются следующие методы обучения: объяснительно-иллюстративные, репродуктивные, проблемное изложение, частично-поисковые (эвристические), исследовательские [7, с. 243-246].

Как показывает наш опыт, на каждом учебном занятии обычно применяется несколько методов в различных сочетаниях. Один из них выбирается преподавателем в качестве главного. Он и определяет организационную форму учебы: состав обучающихся, структуру занятия, место и продолжительность его проведения, специфику деятельности преподавателя и студентов.

Методы наполняют формы конкретным содержанием, а формы влияют на качество методов. Если на занятиях определенной формы используются активные методы, можно добиться значительной активизации учебно-воспитательного процесса, роста его эффективности.

В этом случае сама форма занятий приобретает активный характер. Результаты учебной работы передовых преподавателей СГУ позволяют утверждать, что компетентный преподаватель непременно является и хорошим методистом. Он владеет предметными знаниями и методами в области преподаваемой дисциплины, а также и технологиями обучения этой дисциплины, что позволяет ему представлять изучаемый материал в виде целого комплекта познавательных задач, последовательное решение которых приводит студента к овладению содержанием учебной дисциплины.

Среди всего многообразия активных форм и методов, используемых преподавателями в СГУ, хочется остановиться на исследовательском методе обучения. Особое значение исследовательский метод приобретает в свете его ориентации на обеспечение единства научной и учебной работы, широкое привлечение студентов к исследованиям и повышение на этой основе качества подготовки компетентных специалистов социально-культурного сервиса и туризма.

Исследовательский метод применяется в процессе выполнения студентами СГУ разнообразных работ учебно-исследовательского характера. К ним относятся подготовка докладов и рефератов, постановка и проведение экспериментов, выполнение курсовых и дипломных работ (проектов), участие в городских, региональных, всероссийских, международных форумах и конкурсах и др. [8, с. 145].

По мнению преподавателей университета, выполнение студентами разнообразных работ учебно-исследовательского характера позволяет развивать многие важные для профессионального самообразования умения.

У многих студентов, владеющих методикой самостоятельного решения научных задач, навыками работы в научных коллективах, имеющих научные публикации, принимающих участие во всероссийских, зональных и университетских конкурсах на лучшую научную студенческую работу, возникает мотивация к научно-исследовательской деятельности.

Опыт ряда выпускающих кафедр СГУ показывает, что при правильной организации курсового проектирования, разумном сочетании в задании учебных и исследовательских вопросов значительная часть студентов может завершать курсовые работы (проекты) на уровне научно-исследовательских работ.

В процессе выполнения учебно-научных заданий студенты формируют у себя многие навыки и умения. Им предоставляется возможность изучать теорию проблемы, применять расчеты и выводы теории на практике, собирать, систематизировать и обрабатывать фактический материал, ставить эксперименты, пользоваться справочными данными, формулировать основные выводы и

рекомендации.

Вся деятельность обучающихся в данном плане протекает под руководством преподавателя, который выступает в качестве научного руководителя, консультанта. Чтобы обеспечить успех применения исследовательского метода, преподавателю важно помочь обучающемуся в определении темы, объема и границ исследования, исходя из его способностей и реальных возможностей, которыми он располагает: наличия времени, оборудования, литературы.

Методически оправданно постепенное увеличение степени сложности работ и уровня самостоятельности будущего специалиста при их выполнении. На первых курсах обучения исследования большей частью носят реферативный характер, поэтому преподавателю чаще приходится помогать студенту в подборе литературы, составлении плана работ и др. [9, с. 151].

На старших курсах обеспечивается обычно почти полная самостоятельность студента, за преподавателем в основном остаются контрольные функции и обязанности консультанта. Исследования старшекурсников должны представлять собой в известной степени оригинальные труды, свидетельствующие о том, что автор овладел методологией и методикой научного исследования и создает работу, имеющую теоретическое и практическое значение.

Важной формой научно-исследовательской работы студентов СГУ, выполняемой в учебное время, является внедрение элементов научных исследований в лабораторные работы.

При выполнении таких работ студент самостоятельно составляет план выполнения работы, подбирает необходимую литературу, проводит математическую обработку и анализ результатов, оформляет отчет.

Курсовые работы (проекты) обычно защищаются перед специальными комиссиями кафедр. Процесс защиты дает будущим специалистам опыт публичных выступлений, защиты выдвигаемых научных положений. Важно, чтобы этот этап нес на себе большую воспитательную нагрузку, готовил студента к наиболее важной задаче — выполнению и защите дипломной работы (проекта). В процессе защиты необходимо всемерно поощрять проявление инициативы, оригинальности и самостоятельности мышления, умение практически анализировать явления, убедительно обосновывать выводы [10, с. 20].

Особое внимание в филиале СГУ в г. Анапе уделяется выполнению дипломной работы (проекта) как одному из видов выпускной квалификационной работы. Наш опыт свидетельствует, что разработка дипломной темы должна показывать способность выпускника проводить научные исследования, самостоятельно строить и оригинально решать теоретические и практические вопросы, владеть методикой и техникой научного исследования.

Поэтому в методическом отношении очень важно, чтобы темы дипломных заданий выбирались заблаговременно, были тесно связаны с научно-исследовательской работой кафедр и лабораторий университета. Это дает возможность вести ее с перспективой, решать наиболее актуальные вопросы.

Особенность методики руководства дипломной работой (проектом) заключается в том, чтобы дать возможность выпускнику проявить максимум самостоятельности в решении проблемы и в то же время воспользоваться высококвалифицированным научным руководством специалистов — преподавателей кафедр.

Важно не допускать мелочной опеки, не оберегать от трудностей, не навязывать какую-то уже известную схему решения проблемы, а предоставлять начинающему исследователю больше самостоятельности, поправлять лишь в том случае, если он явно идет неправильным путем.

Защита дипломной работы (проекта) в методическом отношении должна обеспечивать возможность вырабатывать умение кратко излагать существо выполненного труда, его важнейшие результаты, применять различные средства защиты своих научных взглядов и убеждений.

Таким образом, использование исследовательского метода в обучении в университете в целях подготовки компетентных специалистов позволяет рассматривать его не только как способ развития творческого мышления студента, но и как средство развития личности современного специалиста.

Основное содержание исследовательского метода – обеспечить овладение будущими специалистами социально-культурного сервиса и туризма методами научного познания, развить и сформировать у них основы творческой деятельности, обеспечить условия успешного формирования мотивов творческой деятельности, способствовать формированию осознанных, оперативно и гибко используемых знаний.

Примечания:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 101100 Гостиничное дело (квалификация "степень" «бакалавр»). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 сентября 2010 года, № 936.

2. Афанасьев Д.В., Грызлов В.С. Компетентностный подход и кредитно-модульная система обучения // Высшее образование в России. 2013. № 6. С. 11-18.

3. Шарф И.В. Реализация самостоятельной работы студентов в компетентностной модели // Высшее образование в России. 2011. № 6. С. 99-105.

4. Завьялов А.М. Модернизация подготовки студентов к научной деятельности // Высшее образование в России. 2011. № 1. С. 34-39.
5. Покладова В.А. Активные методы обучения в процессе подготовки специалистов в вузе // Инновации в образовании. 2013. № 2. С. 124-128.
6. Баранников А.В. Компетентностный подход и качество образования. М.: Моск. центр качества образования, 2008. 150 с.
7. Педагогика: Учеб. пособие / Под ред. П.И. Пидкасистого. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2011. 502 с.
8. Михайлов А.Н. Повышение объективности в оценке компетенций у студентов // Известия Сочинского государственного университета». 2012. № 3. С. 144-146.
9. Егорова И.П. Организация самостоятельной работы студентов младших курсов // Инновации в образовании. 2013. № 2. С. 32-46.
10. Давыденко Т.М., Беньяш М.В. Система стимулирования научно-исследовательской работы студентов и молодых исследователей // Высшее образование сегодня. 2008. № 11. С. 18-21.

UDK 37.036.5

Research Method in Tourism and Recreation Specialists' Training

Alexander N. Mikhaylov

Anapa Branch Sochi State University, Russia
69 Chekhova Str., Anapa
Doctor of Education, Professor

Abstract. The paper justifies the necessity of students' research, creative activity increase, defines the notions 'educational method', 'active educational methods', 'research educational method'. Special attention is attached to students' ability to become aware of new scientific information, acquire its knowledge on their own and constructively.

Particular attention is attached to the essence of research method, providing future specialists' search creative activity while solving new problems. The experience of Sochi State University instructors on the use of research method in tourism and recreation specialists' training is presented.

Keywords: students' scientific and research activity; active educational methods; research educational method; instructor - academic advisor and consultant; educational and research works; courseworks (projects); degree works (projects).