

УДК 343.98

Следственные ситуации первоначального этапа расследования террористического акта

Андрей Геннадьевич Марутин

Сочинский институт Российского университета дружбы народов, Россия
354348, г.Сочи, Адлерский район, ул. Куйбышева, д. 32
кандидат юридических наук, старший преподаватель.
E-mail: antony-69@yandex.ru

Аннотация. В статье на основе анкетирования практических работников ФСБ России и ранее опубликованных материалов сделана попытка проанализировать следственные ситуации первоначального этапа расследования террористического акта с позиций ситуационного подхода.

В статье рассматривается деятельность оперативного сотрудника с позиции ситуационного подхода, приводится возможная структура следственной ситуации, проблема принятия тактического решения.

Ключевые слова: следственная ситуация; террористический акт; расследование; самодельное взрывное устройство.

Введение. Ситуационный подход все более прочно завоевывает свои позиции в самых различных областях юридической науки и практической деятельности, поскольку он позволяет установить связь между различными разделами и учениями науки, с одной стороны, и между рекомендациями науки и практической деятельностью – с другой.

Анализируя влияние ситуационного подхода на тактику деятельности оперативного сотрудника, мы можем сделать вывод, что ситуационный подход способствует более успешному решению поставленной перед расследованием задачи, а в общем плане может способствовать дальнейшему развитию криминалистической тактики. В работе были использованы сравнительно-правовой, статистический и социологический методы, а также методы моделирования и обобщения.

Обсуждение. В своей практической деятельности следователи, оперативные сотрудники встречаются с новыми, неизвестными следственными ситуациями. Эти ситуации чаще всего на практике бывают нестандартными, и не каждый практический работник оказывается способен самостоятельно разрешить возникающие перед ним нестандартные задачи. Так, например, Т.С. Волчецкая отмечает, что организация расследования по конкретному делу в значительной мере зависит от следственной ситуации. Процесс раскрытия и расследования преступления происходит в определенных условиях объективной обстановки (места, времени, окружающей среды, взаимосвязях с другими процессами и под воздействием иных, порой оставшихся неизвестными следователю, факторов). Эта сложная система взаимосвязей образует ту конкретную обстановку, которая в криминалистике получила название следственной ситуации [1].

Следственную ситуацию одна группа ученых трактует как ход и состояние расследования, положение в расследовании преступления, объективно повторяющееся в процессе следствия и имеющее характер объективной действительности. Другая – как некую совокупность фактических данных, сумму значимой для расследования информации, имеющейся в распоряжении следователя. Третья группа ученых видит в следственной ситуации совокупность факторов и условий, в которых в данный момент осуществляется расследование [2]. Л.Я. Драпкин [3] считает, что следственная ситуация – это динамичная информационная система, отражающая с различной степенью адекватности многообразные логико-познавательные связи между установленными и еще неизвестными обстоятельствами, имеющими значение для дела. Р.С. Белкин выделяет в следственной ситуации в качестве отдельных групп такие компоненты, как психологический характер; информационный характер; процессуальный и тактический характер; материальный и организационно-тактический характер, и считает, что сочетание этих компонентов и составляет содержание следственной ситуации [4]. А.Ф. Облаков, соглашаясь с ним,

добавляет в следственную ситуацию такие элементы: положение и состояние предметов и явлений объективной действительности, реально сложившиеся в результате преступления и действий побочных факторов; источники информации о противозаконном деянии и его последствиях, доступные следователю в конкретный момент, которые составляют информационную основу ситуации; характер отношений, возникающих между участниками процесса [5].

При расследовании террористического акта важнейшее влияние на обстановку события будет оказывать личность террориста, способ его действий и применение технических средств, характер наступивших последствий и специфика образовавшихся следов преступления. Важное значение имеет психическое состояние субъектов расследования, их знания и опыт; наличие или отсутствие противодействия лиц, заинтересованных в сокрытии истины; неблагоприятные последствия разглашения данных предварительного расследования.

В своей сущности криминалистическая ситуация, возникающая при расследовании, объективна и динамична. К числу объективных факторов можно отнести:

– наличие и характер имеющейся в распоряжении субъекта расследования ориентирующей и доказательственной информации, а она зависит от события и условий возникновения его следов, как материальных, так и идеальных образов в сознании участников события и других лиц;

– интенсивность процессов исчезновения (порчи) доказательств (предметов и следов, имеющих отношение к данному террористическому проявлению) и сила влияющих на эти процессы факторов;

– наличие в данный момент в распоряжении руководителя следственно-оперативной группы (следователя) необходимых сил, средств и времени, а также возможность их использования оптимальным образом.

Конкретная ситуация складывается на определенных этапах деятельности оперативных работников и следователей по делу и в значительной мере определяется именно силами и средствами, которые используются в процессе расследования, и их техническим оснащением.

Конкретная ситуация существует на протяжении того промежутка времени, в течение которого ее элементы сохраняют стабильность (например, на этапе осмотра места происшествия, задержания подозреваемого). По мере накопления новой информации, новых фактических данных о значительных изменениях, приводящих к иному качественному состоянию расследования, например:

а) получены показания очевидцев террористического проявления;

б) получено новое заключение специалиста;

в) задержаны соучастники подозреваемого лица, у которых был произведен обыск, в результате которого обнаружены важные улики.

В этом случае криминалистическая ситуация меняется, так как решены задачи данного этапа и существенно изменилась обстановка, требующая постановки новых задач и иного плана действий.

Для ситуации, когда СВУ было обнаружено, характерно наличие всех деталей оружия и СВУ (средств инициирования, замедлителя, корпуса, камуфляжа и других деталей). В этом варианте в самом начале известен способ размещения СВУ на поражаемом объекте (в жилом или служебном помещении, здании вокзала, аэропорта либо в самом транспортном средстве); механизм подрыва; причины несрабатывания СВУ (если оно перемещалось или вскрывалось либо включалось в электросеть). Отличительная особенность состоит в том, что, как правило, испытывается острый дефицит информации, так как на месте происшествия трудно отыскать все пули, гильзы, остатки примененного СВУ [6]. Особенно это ощутимо при взрыве большого количества бризантного ВВ (при взрыве домов в Каспийске, Буйнакске, Москве, Волгодонске, на Северном Кавказе сотни килограммов), когда значительным разрушениям и частичному уничтожению подвергается, наряду с окружающими объектами, и конструкция самого ВУ.

Следственные ситуации складываются в различных ситуациях, когда:

- террористический акт совершен участниками организованной террористической группы;

- террористический акт совершен участниками незаконных вооруженных формирований в зоне вооруженного конфликта;

- террористический акт совершен террористом-одиночкой.

При этом возможны варианты, когда в первом случае исполнители не установлены, скрылись, а во втором случае террористы арестованы или уничтожены.

Между собой перечисленные ситуации различаются по объему имеющейся информации о событии преступления и виновных в нем лицах, что в свою очередь влияет на специфику выдвигаемых версий и стоящих перед следствием задач, а также на определение характера и последовательности проведения вытекающих задач, организационных мер, следственных, розыскных действий и оперативных мероприятий.

В случае задержания либо уничтожения (самоубийства) террористов органы расследования обычно располагают следующей информацией:

- данными, полученными в ходе осмотра места происшествия и первичных опросов лиц из числа пострадавших, очевидцев, ознакомления с аудио-, видео- и письменными документами, имеющими отношение к данному событию;

- данными о личности террористов, полученными в ходе их опроса после задержания, а если некоторые из них убиты в процессе специальной операции или покончили жизнь самоубийством – при изучении принадлежащих им документов, удостоверяющих личность, а также в ходе опроса их соучастников;

- орудиями и средствами, примененными террористами в ходе захвата и удержания заложников, а также иными доказательствами их преступной деятельности, изъятыми у них при задержании или обнаруженными в процессе осмотра места происшествия;

- исходными данными, позволяющими судить о характере причиненного ущерба (человеческие жертвы, материальные потери).

К факторам, влияющим на развитие следственной ситуации при раскрытии и расследовании преступления, можно отнести организационные, управленческие и информационные элементы. Рассмотрение их в сочетании с объективными и субъективными составляющими, определяющими формирование следственной ситуации, является основой анализа, направленного на повышение результативности раскрытия и расследования террористических актов [7].

Так, например, по делу о взрыве на пляже в п. Лоо г. Сочи в 2008 году оперативными сотрудниками были выдвинуты и проверялись следующие версии:

- взрыв мог быть следствием террористической акции, проведенной грузинскими спецслужбами;

- взрыв мог произойти в результате террористического акта, проведенного одной из террористических организаций, действующих на Северном Кавказе;

- взрыв мог быть направлен на умышленное убийство кого-либо из отдыхающих;

- взрыв мог быть следствием хулиганских действий лиц с криминальным прошлым, а также лиц, имеющих отношение к политическим и религиозным организациям.

После проверки общих версий выдвигаются и проверяются версии, касающиеся отдельных элементов состава преступления (при наличии, естественно, признаков преступления).

При проведении анкетирования оперативных сотрудников подразделений ФСБ России по борьбе с терроризмом в ЮФО было установлено, что при отработке выдвинутых версий, когда картина преступления еще не совсем понятна, необходимо придерживаться правила: все выдвинутые версии должны проверяться одновременно (параллельно). Нельзя отдавать предпочтение какой-либо из них до тех пор, пока не получены веские основания, дающие право вести розыск в нужном направлении.

Но в тех случаях, когда раскрытие террористического акта затягивается, возможно рекомендовать следователям время от времени возвращаться к собранным материалам уголовного дела и оперативным материалам и самым обстоятельным образом, как бы заново, изучить и проанализировать каждый документ или привлечь других следователей. Цель изучения – составить четкое представление о том, все ли выдвинутые ранее версии, отвергнутые как не подтвердившиеся, глубоко и всесторонне исследованы, все ли лица проверены должным образом, насколько убедительны их алиби и доводы. Нелишним будет проверить все материалы, содержащие недостаточно проверенную информацию, или те сигналы, которые остались без проверки, а также другие аналогичные дела.

Заключение. Завершая, хочется отметить, что теоретическая разработка вопросов тактических решений имеет важное практическое значение. И она стала возможной после проведения исследований в рамках ситуационного подхода, с позиций которого в правоприменительной деятельности оперативными работниками осуществляется ситуационное моделирование, позволяющее установить причинно-следственные связи на основе имеющихся юридических фактов.

Примечания:

1. Волчецкая Т.С. Моделирование в криминалистике и следственной практике. Калининград, 1997.
2. Шмонин А.В. Методика расследования преступлений: Учеб. пособие. М.: Юстицинформ. 2006.
3. Драпкин Л.Я. Общая характеристика следственных ситуаций // Следственная ситуация: Сб. науч. трудов. М., 1984.
4. Белкин Р.С. Перспективы исследования проблемы следственной ситуации // Следственная ситуация: Сб. науч. трудов. М., 1984.
5. Облаков А.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации. Хабаровск. 1985.
6. Исаков А.В. Расследование преступлений террористического характера, совершаемых путем взрывов: криминалистические и уголовно-правовые аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
7. Волчецкая Т.С. Моделирование в криминалистике и следственной практике. Калининград. 1997.

UDC343.98

Investigative Situations of the Initial Phase of the Terrorist Attack Investigation

Andrey G. Marutin

Sochi institute Peoples Friendship University of Russia, Russia
354348, Sochi, Adler area, st. of Kuibyshev, 32nd
PhD (jurisprudence), senior teacher
E-mail: antony-69@yandex.ru

Abstract. The article, basing on the polling of the practitioners of the Federal Security Service of the Russian Federation and the previously published data, attempts to analyze investigative situations of the initial phase of the terrorist attack investigation in terms of situational approach.

The article considers the activity of the agent in terms of situational approach, presents possible structure of investigative situation, the problem of tactic decision-making.

Keywords: investigative situation; terrorist attack; investigation; self-made explosive device.