

УДК 81

**Алгоритмы и перспективы  
лингвориторического исследования аксиологической прагматики  
в динамике дискурсивных процессов  
социокультурно-образовательного пространства**

Александра Анатольевна Ворожбитова

Сочинский государственный университет, Россия  
354000 г. Сочи, ул. Советская, 26а  
доктор филологических наук, доктор педагогических наук, профессор  
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

**Аннотация.** Статья содержит обобщения хода исследования, результатов и перспективных проекций в русле комплексного изучения дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве на базе лингвориторической исследовательской платформы (проект НИР № 6.3660.2011, МОиН РФ).

**Ключевые слова:** лингвориторическая (ЛР) парадигма; дискурсивные процессы; социокультурно-образовательное пространство; аксиологическая прагматика; ценностные ориентиры коллективной языковой личности.

**Введение.** В теоретико-методологическом плане в рамках комплексного изучения дискурсивных процессов в российском социокультурно-образовательном пространстве актуальна обобщающая характеристика исследований Сочинской лингвориторической (ЛР) школы в аспектах последовательности выполненных действий и дальнейших перспектив.

**Материалы и методы.** Материалом исследования послужил разножанровый текстовый массив конца XIX – начала XXI вв., репрезентирующий дискурсивную триаду «общественно-политический / масс-медийный / психолого-прагматический типы дискурса». В рамках ЛР парадигмы как инновационной исследовательской призмы использовались методы моделирования, категоризации понятий, стилистический, герменевтико-интерпретационный, сопоставительный, синергетический, контекстный, описательный, структурно-семантический, когнитивный, количественный и др.

**Обсуждение.** В концептуальном поле совокупности исследований, выполненных Сочинской ЛР школой [1], результаты изучения российского общественно-политического дискурса характеризуют его как ЛР воплощение процесса и продукта речемыслительной деятельности языковой личности лидеров-концептоносителей того или иного политического движения по обоснованию интеллектуально, эмоционально и прагматически привлекательных для коллективного реципиента (электората) ценностно-мировоззренческих ориентиров. При этом такие типы отечественного политического дискурса, как народнический, террористический, марксистский, социал-демократический, большевистский и др. разновидности выступают аспектами дискурсивной объективации феномена русской революции как глобального ментально-лингвориторического конструкта, имеющими инвариантное ядро общечеловеческих ценностей и вариативные компоненты, обусловленные спецификой системы дискурс-этимонов той или иной политической платформы.

В ходе постулирования и изучения подтипа большевистского дискурса на материале текстов ведущих идеологов большевизма рассмотрены этапы изучения политического дискурса в зарубежном и отечественном языкознании, проанализированы основные подходы к исследованию политического дискурса и тоталитарного дискурса как его особого типа, определены ключевые понятия в их соотношении; обоснована продуктивность анализа данного типа дискурса в рамках ЛР парадигмы как интегративного исследовательского подхода. С позиций ЛР параметров рассмотрен идиодискурс В.И. Ленина в качестве исходного ЛР конструкта – источника и триггера аксиологической прагматики большевистского дискурса; проанализирована «Азбука коммунизма» Н. Бухарина, Е. Преображенского как образец популяризации ленинской идеологии для широких рабочих масс в учебно-пропагандистском жанре; исследован идиодискурс

И.В. Сталина как апофеоз тоталитарного большевистского дискурса (С.Э. Кегейн). Перспективы: сопоставительное изучение отечественного политического дискурса второй половины XX – начала XXI вв. (советская эпоха, горбачевская перестройка, постперестроечный и современный исторические периоды как источники вариативных подсистем аксиологической прагматики); ЛР анализ восприятия современной молодежью идеологии большевизма, личности и роли в истории В.И. Ленина, И.В. Сталина.

В процессе исследования русского религиозно-философского дискурса начала XX в. как альтернативной большевизму системы ценностей определен статус философского дискурса, рассмотрена его типология; выявлены тематический и метаязыковой базис русского религиозно-философского дискурса; охарактеризована специфика ЛР подхода к его изучению; постулировано понятие «групповая языковая личность», осуществлена его категориальная разработка. В рамках ЛР параметров самопрезентации групповой языковой личности русских религиозных философов (С.А. Аскольдова, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова и др.) в дискурсе «Из глубины: Сборник статей о русской революции» (1918) рассмотрены общее ядро и индивидуальная специфика этоса / логоса / пафоса, определены особенности прагматикона / тезауруса / лексикона, характеризуются уровни диспозитивной / инвентивной / элокутивной тактик групповой языковой личности, выявлена ее общая ЛР стратегия в рамках русского религиозно-философского дискурса в состоянии «политической мобилизации» и публицистической актуализации (И.В. Анистратенко). Перспективы: углубленное рассмотрение подтипов философского дискурса в ЛР парадигме, на материале текстов разных философских течений, в частности, сопоставительный анализ дискурсивно-текстообразующего процесса в рамках идеалистической и материалистической философий в аспекте аксиологической прагматики ценностных ориентиров субъекта социокультурно-образовательного пространства.

При изучении советского официального дискурса эпохи Великой Отечественной войны (см., напр.: [2]) проанализирована проблематика современных исследований общественно-политического дискурса с позиций лингвистики, неориторики и ЛР подхода. На примере экспрессии текстового массива передовых статей «Правды» в рамках лингвистических аспектов советского официального дискурса военной эпохи определены пограничные понятия терминологического поля экспрессивности: экспрессия, экспрессивность, выразительность; экспрессивная, аффективная, высокая, экспрессивно-оценочная лексика; патетика, пафос и др. С позиции риторических аспектов дискурс-практики военных передовиц проанализированы теоретические проблемы элокуции; тропы и фигуры рассмотрены в качестве особых семиотических единиц вербализации результатов речемыслительного процесса языковой личности (З.К. Хачецукова). Перспективы: анализ ЛР параметров дискурс-практик передовых статей других периодов развития российского государства, например, «эпохи застоя», «перестройки» и др., соответствующих аксиосистем и установочных клише, внедряемых в сознание совокупной языковой личности этносоциума; уточнение представлений об особенностях менталитета коллективной языковой личности на разных этапах развития российского государства; в теоретической разработке понятия языковой личности применительно к анонимному автору (-ам) передовой статьи как групповой общности, собирательной категории («институциональная языковая личность») и рассмотрении в связи с этим проблемы наличия / отсутствия идиостиля в жанре политизированной передовой статьи; в углубленном раскрытии когнитивно-элокутивного потенциала (см. подробнее: [3–6]) газетного дискурса военной тематики.

В ходе исследования советской аргументативной модели периода Великой Отечественной войны дана общая характеристика теории аргументации, ее актуальных вопросов, рассмотрены виды аргументов, их классификации, представленные в современных языковедческих работах; охарактеризован советский официальный дискурс, показаны особенности его репрезентации в газетно-публицистических жанрах военного периода. При описании советской модели аргументации в корпусе передовых статей «Правды» 1941–1945 гг. проанализированы подсистемы логической и психологической аргументации, рассмотрены характер и закономерности употребления разных типов аргументов (В.И. Протуренко). Перспективы: более детализированное рассмотрение отдельных видов моделей аргументации, применяемых в различных типах институционального дискурса; разграничение употребления терминов-дублетов аргумент /

довод (например, в аспекте общего / частного/), для выражения более тонкой смысловой дифференциации в рамках теории аргументации; рассмотрение дискурса передовых статей газеты «Правда» советской эпохи как продукта речемыслительной деятельности некоторой собирательной «государственной языковой личности», выявление специфики вербально-семантического, лингвокогнитивного и мотивационного уровней ее структуры; исследование механизмов минимизации и полного исключения возможности «семантической энтропии» [7–9] в экстремальный военный период.

В рамках изучения Сочинского региона как специфического полиэтносоциокультурного пространства проанализированы «регионально ориентированные» аспекты языковедческой науки. Для выявления специфики отражения концепта «курорт Сочи» в ментальных представлениях совокупной региональной языковой личности рассмотрены определения и трактовки понятий «концептуальная картина мира», «языковая картина мира», «концепт», «гиперконцепт» и др., выяснена их структура и теоретический потенциал применительно к объекту исследования. Изучена топонимия абхазско-адыгейского происхождения как экзотическая этнокультурная составляющая концептуального поля «курорт Сочи», Сочинский регион охарактеризован как уникальный этнокультурный объект топонимического исследования (А.С. Зубцов). Перспективы: представление Сочинского региона как полиэтносоциокультурного дискурсивного пространства – в многообразии ментальных преломлений в сознании совокупной языковой личности представителей той или иной национальности, а также в различных аспектах формирования и функционирования би/полилингвальной языковой личности (см., напр.: [10–11]).

В процессе изучения формирования концепта-инновата «Олимпиада “Сочи-2014”» в региональном дискурсивном пространстве с позиций ЛР подхода рассмотрена региональная языковая личность как носитель общественного языкового сознания в инновационной ситуации; охарактеризованы СМИ как инструмент формирования общественного мнения и языкового сознания в региональном дискурсивном пространстве; установлено соотношение базовых понятий как теоретической призмы рассмотрения регионального дискурсивного пространства в условиях внедрения инновации с неоднозначными социально-экономическими и экологическими последствиями. При изучении коннотативной поляризации репрезентаций событийного медиаконцепта-инновата «Олимпиада “Сочи-2014”» в дискурсе региональных печатных СМИ» установлены принципы группировки и анализа исследуемого текстового материала; определены базовые инвентивные сегменты (ИС), раскрывающие содержательно-смысловой спектр изучаемого концепта; представлена его эмоционально нейтральная лексическая репрезентация в дискурсе СМИ как исходный пункт коннотативной поляризации (положительная / отрицательная оценочная экспрессия); охарактеризованы, с учетом временных этапов, мелиоративный и пейоративный векторы интерпретации концептуального содержания в дискурсе региональных СМИ по выделенным ИС. В рамках специфики вербализации и функционирования событийного концепта-инновата «Олимпиада “Сочи-2014”» в двух формах ЛР объективации регионального дискурсивного пространства» охарактеризована технология воздействия на реципиента в текстах олимпийской тематики региональных печатных СМИ; в системе выделенных ИС репрезентации концепта «Олимпиада “Сочи-2014”» в сопоставлении представлены контексты СМИ и реакции респондентов на одноименный стимул; данные формы самовыражения региональной языковой личности проанализированы в аспекте ядра (интегральных компонентов) и периферии (дифференциальных признаков) концепта-инновата «Олимпиада “Сочи-2014”» в региональном дискурсивном пространстве (Н.И. Пермякова). Перспективы: дальнейшее развитие теории региональной языковой личности, территориальных модификаций общественного языкового сознания; рассмотрение стратегии и тактики аксиологической прагматики СМИ в формировании общественного мнения (внедрение ценностных установок) в условиях инновации на новом фактическом материале; анализ других дискуссионных концептов-инноватов.

В ходе исследования дискурса прессы как семиотического пространства и смыслового поля формирования ценностных ориентиров коллективной языковой личности этноса охарактеризован научный аппарат когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и этнопсихолингвистики как теоретическая основа анализа языковых репрезентаций

ценностных доминант; описаны принципы концептуального и ЛР анализа; проанализировано семиотическое пространство дискурса прессы как ЛР конструкт, рассмотрен концепт «Богатство» как культурологический феномен; охарактеризована роль современной прессы как динамичного синхронного среза картины мира коллективной языковой личности в процессе категоризации культурных ценностей. При анализе микроконцептосферы «Богатство» как системы ценностных ориентиров в лексико-фразеологическом фонде и дискурсе современной прессы на материале русского и английского языков представлены языковые репрезентации микроконцептосфер «Богатство» / «Riches / Richness / Wealth» путем анализа корпуса словарей (толковых, этимологических, семиологических, фразеологических); проанализированы типичные контексты употребления единиц данных микроконцептосфер в дискурсе современной прессы; выявлена их ЛР специфика; обозначены интегральные / дифференциальные признаки репрезентации микроконцептосфер «Богатство» / «Riches / Richness / Wealth» в русской и английской лингвокультурах, обусловленные этнопсихолингвистическими особенностями коллективной языковой личности (С.В. Зубарев). Перспективы: более углубленный и целенаправленный анализ связи концепта «Богатство» с другими лингвокультурными концептами, в совокупности образующими матрицу ценностных ориентиров и приоритетов коллективной языковой личности этноса.

В рамках постулирования и изучения психолого-прагматического дискурса популярных книжных серий о достижении успеха проанализированы концептуальные подходы в триаде «Человек» – «язык» – «культура» как собственно лингвистическая основа исследования психолого-прагматического «дискурса успеха»; рассмотрены категории ментальности, менталитета, ментального пространства в аспекте лингвофилософского анализа «дискурса успеха» с позиций американской и русской лингвокультур; охарактеризован комплексный ЛР подход к изучению этнокультурной специфики концепта «Успех» как ментальной основы психолого-прагматического дискурса. Для описания ментального пространства личностной эффективности в психолого-прагматическом дискурсе начала XXI в. с целью ЛР моделирования в системе инвентивных, диспозитивных, элокутивных характеристик исследовано особое ментальное пространство «дискурса успеха», проанализирована его коммуникативная стратегия, установлены инвариантные черты и элементы этнокультурной специфики в ЛР конструкте американского переводного и отечественного психолого-прагматического дискурса (О.Ю. Берсенева). Перспективы: установление типового адресата, «образцового реципиента» психолого-прагматического дискурса посредством психолингвистического эксперимента, учитывающего социальный, гендерный, возрастной показатели; определение принципов восприятия разными типами реципиентов эксплицитной и имплицитной информации ценностно маркированного дискурса рекомендательного, инструктирующего характера, формирующего мировоззренческие аспекты жизненной позиции в современных условиях.

**Результаты и выводы.** В научный оборот введены новые пласты эмпирического материала, сформулированы эксплицитные определения разных типов дискурса, в том числе постулируемых; уточнены определения и взаимное соотношение базовых понятий в их иерархии, введены понятия и термины, осуществлена их категориальная разработка; предложены различные классификации в сфере речемыслительной деятельности на интегративных ЛР основаниях, внесен вклад в типологизацию языковой личности; смоделированы в системе комплексных ЛР параметров разные типы дискурса, их инвентивно-диспозитивные каркасы и элокутивное наполнение, с учетом инвариантных и этноспецифических компонентов; сформулированы определения ЛР стратегий и тактик продуцентов разных типов дискурса; дискурс-практики общественно-политического, масс-медийного, психолого-прагматического типов охарактеризованы как ЛР конструкты, аксиологически ориентирующие языковую личность коллективного реципиента.

Таким образом, системное представление алгоритмов и перспектив изучения аксиологической прагматики в динамике дискурсивных процессов российского социокультурно-образовательного пространства конца XIX – начала XXI вв. позволяет более детализировано представить теоретико-методологические основы и принципы исследования в ЛР парадигме многоаспектной проблематики языка / речи / речевой деятельности / языковой личности / текста / дискурса / речевой коммуникации. Это дает возможность применения разработанной методологии и методики анализа, полученных

выводов для дальнейших систематических реконструкций различных типов институционального дискурса на единой интегративной ЛР платформе.

**Примечания:**

1. Ворожбитова А.А. Теория и практика лингвориторической парадигмы: Сочинская школа // Вестник Российского университета дружбы народов Серия, «Вопросы образования: языки и специальность», №4, 2012. С. 77–84.
2. Ворожбитова А.А. Официальный дискурсивный фон исторического этапа Великой Отечественной войны: экспрессия Победы в лингвориторике «Правды» 1941–1945 гг. // Былые годы. Российский исторический журнал. 2012. № 3 (25). С. 76–81.
3. Бобровская Г.В. Своеобразие интертекстуальности в публицистической речи: культурные коды и эмотивно-оценочные смыслы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: Филологические науки. 2008. № 7(31). С. 4–7.
4. Бобровская Г.В. Теория фигур речи и прагматическая специфика газетного дискурса // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Серия: Филология и искусствоведение. 2010. № 4 (2). С. 7–11.
5. Бобровская Г.В. Дискурсивная обусловленность гиперболизации в публицистике и рекламе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия: Филологические науки. 2010. № 6(50). С. 61–65.
6. Бобровская Г.В. Элокутивная маркированность газетного микроконтекста // Гуманитарные исследования Астраханского государственного университета. 2011. № 1(37). С. 16–22.
7. Гусаренко С.В. Семантические потери в актуальном дискурсе как следствие энтропийных процессов // Вестник Ставропольского государственного университета. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2006. № 45. С. 101–110.
8. Гусаренко С.В. Экспериментальное исследование семантических структур дискурса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2007. № 2. С. 14–19.
9. Гусаренко С.В. О семантических структурах дискурса и семантической энтропии // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2007. № 5. С. 71–74.
10. Башиева С.К., Дохова З.Р., Шогенова М.Ч., Безрокова М.Б. Социальный статус как фактор формирования языковой личности // Известия Кабардино-Балкарского государственного университета. 2012. Т. II. № 3. С. 78–82.
11. Башиева С.К., Шогенова М.Ч. Концепт «патриотизм» как фрагмент вербальной, ассоциативно-семантической сети в организации языковой личности (результаты ассоциативного эксперимента) // Вестник Самарского государственного университета. 2010. № 3 (77). С. 107–112.

UDC 81

**Algorithms and Prospects of Lingual Rhetoric Study of Axiological Pragmatics in Discursive Processes Dynamics of Sociocultural and Educational Space**

Aleksandra A. Vorozhbitova

Sochi State University, Russia  
26a, Sovetskaya street, Sochi city, 354000  
Dr. (Philology), Dr. (Pedagogy), Professor  
E-mail: alvorozhbitova@mail.ru

**Abstract.** The article contains generalization of the study, results and perspective projections in terms of comprehensive study of discursive processes in Russian sociocultural and educational space, based on lingual rhetoric research platform (Research Project No. 6.3660.2011, Ministry of Education and Science of the Russian Federation).

**Keywords:** lingual rhetoric paradigm; discursive processes; sociocultural and educational space; axiological pragmatics; value navigators of collective linguistic personality.