

Психология и социология

УДК 159.923.2

Особенности когнитивного стиля людей разных социальных групп в контексте субъективного благополучия

Анна Владимировна Бакина

Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, Россия
681000, Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова 17/2.
Кандидат психологических наук, доцент.
E-mail: anna_bakina@mail.ru

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования субъективного благополучия и когнитивного стиля представителей разных социальных групп, а также анализируется связь между характеристиками когнитивного стиля и уровнем субъективного благополучия. Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что люди с более высоким уровнем субъективного благополучия обладают специфическими, для своей социальной группы, характеристиками когнитивного стиля.

Ключевые слова: субъективное благополучие; удовлетворенность жизнью; переживание счастья; когнитивный стиль; социальные группы.

Введение. В эпоху глобальных экономических потрясений и снижения уровня жизни людей особый интерес вызывают исследования, направленные на изучение внутренних условий субъективного благополучия личности. Это вызвано острой необходимостью для психологической науки и практики в определении того, что служит основанием для внутреннего равновесия личности, из чего оно складывается и как можно помочь человеку в решении проблемы его субъективного благополучия.

Обсуждение. Существуют различные направления и подходы к исследованию феномена субъективного благополучия [1, 2, 3, 4, 5, 6 и др.]. Тем не менее как зарубежные, так и отечественные исследователи отмечают обширность и многокомпонентность этого понятия, связывая его с удовлетворенностью жизнью и эмоциональным переживанием счастья. Следовательно, для ясности в понимании проблемы «субъективного благополучия» необходимо рассматривать и анализировать его составляющие – «счастье» и «удовлетворенность жизнью». Поэтому субъективное благополучие определяется как синтетическое качество, объединяющее когнитивную и эмоциональную самооценку жизненной ситуации и степень удовлетворенности ею.

Несмотря на многочисленные исследования, посвященные влиянию когнитивно-стилевых особенностей личности на самые разнообразные стороны поведения, данная проблематика является актуальной и в настоящее время [7, 8, 9, 10, 11 и др.]. Связано это с тем, что когнитивный стиль находится на стыке познавательных и мотивационных структур личности, поэтому он имеет всепроникающее влияние на разные аспекты поведения человека в сфере общения, обучения и работы. «В современной зарубежной и отечественной психологии можно встретить описание около двух десятков различных когнитивных стилей» [7, с. 289]. В рамках данного исследования когнитивный стиль определен в терминах когнитивных теорий личности, как индивидуальные различия в способах восприятия, понимания и интерпретации происходящего, объясняющие индивидуальное поведение и личностные черты.

Целью работы было исследование характеристик когнитивного стиля и уровня субъективного благополучия у людей разных социальных групп. В исследовании участвовало 235 человек (проживающих в г. Комсомольске-на-Амуре), среди них учащиеся школ (86), учащиеся профессиональных училищ (79), студенты очной формы обучения (48) и учителя (23).

Для изучения уровня субъективного благополучия использовали метод прямой оценки. Респондентам было предложено ответить на два вопроса: 1) Насколько Вы

удовлетворены своей жизнью? (направленный на изучение когнитивной составляющей субъективного благополучия); 2) Насколько Вы счастливы? (направленный на изучение эмоционального компонента). Свой ответ испытуемые фиксировали на шкале от 1 до 10. Для разделения испытуемых на три группы по уровню удовлетворенности (высокий, средний и низкий) подсчитали квартильный интервал для данной совокупности. Результаты представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1

Уровень эмоционального благополучия у разных групп испытуемых*

Уровень счастья	Кол-во баллов	1		2		3		4	
		абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %
Низкий	ниже 5	16	18,6	7	8,9	3	6,3	2	8,7
Средний	5 - 9,4	59	68,6	64	81	42	87,5	17	73,9
Высокий	выше 9,4	11	12,8	8	10,1	3	6,3	4	17,4
Итого		86	100	79	100	48	100	23	100

(*1- школьники; 2- учащиеся СПО; 3 - студенты очной формы обучения; 4 - работающие)

Анализ данных по уровню эмоционального благополучия показал, что большинство респондентов имеют средний уровень счастья, наибольший процент несчастных людей (18,6%) представлен в группе школьников, а самый высокий процент счастливых людей (17,4%) находится в группе работающих.

Таблица 2

Уровень удовлетворенности жизнью у разных групп испытуемых*

Уровень удовлетворенности	Кол-во баллов	1		2		3		4	
		абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %	абс.	в %
Низкий	ниже 5,3	22	25,6	13	16,5	8	16,7	3	13
Средний	5,3 - 9,1	53	61,6	53	67,1	36	75	14	60,9
Высокий	выше 9,1	11	12,8	13	16,5	4	8,3	6	26,1
Итого		86	100	79	100	48	100	23	100

(*1- школьники; 2- учащиеся СПО; 3 - студенты очной формы обучения; 4 - работающие)

Анализ данных по уровню удовлетворенности показал, что большинство респондентов имеют средний уровень, наибольший процент неудовлетворенных людей обнаружен в группах школьников (25,6%), учащихся профессиональных училищ (16,5%) и студентов (16,7%). Самый высокий процент полностью удовлетворенных жизнью людей находится в группе работающих (26,6%).

В целом, анализируя уровень субъективного благополучия исследуемых групп, можно сказать, что наиболее благополучной является группа работающих респондентов. Большая часть студентов имеет средние показатели. В выборке школьников и учащихся профессиональных училищ достаточно многочисленны группы людей как с низким, так и с высоким уровнем субъективного благополучия. Полученные результаты можно объяснить возрастными особенностями исследуемых групп. Старшеклассники и учащиеся профессиональных училищ являются молодыми людьми, для которых характерным является скачкообразная смена состояний детского идеализма (вера в собственное всемогущество) и апатии (внутренняя пустота). Поэтому так многочисленны группы как тех, кто имеет высокий уровень субъективного благополучия, так и тех, у кого он низкий.

Студенты в отличие от старшекласников уже определились с выбором профессии, что определяет предпосылки их профессионального успеха в будущем, а значит и оптимального состояния в настоящем. Взрослые респонденты являются самой благополучной группой. Возможно, это связано с тем, что в данный период переживания по поводу своей нужности являются очень значимыми. Поэтому многие люди стремятся подтвердить свою нужность и найти смысл жизни через профессиональную сферу.

На следующем этапе исследования изучался когнитивный стиль респондентов с помощью методики «Опросник «когнитивный стиль» [12].

В группе школьников наиболее яркими признаками когнитивного стиля являются экстравертированность, уязвимость и в равных долях – низкая и высокая организованность. У большинства учащихся профессиональных училищ также выражена экстравертированность когнитивного стиля, но в отличие от школьников ярко выражена уверенность в себе.

В группе студентов выражены следующие особенности когнитивного стиля: интровертированность и мягкосердечие. Отличительными особенностями когнитивного стиля работающих людей являются следующие характеристики: интровертированность, уязвимость и низкая организованность.

Таким образом, отличительной особенностью когнитивного стиля молодежи 15–17 лет является экстравертированность (школьники и студенты училищ), они открыты, полны экспрессии и довольны жизнью. Однако нередко действуют импульсивно, не всегда обдумывая возможные последствия. При этом ответственность за все происходящее с ними они приписывают внешним факторам (другим людям, судьбе или случайности).

Отличительной особенностью когнитивного стиля взрослых респондентов является интровертированность (студенты и работающие). Интроверты – чаще всего замкнутые, скрытные люди, сосредоточены на собственных мыслях и чувствах. Обычно, прежде чем сделать что-то, они все тщательно продумывают. Ответственность за события, происходящие в их жизни, они берут на себя, объясняя их своим поведением, характером или способностями. Полученные данные подтверждают исследования С.Р. Пантелеева, В.В. Столина, М.А. Холодной, А.А. Реана, Я.Л. Коломинского, в которых убедительно показано, что интернальность коррелирует с социальной зрелостью и просоциальным поведением. Экстернальность связана с недостаточной социальной зрелостью и асоциальным поведением.

Для обнаружения связи между уровнем субъективного благополучия и когнитивным стилем (по всей выборке и по каждой группе испытуемых) был подсчитан коэффициент корреляции Спирмена.

По результатам корреляционного анализа по всей выборке были обнаружены следующие связи: между удовлетворенностью жизнью и «уверенностью в себе – уязвимостью» ($r = -0.25$ при $p \leq 0.01$); между уровнем переживаемого счастья и «уверенностью в себе – уязвимостью» ($r = -0.16$ при $p \leq 0.05$); между уровнем переживаемого счастья и «экстравертированностью – интровертированностью» ($r = -0.2$ при $p \leq 0.05$). Это дает основание утверждать, что люди, уверенные в себе, более удовлетворены жизнью и счастливы, чем неуверенные люди. Уверенные в себе люди обычно бывают чрезмерно настойчивыми. Они твердо знают, чего хотят, спокойно воспринимают критику в свой адрес и не тратят много времени на размышления о том, что думают о них другие люди. Им свойственен оптимистический, позитивный взгляд на жизнь. Такие личности редко теряют самообладание, даже когда их поведение выглядит вызывающим. Все перечисленные качества дают им ощущение счастья и удовлетворенности своей жизнью. Интровертированные люди также более счастливы, чем экстраверты. А.А. Реан полагает, что интерналы менее тревожны и подвержены депрессии, более уверены в себе, чаще находят смысл в жизни, чем экстерналы [13].

В выборке школьников были обнаружены следующие связи: между уровнем удовлетворенности и «экстравертированностью – интровертированностью» ($r = -0.22$ при $p \leq 0.05$); между уровнем удовлетворенности и «креативностью – конформизмом» ($r = 0.22$ при $p \leq 0.05$); между уровнем удовлетворенности и «уверенностью в себе – уязвимостью» ($r = -0.27$ при $p \leq 0.01$). Не было обнаружено связей эмоционального благополучия (счастья) с характеристиками когнитивного стиля, поэтому можно предположить, что состояние счастья никак не связано с когнитивным стилем у школьников. Удовлетворенность

школьников жизнью так же, как и для всей выборки в целом, связана с уверенностью в себе. В отличие от остальных респондентов, креативные и экстравертированные школьники имеют более высокий уровень субъективного благополучия, чем их конформные и интровертированные сверстники. В период 15–17 лет молодой человек ощущает себя взрослым, перед ним открыты возможности для реализации его притязаний и талантов. Поэтому уверенные в себе, открытые для общения (экстраверты) и креативные молодые люди успешнее решают основную задачу данного возраста – профессионального и личностного самоопределения. Кроме того, креативность дает возможность «...предлагать научно обоснованные идеи преобразования действительности в интересах общества», а это дает ощущение своей пользы и взрослости [14, с. 561].

В выборке учащихся профессиональных училищ были обнаружены следующие связи: между уровнем удовлетворенности и «трезвомыслием – мягкосердием» ($r=-0.24$ при $p\leq 0.05$); между уровнем удовлетворенности и «уверенностью в себе – уязвимостью» ($r=-0.28$ при $p\leq 0.01$); между счастьем и «экстравертированностью – интровертированностью» ($r=-0.31$ при $p\leq 0.01$); между уровнем счастья и «трезвомыслием – мягкосердием» ($r=-0.3$ при $p\leq 0.01$). Субъективное благополучие, причем когнитивная и эмоциональная составляющие студентов училищ выше, если они уверены в себе и являются трезвомыслящими. Они ведут себя чрезмерно напористо и всегда ориентированы на успех, даже за счет пренебрежения к интересам других. Они склонны к конкурентной борьбе, всегда решительны и целеустремленны. Особенности их социальной ситуации развития (нацеленность образовательных программ профессиональных училищ на овладение практическими профессиональными навыками) требуют от них, в отличие от их еще не определившихся сверстников-школьников, целенаправленной учебно-профессиональной деятельности, ориентированной на результативность.

В результате подсчета коэффициента в группе студентов были обнаружены следующие связи: между уровнем удовлетворенности и «высокой организованностью – низкой организованностью» ($r=-0.29$ при $p\leq 0.01$); между уровнем удовлетворенности и «уверенностью в себе – уязвимостью» ($r=-0.42$ при $p\leq 0.01$). Связи между уровнем эмоционального благополучия (счастья) и когнитивным стилем обнаружено не было. Студенты, имеющие более высокий уровень удовлетворенности жизнью, уверены в себе и малоорганизованны. Им свойственен оптимистический, позитивный взгляд на жизнь. Они спокойно воспринимают критику и не теряют время на размышления о том, что думают о них другие. О делах они тоже не беспокоятся, не замечают беспорядок и могут успешно работать в любой обстановке.

По результатам корреляционного анализа в группе работающих людей были обнаружены следующие связи: между уровнем удовлетворенности и «трезвомыслием – мягкосердием» ($r=0.4$ при $p\leq 0.01$); связь между уровнем счастья и «экстравертированностью – интровертированностью» ($r=-0.41$ при $p\leq 0.01$). Работающие люди более удовлетворены жизнью в целом, если они мягкосердечны, и более счастливы, если являются интровертами. Мягкосердечные люди обычно добры, заботливы и тактичны, способны к сопереживанию и готовы прийти на помощь. Они не любят конфликтов и чувствуют себя неуверенно, если приходится руководить другими. Мягкосердечные люди обычно не особенно честолюбивы, стараются быть незаметными и держаться в стороне. К.С. Холл, Г. Линдсей, Б. Ливехуд, К. Юнг, В. Франкл и др. исследователи, характеризуя основное новообразование зрелых людей – достижение личностной зрелости, указывали, что эти люди мудры, снисходительны, способны к теплым социальным отношениям, способны к самопознанию и имеют определенную жизненную философию [15]. О.В. Хухлаева считает, что духовность предполагает, с одной стороны, гармоническое взаимоотношение с миром, с другой – ориентацию человека на постижение смысла собственной жизни, без чего невозможно ощущение счастья [16]. Полученные нами факты подтверждают данные предположения.

Таким образом, проведенное исследование показало, что на уровень субъективного благополучия людей разных социальных групп влияют разные факторы. Субъективное благополучие молодежи (15–17 лет) тесно взаимосвязано с внешними условиями (большинство из них экстравертированы), которые должны способствовать реализации основной возрастной задачи – самоопределения. В группе взрослых респондентов субъективное благополучие определяется не внешними обстоятельствами, а внутренними

условиями (большинство из них интроверты) – гармонией во взаимоотношениях с другими людьми (мягкосердечие) и ориентацией на поиск смысла жизни (малоорганизованность). Полученные в результате исследования факты подтверждают мнение Э. Динер о том, что субъективное благополучие является индикатором уровня удовлетворенности жизнью и самим собой. Поэтому можно утверждать, что если социальная ситуация развития создает необходимые условия для полноценного развития на каждом возрастном этапе, то уровень субъективного благополучия личности будет высоким.

Примечания:

1. Гончар С.Н. Субъективное благополучие как условие формирования позитивного подхода к разрешению проблем современной молодежи // Психологические науки: теория и практика: Мат. Междунар. заоч. науч. конф. (г. Москва, февраль 2012 г.). // Под общ. ред. Г.Д. Ахметовой. М.: Буки-Веди, 2012.
2. Куликов Л.В. Детерминанты удовлетворенности жизнью // Общество и политика: Современные исследования, поиск концепций. СПб., 2000.
3. Пучкова Г.Л. Субъективное благополучие как фактор самоактуализации личности. Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2003.
4. Селигман М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни // Перев. с англ. М.: Изд-во «София», 2006.
5. Шамионов Р.М. Психология субъективного благополучия (к разработке интегративной концепции) // Мир психологии. 2002. №2. С. 143–148.
6. Яремчук С.В. Факторы субъективного благополучия личности. Saarbucken, 2012.
7. Когнитивная психология // Под ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. М.: ПЕР СЭ., 2002.
8. Русалов В.М., Паралис С.Э. Темперамента и своеобразии когнитивной сферы личности // Психологический журнал. 1991. Т. 12. №5. С. 118–122.
9. Холодная М.А. Когнитивные стили и интеллектуальные способности // Психологический журнал. 1992. №3. С. 84–93.
10. Шкуратов И.П. Когнитивный стиль и общение. Ростов-на/Д.: Изд. РПУ, 1994.
11. Яничев П.И. Соотношение временных параметров в описании ситуаций в связи с когнитивным стилем // Когнитивные стили: Тезисы науч.-практ. семинара. Таллинн, 1986. С. 111–115.
12. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института психотерапии, 2002.
13. Реан А.А. Психология личности. М., СПб., 2004.
14. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2006.
15. Хухлаева О.В. Психология развития: молодость, зрелость, старость: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002.
16. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб., 1997.

UDC 159.923.2

Cognitive Style Features of People from Different Social Groups in Terms of Subjective Wellbeing

Anna V. Bakina

Amur State University of Humanities and Pedagogy, Russia
Kirova street 17/2, Komsomolsk-na-Amure city, Khabarovskiy kray, 681000
PhD (psychology), Assistant Professor

Abstract. The article presents the results of the study of subjective wellbeing and cognitive style of representatives of different social groups and analyses the correlation between the cognitive style characteristics and the level of subjective wellbeing. The obtained results allowed us to come to the conclusion that people with higher level of subjective wellbeing have specific characteristics of cognitive style for their social group.

Keywords: subjective wellbeing; life satisfaction; happiness experience; cognitive style; social groups.