

Криминальная субкультура: проблемы эскалации в молодежное сознание

¹ Евгений Николаевич Карелкин

² Андрей Павлович Михайлов

¹ Краснодарский государственный университет МВД РФ, России
350005, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128
Преподаватель

² Адыгейский государственный университет, Россия
385000, г. Майкоп, ул. Университетская, 188
Доктор социологических наук, профессор

Аннотация. В статье авторы исследуют проблемы влияния социальных процессов на социокультурное поведение молодежи, роль различных агентов социализации на формирование правосознания представителей ювенальной демографической группы россиян.

Ключевые слова: девиация, маргинальность, правосознание, социализация, социокультурное поведение, субкультура.

УДК 316

Современными исследователями проблем влияния социальных процессов на социокультурное поведение молодежи (Ю.Г. Волков, Ю.А. Зубок, И.С. Кон и др.) отмечается, что формирование первого поколения новой России происходило в основном в условиях негативной социально-экономической ситуации 1990-х гг., что создало предпосылки маргинализации значительной части молодежи, девиации ее поведения, включая экстремизм и радикализм. Для того чтобы умело противостоять молодежной девиации, следует иметь представление о происхождении этого сложного социально-политического феномена, о механизме его зарождения, возникновения, формирования, развития и реализации, о факторах, которые детерминируют молодежную маргинальность и благоприятствуют осуществлению молодежных экстремистских и радикальных акций.

Проблемы изучения массовой молодежной маргинализации продолжают оставаться актуальными в современной зарубежной и отечественной науке. Поскольку активизация молодежной деструкции в настоящее время представляет серьезную опасность для российского общества, она должна быть глубоко и всесторонне изучена, в том числе средствами социологического познания, как явление, требующее общественного, правового, административного влияния.

Констатируя значительную активизацию молодежных объединений и группировок, в том числе и с определенными политическими требованиями, следует отметить, что их не останавливают моральные барьеры, традиции, общепринятые правила поведения, интересы других людей.

Следует не забывать, что молодежные асоциальные проявления не вызываются одной единственной причиной, а связаны с целым их комплексом, и в большинстве случаев корни этого явления находятся не в патологии психологических реакций конкретных людей, а в глубоких латентных и явных социальных, экономических и политических недугах. Молодежная девиантность в большей степени вызывается социальными причинами, противоположностью интересов и стремлений не отдельных индивидов, а различных общественных групп.

Социокультурные факторы девиантного поведения образуют сложную систему взаимообусловленных и взаимодействующих детерминант, особое место и роль среди которых принадлежит криминальной субкультуре.

Субкультура в социологии – это часть культуры общества, отличающаяся от преобладающей, а также социальные группы носителей этой культуры. Субкультура может отличаться от доминирующей культуры собственной системой ценностей, языком, манерой поведения, одеждой и другими аспектами. В 1950 г. американский социолог Дэвид Райзмен в своих исследованиях вывел понятие субкультуры как группы людей, преднамеренно избирающих стиль и ценности, предпочитаемые меньшинством.

Рассматривая значение криминальной субкультуры в процессе воспроизводства девиантного поведения, необходимо отметить, что в условиях, происходящих в обществе трансформаций, возросло её воздействие на доминирующую культуру. Именно неудовлетворённость общепринятыми стандартами и ценностями, присущая криминальной субкультуре, стала позиционироваться отдельными социальными группами как тождественная конфликту индивида и социума переходного периода. Альтернативой неустойчивости социальных интеракций явилась оказавшаяся стабильной в ходе трансформационных процессов система асоциальных построений внутри криминальной субкультуры. Деструктивные последствия рассматриваемых явлений обусловили возникновение кризисных проявлений в процессе социализации. Фактически образовавшаяся диссоциация традиционной культуры и криминальной субкультуры в отдельных социальных группах продуцировала амбивалентность в идентификации присущей им доминирующей культуры. Повышенному риску хабиутализации ценностных ориентаций криминальной субкультуры стали подвержены такие социальные группы, как молодёжь, лица, вынужденные сменить профессию, а также нуждающиеся в трудоустройстве, категории граждан, испытывающих потребность в социальной реабилитации.

В контексте реализуемых государством и обществом функций по образованию, воспитанию и поддержанию культурных стандартов жизни своих граждан, формированию правового сознания, предупреждению преступности и обеспечению правопорядка можно констатировать тенденцию снижения эффективности прилагаемых усилий по их социализации. Реакция индивидов, обусловленная воздействием криминальной субкультуры, на сходные процессы социализации в значительной степени стала менее подвержена прогнозной оценке.

Воспроизводство девиаций является неотъемлемой частью эволюционных процессов, происходящих в обществе, и в целом способствует формированию устойчивых форм социальной организации. Однако детерминанты девиаций, продуцированные воздействием криминальной субкультуры, разрушают всю социальную основу традиционного общества, подавляя доминирующую культуру и разрушая сложившуюся систему интеракций.

В частности, следует различать девиантное поведение, которое носит социально-творческий характер, является порождением или отражением социальной инновации, от девиантного поведения, которое порождено или открывает путь к социальной патологии, носит социально негативный характер [1].

Проблематика девиаций не может рассматриваться в отрыве от такого социального феномена, как маргинальность, которая представляет собой пограничное состояние индивида или группы по отношению к социальной общности или социальным структурам.

Проявления маргинальности в частности характерны определённой категории индивидов в подростковой и молодёжной среде. Повышенная девиантность таких маргинальных групп детерминирована широким спектром причин, среди которых выделяются физиологические, психологические и социальные.

Социокультурным катализатором воздействия криминальной субкультуры, на наш взгляд, является свойственный большинству современной молодёжи идейный и ценностный вакуум.

Процессы социализации молодёжи, склонной к деструктивным проявлениям, в условиях транзитивного общества осложнены спецификой маргинальных групп, выраженной в относительной замкнутости и обособленности от других сверстников, наличием у каждой такой группы собственной субкультуры. Некритическое принятие и следование господствующим мнениям и стандартам, принятым стереотипам сознания, традициям, авторитетам, принципам, установкам, присущим группе, свойственно образующим её индивидам. Конформное поведение члена девиантной группы по отношению к её субкультуре воспринимается ими в качестве безусловной нормы. В данном случае налицо групповое отклонение от доминирующей культуры, так как подростки живут в соответствии с нормами собственной субкультуры [2].

Не получив интегрального социального статуса в процессе социализации, индивид становится индифферентным к собственной востребованности обществом, тем самым усугубляется конфликт между общественными и личными интересами подростка, продуцирующий благоприятные условия для воспроизводства девиаций. Пребывание в

маргинальной группе закрепляет в сознании и поведении индивида антиобщественные установки. Отсутствие личной правовой культуры, асоциальность и девиантность преобладающего группового поведения, создают условия, при которых несовершеннолетний, не осознавая правовых последствий, совершает деяние, квалифицируемое как преступление. Именно в данной ситуации, на наш взгляд, в сознании подростка становится востребованной делинквентная субкультура, подросток проходит псевдосоциализацию в одобряющей его поведение группе и, будучи окончательно интегрированным в её состав, приобретает достойный, в его восприятии, социальный статус.

Усиление роли криминальной субкультуры в этиологии девиантного поведения происходит на фоне социального и ценностного конфликтов, обусловленных наличием кризисных явлений в сфере достижения и обеспечения стандартов жизни, задаваемых обществом. Культивируемые ценностные ориентиры общества потребления, распространяемые в средствах массовой информации, задаваемые стандарты жизни объективно являются недостижимыми для подавляющего большинства членов общества. В этих условиях девиации, продуцированные криминальной субкультурой, приобретают в сознании маргинальных индивидов статус легитимности как целесообразные, вследствие эффективности при достижении целей, а также имеющие широкое распространение и лояльно, без глубокого осуждения, воспринимаемые обществом.

В данных условиях девиации, обусловленные криминальной субкультурой, получают мощный импульс к своему воспроизводству. Таким образом, в сознании индивидов девиантное поведение подтверждает свою устойчивую жизнеспособность, тем самым, на наш взгляд, деструктивному воздействию подвергается большинство социальных интеракций, существующих в рамках традиционной культуры.

Катализатором рассматриваемых процессов является такой социальный феномен, как аномия. По мнению Э. Дюркгейма, аномия представляет собой состояние, при котором личность не имеет твердого чувства принадлежности, никакой надежности и стабильности в выборе линии нормативного поведения [2]. Особенностью транзитивного общества является большой объем конфликтующих норм, который ставит человека перед выбором модели поведения и способов своей социализации. Рассматриваемая нами корреляция девиантного поведения и конфликта культивируемых обществом стандартов с механизмами их достижения явилась предметом научного исследования Р. Мертона. Согласно мнению учёного, причиной девиации является разрыв между культурными целями общества и социально одобряемыми (легальными или институциональными) средствами их достижения [3]. Р. Мертоном была разработана типология поведения личностей в их отношении к целям и средствам. Согласно этой типологии отношение к целям и средствам любой личности укладывается в следующую систему: долгосрочное деструктивное воздействие криминальной субкультуры на объективно существующие в социуме девиации связано с тем фактом, что постепенно, преодолевая традиции, отклоняющееся поведение, содержащее новые жизнеспособные нормы, все в большей степени проникает в сознание людей. По мере усвоения членами социальных групп поведения, содержащего новые нормы, оно перестает быть отклоняющимся. Таким образом, хабиутализация норм, содержащихся в криминальной субкультуре, деформация и подмена традиционных ценностей детеминируют процессы криминализации общества в целом, способствует деградации существующего социокультурного пространства. Подтверждением настоящего тезиса является утверждение известного философа П. Сорокина, который определял ценности как основу и фундамент всякой культуры [4].

Таким образом, тенденция криминализации социума, расширение в нём делинквентных практик относится к категории наиболее значимых и актуальных современных проблем российского общества, оказывающих принципиальное влияние на уровень стабильности его функционирования [5].

Примечание:

1. Кон И.С. Девиантное поведение детей и подростков: проблемы и пути их решения // Материалы Московской городской науч.-практ. конференции. М., 1996. С. 7.
2. Фролов С.С. Социология. М.: Логос, 1996. С. 113.
3. Смелзер Н. Социология. М.: Феникс, 1994. С. 208.

4. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 95; Ивнева Е.В., Лебедева Н.В. Использование права в системе явлений правовой действительности // Вестник СГУТиКД. 2009. № 2. С. 199–206.

5. Михайлов А.П. Социокультурные факторы в этиологии девиантного поведения молодёжи // Вестник Адыгейского государственного университета. 2009. № 2. С. 48.

Criminal Subculture: Problems of Escalation to Youth's Consciousness

¹ Evgeny N. Karelkin

² Andrey P. Mikhaylov

¹Krasnodar University of Russian Ministry of Internal Affairs, Russia
128, Yaroslavskaya street, Krasnodar, 350005

Instructor

²Adygga State University, Russia

188, Universitetskaja, Maikop, 385000

Dr. (Sociology), Professor

Abstract. The authors study the problems of social processes impact on youth's socio-cultural behavior, the role of different socialization factors in juvenile group of Russian citizens' legal consciousness.

Ключевые слова: deviation, marginality, legal consciousness, socialization, socio-cultural behavior, subculture.

UDC 316
