

УДК 334/338

Механизм управления функционированием сельской туристской дестинации

Антон Николаевич Бородин

Сочинский государственный университет, Россия
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
младший научный сотрудник
E-mail: anton_borodin@inbox.ru

Аннотация. В статье анализируются основные организационные и экономические параметры, а также ключевые проблемы современного функционирования сельской туристской дестинации. На этой основе предложена модель механизма управления функционированием сельской туристской дестинации и обоснованы первоочередные направления его развития.

Ключевые слова: туристский продукт; сельская туристская дестинация; субъекты туристской индустрии; механизм управления.

Введение. Функционирование сельских туристских дестинаций формализуется в виде хождения через этапы, следующие друг за другом в строго определенном порядке в сфере производства и обращения производственных ресурсов и готового туристского продукта. Первым из них является этап выбора и приобретения необходимых производственных ресурсов, т.е. инвестирования и превращения тем самым производственных ресурсов в факторы производства.

Материалы и обсуждение. Процесс и результаты деятельности каждого хозяйствующего субъекта в составе туристской индустрии дестинации зависят на данном этапе от трех факторов. Во-первых, к ним относится ценовая доступность производственных ресурсов. Ее уровень определяется, с одной стороны, ценами, сложившимися на региональном и локальном рынке земли, технологического оборудования, труда и пр. А с другой стороны, он зависит от объема инвестиционных ресурсов в распоряжении данного хозяйствующего субъекта, который, в свою очередь, определяется двумя факторами. В их число входит результативность хозяйственной деятельности и вытекающая из нее возможность личного и корпоративного накопления. И, кроме того, возможность привлечения инвестиций со стороны, определяемая инвестиционной привлекательностью местной туристской индустрии, а также условиями получения заемного капитала.

Другим фактором, определяющим приобретение субъектами местной туристской индустрии необходимых им производственных ресурсов, является их неценовая доступность. Она, с одной стороны, задается пространственной удаленностью тех географических рынков, где обращаются конкретные категории и виды производственных ресурсов. А с другой стороны, зависит от уровня развития рыночной инфраструктуры и коммуникаций, позволяющих в кратчайшие сроки и с минимальными затратами найти и транспортировать необходимые ресурсы. В конечном счете неценовая доступность производственных ресурсов опять-таки влияет на их ценовую доступность, т.к. от нее зависит размер транзакционных издержек.

Ценовая и неценовая доступность производственных ресурсов, используемых туристской индустрией сельской дестинации, выступают как факторы формирования ее конкурентоспособности, через влияние на которые может осуществляться регулирование процесса развития данной дестинации. Следствием повышения такого рода доступности выступает рост экономической эффективности функционирования субъектов туристской индустрии и, как следствие, рост ее инвестиционной привлекательности. С другой стороны, к росту инвестиционных возможностей ведет обеспечиваемое тем же повышением наращивание финансовых результатов функционирования субъектов туристской индустрии дестинации.

Повышение доступности производственных ресурсов может быть обеспечено за счет реализации по отдельности или в комбинации определенного перечня мероприятий. Первыми из них являются меры государственного и (или) муниципального регулирования

предложения рынков, на которых происходит обращение ресурсов, направленного на повышение их доступности. Как, например, наращивание предложения через больший объем подготовки специализированных кадров, производства и (или) импорта необходимого технологического оборудования и т.д. А с другой стороны, данный перечень может включать в себя меры, направленные на стимулирование спроса посредством софинансирования приобретения ресурсов, например, через механизмы субсидирования платежей по арендной плате за землю, приобретения объектов специализированных основных фондов и т.п. Также такого рода софинансирование может осуществляться в виде субсидирования процентных платежей по кредитам, получаемым на развитие соответствующих производств.

Повышение доступности производственных ресурсов сельской туристской дестинации может, как мы полагаем, быть обеспечено и без вмешательства государства посредством консолидации и формирования на них единого укрупненного заказа. Данный заказ по мере своего увеличения позволяет переходить к практике все более крупного оптового приобретения сельской туристской дестинацией необходимых ей производственных ресурсов, превращает ее в более значимого рыночного игрока. А с другой стороны, такое увеличение вполне логично возникает не на пустом месте, требует организации и, прежде всего, самоорганизации сельской туристской индустрии на различных уровнях.

Третьей переменной, определяющей процесс и результаты перехода производственных ресурсов сельской туристской дестинации в факторы ее производства, является их выбор, который зависит от текущих параметров производственного процесса и представлений его организаторов относительно того, в какую сторону и какими темпами они должны развиваться. Соответственно, от результатов данного выбора, а также того, насколько их удастся реализовать, зависят на практике будущие параметры производственного процесса и его результата в виде индивидуального и комплексного продукта сельской туристской дестинации.

Видение потребности в факторах производства у организаторов производственного процесса во внутреннем пространстве субъекта туристской индустрии сельской дестинации складывается под влиянием двух моментов. Во-первых, на него будет влиять имеющееся представление относительно необходимой индивидуальной эффективности производственного процесса субъекта туристской индустрии и путей ее достижения через обеспечение необходимого набора и организационного взаимодействия факторов производства. И, во-вторых, продукт, производимый данным субъектом, должен быть органично интегрирован в комплексный туристский продукт территории, без чего производственная эффективность не может быть конвертирована в эффективность финансовую. В результате этого на этапе производства продукта сельской туристской дестинации, как и ранее на этапе приобретения для него необходимых ресурсов, среди прочего возникает необходимость внутрисистемной самоорганизации субъектов туристской индустрии.

Тот же вопрос нахождения рационального сочетания внешнего воздействия с внутренней самоорганизацией сельской туристской дестинации сохраняется и при обратном переходе из ее производственной сферы в сферу обращения теперь уже готового комплексного туристского продукта. Здесь так же, как и в случае оборота производственных ресурсов, потребляемых сельской туристской дестинацией, в ключевые вновь превращаются переменные ценовой и неценовой доступности, но уже в отношении производимого комплексного продукта и с точки зрения туриста, являющегося его конечным потребителем.

В развитой экономике ценовая доступность туристского продукта, производимого сельской дестинацией, скорее должна рассматриваться как объект общего теоретического анализа, а не актуального практического управления. Объясняется это тем, что здесь сельский туризм традиционно является одним из наиболее бюджетных и доступных видов туризма. И только в Российской Федерации при недостаточной массовой доступности туризма вообще, и сельского туризма в частности, повышение его ценовой доступности может рассматриваться как задача, обладающая определенной практической значимостью. Возможность ее решения может быть обеспечена через субсидирование расходов определенных поддерживаемых социально групп населения на приобретение соответствующих услуг.

Более актуальной является в данном отношении задача обеспечения неценовой доступности продукта сельской туристской дестинации, ключевыми проблемами развития которой являются сегодня взаимосвязанные проблемы нестабильности спроса и предложения. Нестабильность производимого сельского туристского продукта по его объему, составу и качеству может находить свой источник в дефиците ресурсов, невозможности их эффективно использовать, неспособности поддерживать такого рода эффективность в течение долгого времени. В ответ на свое возникновение и лишение потенциальных и реальных посетителей туристской дестинации гарантий удовлетворения их туристических ожиданий и потребностей данная нестабильность порождает нестабильность и колебания спроса. В свою очередь, понимая, что в будущем спрос на производимый продукт не гарантирован, собственники субъектов туристской индустрии сельских дестинаций не связывают с их функционированием долгосрочных ожиданий. В результате это функционирование в большей степени превращается в источник текущих доходов и потребления, а для его поддержания не осуществляется сколько-нибудь серьезных инвестиций.

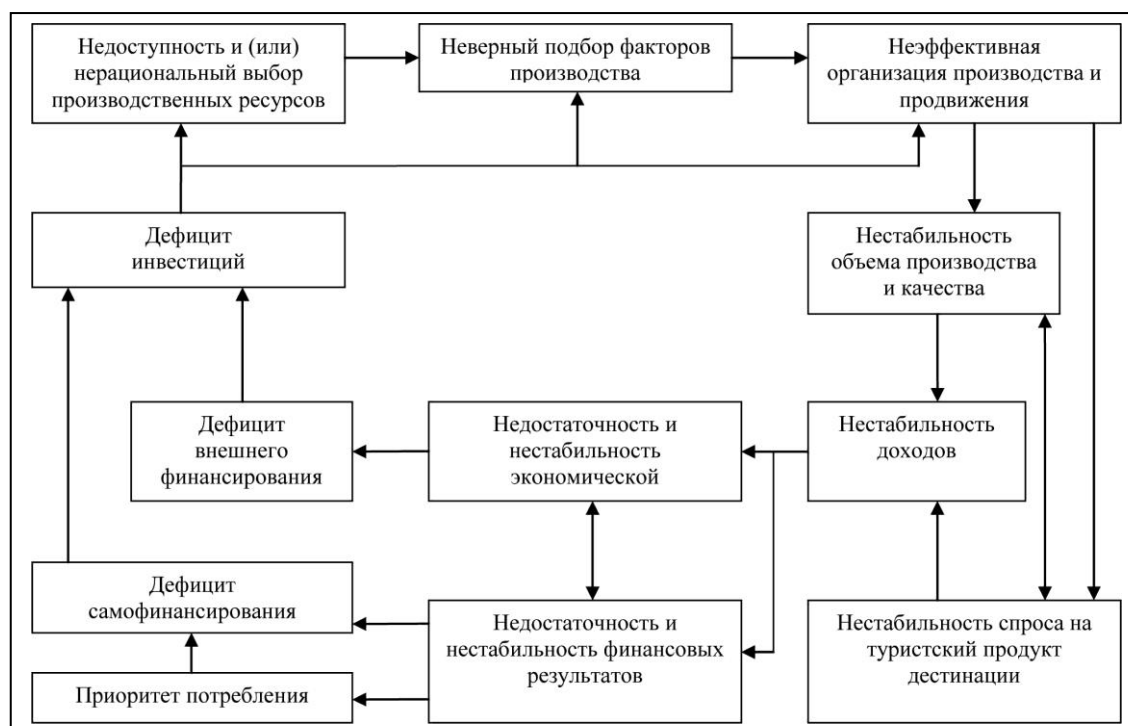


Рис. 1. Организационно-экономические проблемы развития сельской туристской дестинации

Представленный поэтапный анализ функционирования сельской туристской дестинации позволяет выявить следующий присутствующий здесь сегодня цикл организационно-экономических проблем, во все большей степени воспроизводящихся на каждом новом этапе в условиях отсутствия целенаправленных усилий по их устранению (рисунок 1). Приведенные проблемы представляют собой комплексные функциональные проблемы, каждая из которых по своему наличию и степени определяется характером и интенсивностью взаимодействия частных проблем, выступающих как переменные данных функций. Как, например, недоступность производственных ресурсов складывается, среди прочего, из ценовой и неценовой доступности, а неверный подбор факторов производства определяется недостаточной квалификацией осуществляющих выбор.

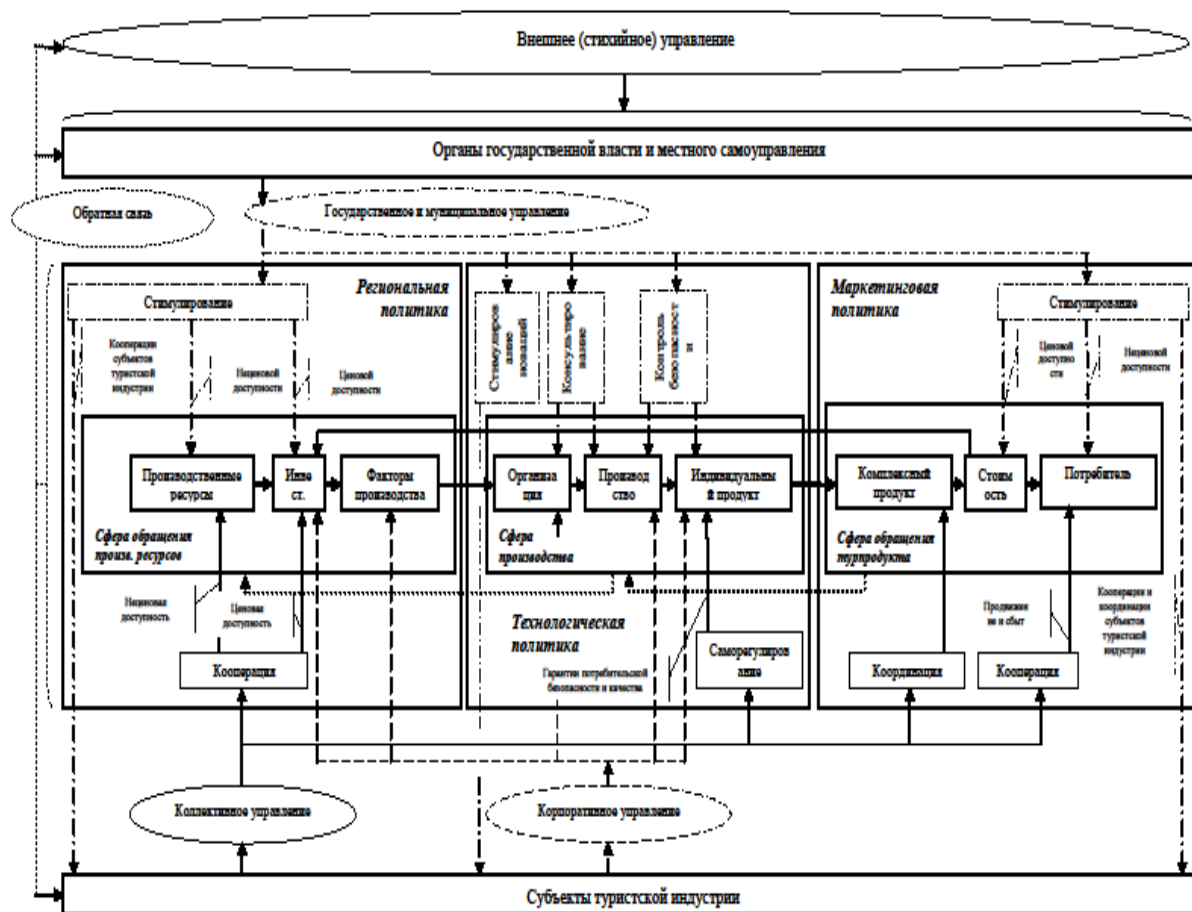


Рис. 2. Механизм управления функционированием сельской туристской дестинации

Решение проблем, составляющих представленный комплекс, должно осуществляться в рамках специального механизма через решение определяющих их частных проблем, осуществляемое на основе рационального сочетания внешнего государственного и (или) муниципального регулирования, конкуренции дестинаций за ресурсы и потребителя, их внутренней организационной и экономической кооперации (рисунок 2).

На представленной схеме механизма управления сельской туристской дестинацией жирными блоками обозначены субъект и объект прямого управления, осуществляемого на индивидуальной и (или) коллективной основе целенаправленно и без использования промежуточных звеньев. Субъект управления включает в себя уполномоченные органы в системе государственной власти, органы местного самоуправления, а также органы в структуре управления субъектами туристской индустрии. Причем в первом и втором случае к ним относятся не только органы, ответственные за управление именно туристской деятельностью, но и органы, в компетенцию которых входит региональное развитие как развитие на территории производительных сил, экономическое развитие, в частности малого бизнеса, экологический мониторинг и пр.

Помимо субъекта прямого управления в механизме присутствует субъект внешнего стихийного управления, осуществляющий его как побочную деятельность или через многоступенчатое воздействие на объект управления. К нему в широком смысле относится практически любой субъект социальной или экономической системы, т.к. каждый гражданин, хозяйствующий субъект, их объединение, орган государственной власти или местного самоуправления имеют определенные интересы, затрагивающие туристскую деятельность в целом и сельский туризм в частности. И в процессе реализации данных

интересов перечисленные субъекты оказывают некое большее или меньшее влияние на развитие сельского туризма и конкретной сельской туристской дестинации.

Объект управления в предложенном механизме представлен в виде взаимодействующих подсистем различного уровня. Данные подсистемы выделяются по принципу функциональной сферы, а также сферы деятельности и объекта оборота в данной сфере. Внутри каждой из этих подсистем показан последовательный переход из одних состояний в другие, начинающийся с приобретения производственных ресурсов и заканчивающийся их производственным и одновременно конечным потреблением в ходе использования туристом комплексного продукта дестинации. Именно такой переход и представляет собой тот непосредственный объект управления, точечное воздействие на который на различных этапах с использованием адекватных им инструментов и составляет процесс функционирования данного механизма. Соответственно, в ключевую превращается проблема теоретического обоснования и практической реализации рационального сочетания инструментов управления развитием сельской туристской дестинации с учетом особенностей использующих их субъектов, а также того непосредственного объекта, на который данное управление направлено. Данное рациональное сочетание должно быть найдено на основе трех групп инструментов, выделяемых по признаку того субъекта управления, который их использует.

Во-первых, к ним относятся инструменты корпоративного управления. Данная группа является сегодня практически единственной реализуемой по отношению к функционированию сельской туристской дестинации. В нее входят все функции управления, реализуемые по отношению ко всем сферам деятельности внутри отдельных субъектов туристской индустрии. При этом тот факт, что данные функции реализуются именно в отношении внутренней среды отдельных субъектов, и формирует собой основные объективные недостатки такого рода управления, которое:

- ориентировано на приспособление субъекта туристской индустрии к внешней среде, а не на его участие в совместном с другими субъектами воздействии на нее;
- оказывается необоснованно зауженным с точки зрения своего объекта, т.к. не оказывает практически никакого влияния ни на предложение производственных ресурсов, ни на процесс оборота комплексного туристского продукта;
- отличается тем, что в его процессе каждый субъект туристской индустрии опирается исключительно на собственные ограниченные ресурсы, а не объединяет их с ресурсами других субъектов, и это оказывает существенное негативное влияние на качество управления.

Второй группой являются инструменты коллективного управления, основанного на таких организационных моделях, какими являются кооперация, саморегулирование и координация. Коллективное управление развитием сельской туристской дестинации, во-первых, расширяет его объект за счет сфер оборота производственных ресурсов и общего туристского продукта. Во-вторых, обеспечивает его комплексность за счет перехода к управлению сельской туристской дестинацией как единым территориально-производственным образованием. В-третьих, повышает его эффективность за счет устранения конфликта индивидуальных и коллективных интересов. Его внедрение в практику управления сельской туристской дестинацией затрудняется сегодня отсутствием осознания необходимости объединения ресурсов и необходимого количества данных ресурсов как таковых у субъектов ее туристской индустрии.

Наконец, третьей из рассматриваемых групп являются инструменты государственного и муниципального управления, в том числе осуществляемого в целях обеспечения безопасности производственного процесса и его результатов, стимулирования роста экономической и организационной эффективности. Глобально эти и иные цели такого управления могут быть достигнуты двумя способами. Во-первых, за счет прямого воздействия на производственный и сбытовой процесс путем передачи технологий, повышения доступности ресурсов и пр. И, во-вторых, за счет воздействия на органы управления субъектами туристской индустрии, призванного мотивировать их к активным действиям, направленным на преобразование производственного и др. процессов «снизу».

Результаты. Как мы полагаем, доведение механизма управления развитием сельской туристской дестинацией от его современного вида до состояния высокоразвитого в первоочередном порядке требует развития инструментов коллективного самоуправления и

специализированного государственного и муниципального стимулирования. Причем логично, что по своей интенсивности последнее должно быть поставлено в прямую зависимость от уровня внутренней кооперации субъектов туристской дестинации.

Примечания:

1. Бабкин А.В. Специальные виды туризма: Учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2008. 119 с.
2. Саранча М.А., Кусков С.А. Эволюция подходов к исследованию территориальных туристско-рекреационных систем // Вестник Удмуртского университета, №3, 2011. С. 101-113.
3. Шик О., Тихонова Т. Альтернативная несельскохозяйственная занятость в сельской местности России: Научный отчет. М.: Институт экономики переходного периода, 2007. 206 с.
4. Department for Environment, Food and Rural Affairs (Defra). September 2011 Statistical Feature Report - Tourism [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.defra.gov.uk/statistics/files/Tourism-Feature-Report-Sep11.pdf>.
5. Mill R.C., Morrison A.M. The Tourism System. Dubuque, Iowa: Kendall/Hunt Publication, 2009. 436 p.

UDC 334/338

Mechanism of Rural Tourist Destination Management

Anton N. Borodin

Sochi State University, Russia
26a Sovetskaya Str., Sochi 354000, Krasnodar Region
Junior Researcher
E-mail: anton_borodin@inbox.ru

Abstract. The article analyses major organisational and economic parameters and key problems of modern rural tourist destination, introduces the mechanism of rural tourist destination management on its basis and justifies primary directions of its development.

Keywords: tourism product; rural tourist destination; travel industry subjects; management mechanism.